МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЯЗАНСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.А.КОСТЫЧЕВА»

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ АПК: СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции

16 апреля 2025 г.

Рязань 2025

УДК - 330.34:338.436.33:001.8
ББК - 65.32
Э - 40

Экономическое развитие АПК: современные вызовы и перспективы: Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции 16 апреля 2025 года. – Рязань: Издательство Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева, 2025. – 289 с.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Шемякин А.В. – д-р техн. наук, профессор, ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева» (ФГБОУ ВО РГАТУ);

Рембалович Г.К. – д-р техн. наук, профессор, проректор по научной работе ФГБОУ ВО РГАТУ;

Бакулина Г.Н. – канд. экон. наук, доцент, декан факультета экономики и менеджмента ФГБОУ ВО РГАТУ;

Пикушина М.Ю. – канд. экон. наук, доцент, заместитель декана факультета экономики и менеджмента по научной и инновационной работе ФГБОУ ВО РГАТУ;

Чивилева И.В. – канд. психол. наук, доцент, начальник информационно-аналитического отдела ФГБОУ ВО РГАТУ;

Князькова О.И. – аналитик информационно-аналитического отдела ФГБОУ ВО РГАТУ.

В сборник вошли материалы Национальной студенческой научно-практической конференции «Экономическое развитие АПК: современные вызовы и перспективы».

Рецензируемое научное издание.

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П. А. Костычева»

СОДЕРЖАНИЕ

Александрова Е.Е., Самойлова Т.Д. Современные виды государственной поддержки в агропромышленном комплексе в России 5
Астахов А.А., Привалов М.А., Ванюшина О.И Экономические аспекты применения ветряных электростанций 9
Басенцян Д.С., Кузина Е.И. Статистический анализ инвестиционной привлекательности Ханты-Мансийского автономного округа 16
Башкатова И.Ю., Пашканг Н.Н Взаимодействие агропромышленного комплекса и пенитенциарной системы региона: кластерный подход 24
Белескина Е.Р., Кистанова С.А., Мартынушкин А.Б. Экономическая эффективность внедрения цифровых технологий в агропромышленном комплексе 31
Белов Г.А., Федяшов Д.А., Федоскина И.В. Экономика животноводства: тренды цифровизации и автоматизации управления 37
Биткова Ю.Н., Убогая А.Д., Меньшова Е.В. Складской учет 43
Биткова Ю.Н., Ваулина О.А., Пикушина М.Ю. Учет затрат как инструмент управления отраслями сельского хозяйства 49
Бобрович В.А., Якунина Ю.А. Профессионально ограниченная лексика: виды, специфика употребления 54
Болотников Д.В., Мартынушкин А.Б., Кистанова С.А. Комплексное влияние антироссийских санкций на развитие АПК Российской Федерации 58
Бурков Я.Е., Логинов А.Н. Особенности создания приусадебного участка в городской школе 64
Васьков К.И., Окомина Е.А. Значение продовольственной безопасности для страны и дальнейшие перспективы повышения её уровня 67
Воробьева А.А., Федяшов Д.А., Федоскина И.В. Экономическая эффективность производства картофеля в России 74
Горохова И.А., Черкашина Л.В. Особенности использования PR-инструментов предприятиями АПК 80
Григорьев В.В., Калмыков Д.В., Кистанова С.А. Проблемы развития агропромышленного комплекса: основные вызовы и направления решения 85
Давыдова М.С., Мартынушкин А.Б., Кистанова С.А Проблемы развития агропромышленного комплекса в России 92
Давыдова О.О., Федоскина И.В., Федяшов Д.А. Развитие агропромышленного комплекса России в XXI веке 98
Денисов Д.Д., Кузьмич Н.П. Подбор персонала на строительном предприятии, возводящем объекты в аграрном секторе 104
Дубровин Д.А., Ванюшина О.И., Кистанова С.А. Как агропредприятиям России привлекать рабочую силу 108
Зенина Е.Р., Пикушина М.Ю., Ваулина О.А. Анализ взаимосвязи показателей рентабельности с величиной запасов предприятия 113
Кальченко О.Э., Кистанова С.А., Мартынушкин А.Б Эффективность использования основных производственных фондов на предприятиях АПК 119
Карпова А.К., Чернышева Е.А., Черкашина Л.В. На чем базируется бережливое производство: плюсы и минусы 124
Колосович В.А., Федяшов Д.А. Федоскина И.В. Инвестиции в агропромышленный сектор: риски и перспективы развития 130
Кочеткова А.Н. Забара А.Л., Забара К.А. Социальное взаимодействие в эпоху цифровизации 136

Куликова В.А., Кистанова С.А., Мартынушкин А.Б. Влияние государственной поддержки на эффективность функционирования предприятий агропромышленного комплекса 141
Лисев Д.А., Пашканг Н.Н. Обоснование использования искусственного интеллекта на предприятиях молочного скотоводства 146
Любин Д.Ю., Орехова В.И. Интеллектуальная система управления водоснабжением 154
Мохова И.А., Кривова А.В., Пикушина М.Ю. Анализ преднамеренного банкротства в оценке финансового состояния предприятия 158
Оглы Р.Л., Калмыков Д.В., Кистанова С.А. Система управления агропромышленным комплексом России 162
Осина У.Р., Меньшова Е.В. Рынок оптовой торговли в городе Рязань: современные тенденции развития 168
Осина У.Р., Ваулина О.А., Кривова А.В. Интеграция программы «1С: Предприятие 8. ERP Агропромышленный комплекс» в деятельность предприятий 175
Парошкина М.А., Пашканг Н.Н. Гибкие методы управления проектом и их сравнительная характеристика: Agile, Scrum, Kanban 179
Пестрякова Ю.К., Окомина Е.А. Государственная поддержка агросектора: анализ эффективности существующих программ 185
Полев Д.И., Ваулина О.А. Перспективы развития виноделия в России и его экспортный ресурс 189
Привалов М.А., Астахов А.А., Ванюшина О.И. Влияние санкций на экономику Российской Федерации 193
Скопинцева Е.А., Конкина В.С. История становления аграрной экономики 202
Смелова Д.А., Калмыков Д.В., Кистанова С.А. Состояние и проблемы развития молочного скотоводства в России 208
Смелова Д.А., Федоскина И.В., Федяшов Д.А. Внедрение элементов научно-технического прогресса в отраслях АПК 214
Смирнов А.А., Якунина Ю.А. О проблеме заимствований в современном русском языке 220
Соболева А.А. Влияние ненаблюдаемой экономической деятельности на устойчивое развитие сельскохозяйственного сектора экономики 225
Соломатина Т.И., Чернышева Е.А., Кистанова С.А. Тенденции развития современного сельского хозяйства в системе АПК 231
Соснина А.А., Романова Л.В. Оценка эффективности отрасли растениеводства Рязанской области 238
Сухарева С.А., Федоскина И.В., Федяшов Д.А. Обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий в сельском хозяйстве 243
Тузова В.А., Галимзянов И.В. Особенности передачи земельных участков в рамках реализации соглашений о государственно-частном партнерстве 250
Убогая А.Д., Кривова А.В., Ваулина О.А. Сравнительная оценка методик платёжеспособности организации 258
Ушакова Е.А., Барсукова Н.В., Ванюшина О.И. Групповое давление и конформность в менеджменте 264
Харина М.В., Пикушина М.Ю., Кривова А.В. Анализ деловой активности предприятия. 268
Шмельков Д.М., Поляков М.В., Чернышева Е.А. Эффективность смены сорта озимой пшеницы на предприятии 274
Шмельков Д.М., Поляков М.В., Красников А.Г. Эффективность применения чизельного культиватора ФАНТОМ 279
Якуненкова Л.А., Окомина Е.А. Экономика агропромышленного комплекса: как преодолеть современные кризисы и обеспечить рост 284

УДК 336.5

Александрова Е.Е., студент,
Самойлова Т.Д., канд. экон. наук
ЛФ Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Липецк, РФ

СОВРЕМЕННЫЕ ВИДЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ В РОССИИ

В современном мире в условиях глобальных вызовов агропромышленный комплекс (АПК) играет ключевую роль в экономическом контексте, поскольку является одним из крупнейших базовых отраслей российской экономики, составляя важнейшую часть производственной и социальной инфраструктуры государства, а также стимулирует деловую и товарную активность в смежных отраслях [1]. Однако особенности функционирования и развития этой отрасли требуют участия государства, которое должно не только гарантировать доступность и качество продуктов питания для населения, но и обеспечивать устойчивый экономический рост. Именно поэтому стратегия государственной поддержки АПК приобретает особую значимость.

Безусловно, главным нормативным актом, способствующим поддержке и развитию АПК, является «Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года», основные направления которого включают долгосрочное и устойчивое развитие, замещение импорта важных товаров, укрепление продовольственной безопасности, расширение экспортных возможностей, оптимизацию управления земельными ресурсами, повышение эффективности использования земель, восстановление плодородия почв и внедрение цифровых технологий с учётом текущих внешнеполитических и экономических условий.

Государственная поддержка основывается на принципах адресности, доступности, эффективности и прозрачности использования средств, обеспечивая доступность ресурсов для развития и модернизации производства, и определяется как меры, предпринимаемые правительством для предоставления экономической выгоды определённым предприятиям, которые соответствуют установленным критериям.

В контексте агропромышленного комплекса финансово-экономические меры господдержки предоставляются в виде субсидий, дотаций, налоговых льгот, льготного кредитования, грантов и конкурсов, комплексных социально-экономических и инфраструктурных программ и проектов, агрострахование и так далее. Рассмотрим некоторые из них:

- субсидии и дотации в АПК направлены на поддержку фермеров, покупку техники, развитие инфраструктуры, научные исследования и льготное кредитование. Они помогают развивать сельское хозяйство и обеспечивать продовольственную безопасность;
- гранты и конкурсы: в 2025 году существует достаточное количество предложений, которые фермеры могут использовать для развития данной

отрасли. Одним из таких предложений является грант «Агропрогресс», «направленный на стимулирование развития приоритетных подотраслей АПК и развитие малых форм хозяйствования. Целью гранта является развитие на сельских территориях и на территориях сельских агломераций регионов малого предпринимательства», а сумма гранта может достигать 30 млн. руб. [2];

- в 2025 году Правительство Российской Федерации выделило около 48 миллиардов рублей на предоставление льготных кредитов аграриям для проведения сезонных полевых работ и приобретения топлива, семян и минеральных удобрений. Кроме того, предусмотрены налоговые льготы, субсидии и возмещение части затрат на производство зерновых культур, стимулирование производства картофеля и овощей.
- Агрострахование предлагает два вида программ: мультирисковую и страхование от убытков в результате чрезвычайных ситуаций. Мультирисковая программа позволяет выбрать опасные природные явления, от которых вы хотите защитить свой урожай (например, засуха, ураганный ветер, град). Страховой риск — это снижение уровня урожая на площади сева. Полис покрывает прямые расходы фермера и недополученную выгоду, компенсация может достигать 100% страховой стоимости урожая. Максимальная государственная субсидия составляет 50%.

Страхование от чрезвычайных ситуаций предполагает страховым событием введение ЧС в регионе, а страховым риском — гибель урожая. Полис покрывает только прямые расходы производителя, его стоимость меньше, а механизм получения выплаты проще. В случае объявления режима ЧС фермер получает выплату в течение нескольких дней.

Конечно же, инновационное развитие и инвестиционная поддержка агропромышленного комплекса являются важными аспектами обеспечения продовольственной безопасности и удовлетворения внутреннего спроса на продукты питания. Стратегия инновационного развития России до 2030 года определяет приоритеты развития АПК, включая разработку эффективного механизма управления инновационно-инвестиционной деятельностью сельскохозяйственных предприятий. Государственная политика в области инноваций направлена на повышение конкурентоспособности предприятий агропромышленного комплекса, улучшение благосостояния населения и укрепление позиций страны на мировой арене [1].

Инновационный процесс состоит из этапов генерации идей, проведения научных исследований, внедрения инноваций, производства и реализации инновационных продуктов. Для успешного управления этим процессом необходимы инвестиции, наличие инновационного потенциала и взаимодействие между этими элементами для стимулирования инновационной деятельности.

К примеру, в рамках федерального проекта «Экспорт продукции АПК» планировалось увеличить объём экспорта сельскохозяйственных товаров до 45 миллиардов долларов к 2024 году. Этот проект включал развитие инфраструктуры, создание новых продуктов с высокой добавленной

стоимостью и устранение барьеров для доступа продукции на мировые рынки. В 2024 году экспорт продукции АПК составил 38,47 миллиарда долларов, что на 1% меньше, чем в предыдущем году. Несмотря на сложные экономические условия и санкции, цели проекта были достигнуты [3].

Меры законодательной поддержки и экспертно-техническая помощь играют важную роль в развитии агропромышленного комплекса (АПК) в 2025 году. Они включают в себя:

1. Совершенствование нормативно-правовой базы в сфере сельского хозяйства для создания благоприятных условий развития отрасли.
2. Организация и проведение мероприятий по повышению квалификации и обучению специалистов АПК для обеспечения отрасли квалифицированными кадрами.
3. Информационная поддержка и консультирование сельскохозяйственных товаропроизводителей для обеспечения их доступа к информации о новых технологиях, рынках сбыта и мерах государственной поддержки.
4. Создание благоприятных условий для развития сельского хозяйства, повышение конкурентоспособности отечественных производителей и обеспечение продовольственной безопасности страны.

Важность мер законодательной поддержки и экспертно-технической помощи заключается в том, что они способствуют устойчивому развитию АПК, повышению производительности труда, снижению зависимости от импорта продовольствия и созданию новых рабочих мест в сельской местности.

Кроме того, в текущем году реализуются комплексные социально-экономические и инфраструктурные программы развития АПК, направленные на развитие сельских территорий и инфраструктуры (строительство дорог, школ, больниц, спортивных сооружений и культурных объектов в сельской местности, что способствует повышению качества жизни и привлечению молодых специалистов в село), поддержку малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве (предоставление субсидий, льготных кредитов и обучение предпринимателей для развития фермерских хозяйств, кооперативов и перерабатывающих предприятий), создание рабочих мест и повышение уровня жизни сельского населения (развитие альтернативных источников дохода, таких как туризм, ремёсла и переработка сельскохозяйственной продукции, способствует сокращению безработицы и повышению доходов жителей сельской местности).

На конференции «Где маржа – 2025» Елена Фастова отметила, что «на обеспечение госпрограмм развития АПК, комплексного развития сельских территорий и «Земля[1]» в федеральном бюджете предусмотрено 507,4 млрд рублей. На новые федеральные проекты в рамках нацпроекта «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности» заложено 9,4 млрд рублей» [5]. Кроме того, Первый заместитель Министра сельского хозяйства рассказала

[1] Имеется в виду госпрограмма «Земля» по вовлечению в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развитию мелиоративного комплекса России.

сколько будет выделено на субсидии, новые льготные кредиты, отдельно рассказала о мерах поддержки новых регионов, а также упомянула, что на текущий год предусмотрено расширение перечня направлений льготного кредитования.

Такой объём выделения средств указывает на то, что поддержка и развитие АПК остаётся приоритетным направлением государственной политики на ближайшее время. Это свидетельствует о важности продолжения и расширения мер поддержки для устойчивого развития сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности страны.

Библиографический список

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8.09.2022 №2567-р об утверждении «Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года».
2. Меры помощи и поддержки от государства [Электронный ресурс]. – URL: https://svoefermerstvo.ru/mery-podderzhki (дата обращения: 6.04.2025г.)
3. Кулистикова, Т. Низкие цены сдержали рост экспорта. Однако в натуральном выражении поставки продукции АПК в 2024 году увеличились / Т. Кулистикова, 10.01.2025 [Электронный ресурс]. – URL: https://www.agroinvestor.ru/markets/article/43582-nizkie-tseny-sderzhali-rost-eksporta-odnako-v-naturalnom-vyrazhenii-postavki-produktsii-apk-v-2024-g/ (дата обращения: 6.04.2025г.)
4. Ситников, А. Д. Социально-экономические проблемы развития малых городов и сельских территорий / А. Д. Ситников, Т. Д. Самойлова // Саяпинские чтения: Материалы VII Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Тамбов, 24 января 2024 года. – Тамбов: Издательство Першина Р. В., 2024. – С. 197–200.
5. Елена Фастова обозначила приоритеты господдержки АПК на конференции «Где маржа – 2025» - 14.02.2025 [Электронный ресурс]. – URL: https://mcx.gov.ru/ministry/departments/departament-ekonomiki-i-gosydarstvennoy-podderzhki-apk/news/elena-fastova-oboznachila-prioritety-gospodderzhki-apk-na-konferentsii-gde-marzha-2025/ (дата обращения: 6.04.2025г.)
6. Балмочных, Д. М. Налоговое стимулирование инновационной деятельности малого и среднего бизнеса России / Д. М. Балмочных // Современные вызовы экономики и систем управления в России в условиях многополярного мира : Сборник статей Международной научно-практической конференции, приуроченная к 105-летию Финуниверситета, Санкт-Петербург, 25–26 апреля 2024 года. – Санкт-Петербург: ООО "Скифия-принт", 2024. – С. 16-21.
7. Балмочных, Д. М. Влияние основных принципов налоговой политики России на развитие бизнеса / Д. М. Балмочных // IV Открытые экономические чтения студентов, посвященные памяти Онищенко Дмитрия

Ивановича, Липецк, 07 декабря 2023 года. – Тамбов: Финансовый университет при Правительстве РФ, 2024. – С. 34-38.

8. Романова, Л. В. Влияние грантовой поддержки КФХ на развитие сельских территорий / Л. В. Романова, Л. В. Черкашина, Л. А. Морозова // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы IV Международной научно-практической конференции, Рязань, 09 апреля 2020 года / Министерство сельского хозяйста РФ, Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. – Рязань: РГАТУ, 2020. – С. 407-411.

9. Диверсификация, кооперирование и комбинирование в сельском хозяйстве / М.В.Поляков и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных технологий: материалы VII международной научно-практической конференции (6 апреля 2023 года, г.Рязань, ФГБОУ ВО РГАТУ). – Рязань: РГАТУ, 2023. – С.308-311.

10. Трушина, Н. Н. Продовольственная безопасность: сущность и оценка / Н. Н. Трушина, И. Г. Шашкова, Р. А. Корнилович // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2016. – № 2(30). – С. 103-107.

11. Шашкова, И. Г. Обеспечение продовольственной безопасности региона в отрасли животноводства / И. Г. Шашкова, Н. И. Денисова // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2012. – № 4(16). – С. 130-132.

УДК 338.4

Астахов А.А., студент,
Привалов М.А., студент,
Ванюшина О.И.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ВЕТРЯНЫХ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ

Актуальность экономического вопроса использования ветряных электростанций является одной из самых актуальных проблем в сфере экологически чистой электроэнергетики. В сфере растущего спроса на зеленое топливо, ветряная энергетика способна предоставить решение сразу ряда проблем. На фоне роста финансовых вложений в этот сегмент возобновляемой энергетики наблюдается интерес сообщества ученых и экономистов к изучению факторов ускоряющих или замедляющих развитие ветряных электростанций. Целый ряд новых экономических исследований подчеркивает значимость привлечения инвестиций в ветряную энергетику, что содействует экономическому развитию регионов, где осуществляется данная деятельность [3, с. 220].

Однако экономические аспекты применения ветряных электростанций не ограничиваются только преимуществами. Высокие первоначальные капитальные затраты на установку ветряных турбин и необходимость в развитой инфраструктуре для передачи электричества нередко становятся серьезными барьерами для новых проектов. Эти факторы могут особо осложнять развитие ветроэлектрической генерации в странах с ограниченной финансовой базой и слаборазвитыми энергетическими системами.

Дополнительным вызовом становится зависимость от климатических условий, что приводит к колебаниям в производстве энергии. Необходимость поддержки со стороны государства в виде субсидий или других форм финансовой помощи также играет значительную роль, особенно в условиях конкуренции с традиционными источниками энергии [2, с. 31].

Развитие ветряных технологий имеет долгую и разнообразную историю, простирающуюся на тысячелетия. Исходно ветряные технологии использовались для прокладывания морских путей и осуществления сельскохозяйственного труда. Первые ветряные мельницы появились в Персии еще в VII веке. Эти конструкции обеспечивали механическую энергию для переработки зерна и других сельскохозяйственных продуктов. В XI-XII веках развитие ветряных мельниц наблюдалось и в Европе, где они начали играть важную роль в сельском хозяйстве и производстве.

С начала XIX века началось активное применение ветряных турбин для генерации электричества. Широкое распространение ветряной энергетики началось только в середине XX века.

К концу XX века в различных странах наблюдался значительный рост ветряной генерации. Такие страны, как Дания, Германия и США стали лидерами в этом направлении. В частности, Дания заложила основы для создания современных ветряных ферм и разрабатывала высокоэффективные и производительные ветротурбины. Германия, начиная с 1990-х годов, приняла ряд законодательных инициатив, способствующих развитию возобновляемых источников энергии, включая ветряные электростанции. Эти страны демонстрируют высокие темпы внедрения ветряных технологий, что напрямую повлияло на их экономическую структуру и уровень энергетической независимости.

Высокий начальный процент капиталовложений является одним из основных экономически спорных аспектов при реализации проектов ветряных электростанций. Положительный эффект от больших капиталовложений в регион, где создается ветряная электростанция – создание новой инфраструктуры, создание новых рабочих мест и рост экономического потенциала региона. За 2020 год в секторе ветряной энергетики было занято около 1,5 миллиона человек по всему миру, и эта цифра продолжает расти с каждым годом. Важными аспектами являются налоговые поступления и инвестиции в инфраструктуру. Негативный же эффект заключается в том, что необходимые инвестиции для постройки и долговременного обслуживания

таких станций иногда в несколько раз превышают затраты на постройку и обслуживание электростанции, работающей на ископаемом топливе.

Одно из основных преимуществ ветряных электростанций распространенность ветра. В отличие от ископаемых видов топлива, ветер является постоянным и возобновляемым ресурсом, который не зависит от региона использования, он есть в любой точке мира. Использование ветрогенераторов помогает странам сократить бюджетные расходы на закупку импортных ресурсов, таких как нефть, природный газ, уголь. Обеспечение энергетической независимости является одной из самых приоритетных задач в экономике любого государства. На фоне глобального потепления и истощения запасов ископаемых источников топлива, ветряные электростанции способны обеспечить экологичный и экономически устойчивый источник электроэнергии. Ветряные электростанции способствуют уменьшению выбросов и концентрации парниковых газов в атмосфере. Снижение вредных факторов, влияющих на человека и окружающую его природу, только способствует популяризации ветряной электроэнергетики [7, с. 150].

Высокий начальный процент капиталовложений является одним из основных экономических недостатков при реализации проектов ветряных электростанций. Необходимые инвестиции для постройки самих ВЭС, инфраструктуры к ним и долговременное обслуживания таких станций иногда в несколько раз превышают затраты на постройку и обслуживание электростанции, работающей на ископаемом топливе [10, с. 82]. По данным IRENA за 2021 (Международное Агентство по Возобновляемым Источникам Энергии), стартовые затраты на постройку одного ветрогенератора составляют 1355 USD/кВт установленной мощности.

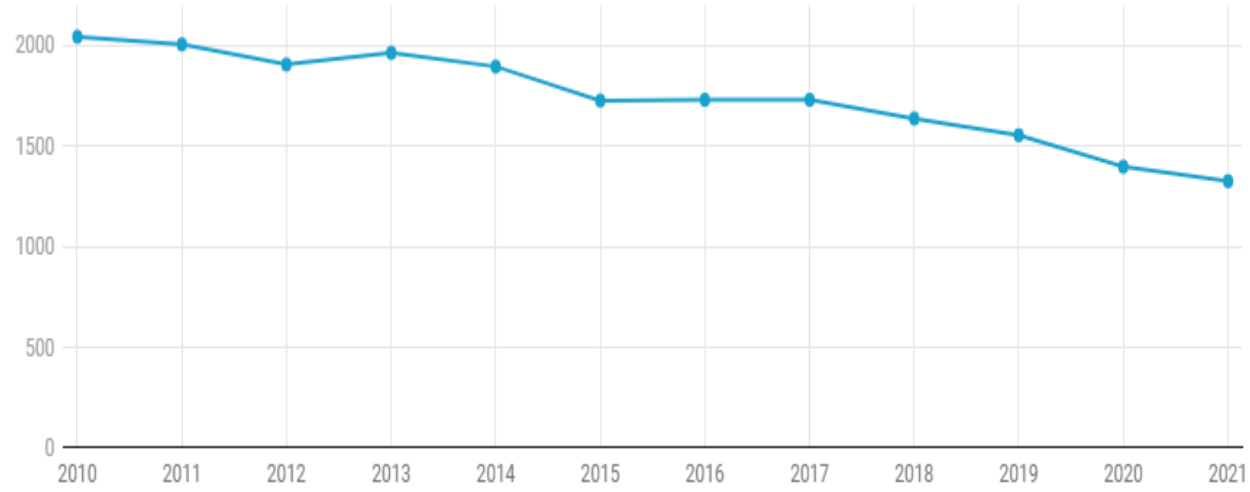


Рисунок 1 – Затраты на строительство наземных ветрогенераторов, USD/кВт

За последнее десятилетие стоимость ветряных установок сократилась более чем на 25%, что также привело к снижению себестоимости вырабатываемой ими электроэнергии.

Ветровая энергия является крайне зависимой от сезона и региона, где базируется ветряная электростанция. Это влечет за собой нестабильность в

ценообразовании на электроэнергию, вырабатываемую этими станциями. В безветренные сезоны также растут и затраты на использование установленных ветряных генераторов. Эта нестабильность сильно влияет на прогнозы финансистов и ставят модель экономической эксплуатации ветряных электростанций в сильную зависимость от погодных условий. Все эти факторы значительно затрудняют планирование бюджета и прогнозирование дохода.

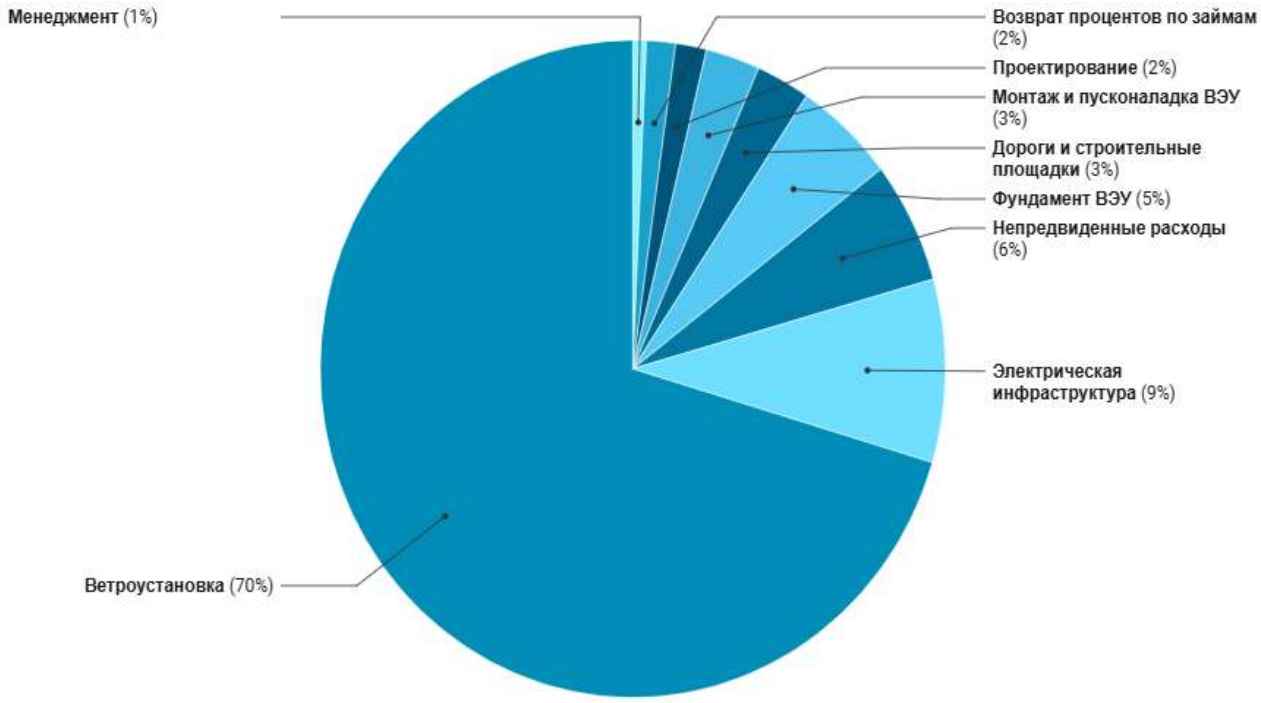


Рисунок 2 – Процентное отношение затрат
на создание наземных ветрогенераторов

Факторы, которые способствуют снижению нормированной стоимости электричества:

- Усовершенствование технологий создания и проектирования турбин. Увеличение размера турбин и сокращение их общего количества, которые необходимы для достижения заданных значений мощности всего ветропарка, а также из-за применения турбин с более высокой номинальной мощность приводит к повышению выработки удельной электроэнергии на единицу мощности.

- Оптимизация конфигурации площадки. Более эффективное применение ветряных ресурсов приводит к снижению потерь из-за турбулентного следа.

- Экономия за счет масштаба. Увеличение масштабов строительства ветряных электростанций влияет на затраты, связанные с логистикой, обслуживанием и эксплуатацией ВЭС.

- Затраты на эксплуатацию и техническое обслуживание. Применения новейших технологий, в том числе и искусственного интеллекта позволяют провести более быстрый и точный анализ работы ветряных электростанций, что приводит к снижению износа компонентов и соответственно затрат на их обслуживание, замену и утилизацию.

- Конкурентный отбор проектов. Появление множества компаний и видов ветряных электростанций привело к аукционам на проекты, которые ведут отбору более экономичных и экологичных вариантов. Это связано с тем, что реализация проектов через аукционы мотивирует заказчиков повышать конкурентоспособность своих разработок [9, с. 164].

Высокая сложность в утилизации и переработке изношенных компонентов ветряных электростанций является дополнительным экономическим и экологическим рисками [4, с. 62]. По мере службы и завершения срока службы различных компонентов возрастает проблема утилизации. Например, лопасти ветрогенератора состоят из стекловолокна и углеродного волокна, что позволяет облегчить и удешевить конструкцию, но эти материалы практически не перерабатываемы и затраты на их безопасную утилизацию или хранение составляют большой процент от бюджета на обслуживание ветряных электростанций. В результате компании, которые занимаются обслуживанием ветряных электростанций, сталкиваются с финансовыми рисками и регуляторными обязательствами, что негативно сказывается на общих затратах проектов по ветряной электроэнергетике.

Рынок ветряной электроэнергии сильно варьируется в зависимости от страны и ее государственной политики, а также уровня развития технологий. На данный момент лидерами мирового рынка в данной отрасли электроэнергетики являются: Китай, США, Германия и Индия. Китай за последние несколько лет стал лидером за счет крупных субсидий, которые являются частью долгосрочных программ инициированными государством [6, с. 93].

В Российской Федерации рынок ветряной электроэнергии в последние годы тоже демонстрирует положительную динамику. Потенциал ветряных электростанций в России велик, особенно в северных и дальневосточных регионах. Высокие капиталовложения на начальных этапах и неразвитая инфраструктура являются огромным барьером на пути развития ветряной энергетике в стране. Часто они приводят к заморозке строительных работ, а иногда и отмене проектов ветряных генераторов и электростанций. Государственная поддержка в виде налоговых льгот, которые были приняты к реализации в 2020 году, создает перспективы для ускоренного развития этой отрасли в ближайшее десятилетие. Также в 2020 году была запущена программа по строительству ветряных электростанций мощностью 1,5 ГВт. Дальнейшее развитие данной отрасли приведет к снижению стоимости электроэнергии и зависимости внутреннего рынка страны от электроэнергии, вырабатываемой за счет ископаемого топлива [5, с. 282].

Интегрирование ветряных электростанций в уже существующую энергосистему страны представляет собой один из основных аспектов будущего ВЭС. Возможность комбинированной работы энергии ветра (ВЭС), энергии приливов и отливов (ПЭС) и солнечной энергии (СЭС) увеличивает стабильность, экологичность, а также значительно снижает экономические затраты на обслуживание станций в единой системе нежели по отдельности.

Создание и развитие таких проектов в Российской Федерации потенциально может обеспечить более экономичное и эффективное использование имеющихся ресурсов. Разнообразие климатических условий в стране позволяет реализовать сразу несколько вариантов комбинированных электростанций [8, с. 152].

Перспективы ветряных электростанций и ветряной энергетики зависят от реализаций новейших технологий и поддержки из муниципального и государственного бюджетов. Только совместные усилия государства и частных разработок в сфере ветряной энергетики приведут к повышению экологичности установок и снижению, что повысит количество ветряных электростанций и увеличит вырабатываемую экологически чистую электроэнергию [1, с. 297].

Ожидается рост интереса со стороны бизнеса и населения к альтернативным источникам энергии, что способствует формированию экологической сознательности и поддержанию устойчивого развития экономики.

Реализация поставленных целей требует комплексного подхода, включающего научные исследования, международное сотрудничество и передачу технологий. Ветер является не только экологически чистым, но и экономически обоснованным источником энергии, способным удовлетворить растущие потребности общества.

Библиографический список

1. Барсукова, Н. В. Роль стратегии в перспективном развитии компании / Н. В. Барсукова, О. В. Лозовая, О. И. Ванюшина // Научно-технологические приоритеты в развитии агропромышленного комплекса России : Материалы 73-й Международной научно-практической конференции, Рязань, 21 апреля 2022 года / МСХ РФ ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». Том Часть I. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. – С. 297-302.

2. Обеспечение конкурентоспособности предприятия сферы электроэнергетики в Рязанской области / О.И. Ванюшина и др. // Инновационный вектор развития отечественного АПК : Материалы III Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова. - Рязань, 2023. - С. 30-35.

3. Ванюшина, О.И. Сущность и механизмы устойчивого сбалансированного развития региона и его инвестиционного обеспечения / О.И. Ванюшина, Н.В. Барсукова, В.Н. Минат // Актуальные проблемы современной науки: Сборник научных трудов. - Рязань: РИРО, 2018. - С. 214-220.

4. Ванюшина, О.И. Методические подходы к формированию системы страхования в аграрном секторе экономики / О.И. Ванюшина // Вестник

Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2014. – № 3. – С. 62-65.

5. Ванюшина, О.И. Моделирование оптимального разрешения сети оптовых продовольственных рынков / О.И. Ванюшина, В.Н. Минат // Актуальные проблемы современной науки: Сборник научных трудов. – Рязань: Рязанский институт развития образования, 2018. – С. 282-287.

6. Ванюшина, О.И. Субсидия для поддержки пострадавшему бизнесу на профилактику коронавирусной инфекции в России / О.И. Ванюшина, Н.В. Барсукова, О.В. Лозовая // Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика : Сборник статей 11-й Международной научно-практической конференции. - Курск, 2021. - С. 93-97.

7. Лозовая, О.В. Инновационное развитие среды организаций в условиях международной мобильности / О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты : Сборник научных статей 11-й Международной научно-практической конференции. - Курск: Юго-западный государственный университет, 2021. - С.145-150.

8. Попов, К.Д. Особенности экономики электроэнергетики в России / К.Д. Попов, О.И. Ванюшина, О.В. Лозовая // Перспективные научные исследования высшей школы : Материалы Всероссийской студенческой научной конференции. - Рязань, 2023. - С. 152-153.

9. Скороходов, М.Ю. Конкурентоспособность предприятия в сфере электроэнергетики / М.Ю. Скороходов, О.И. Ванюшина, О.В. Лозовая // Перспективные научные исследования высшей школы : Материалы Всероссийской студенческой научной конференции. - Рязань, 2023. - С. 164-165.

10. Торженова, Т.В. Оценка финансовой устойчивости и ее укрепления на предприятиях АПК/ Т.В. Торженова, О.И. Ванюшина // Юбилейный сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава, аспирантов, соискателей и студентов : Сборник научных трудов посвящен 15-летию со дня образования Кафедры Финансы и кредит. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2011. - С. 72-82.

11. Проектирование электромеханических систем: от идеи до реализации/ А. И. Денисов [и др.] // Перспективы развития транспортной системы в Российской Федерации : Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции, приуроченной к профессиональному празднику - Дню работника автомобильного транспорта, Рязань, 25 октября 2024 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2024. – С. 185-190.

12. Электрифицированное сельскохозяйственное оборудование и технологические процессы на его основе : / С. О. Фатьянов, А. С. Морозов, А. А. Слободскова, Е. С. Семина ; Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Рязанский государственный агротехнологический университет

имени П.А. Костычева. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. – 129 с.

13. Аванесов, В. Л. Использование ветроэнергетической установки, как альтернативный источник энергии в сельском хозяйстве / В. Л. Аванесов, Н. Е. Лузгин, Е. А. Чернова // Студенческая наука, Тверь, 14–16 марта 2023 года. – Тверь: Тверская государственная сельскохозяйственная академия, 2023. – С. 257-259.

14. Дрожжин, К. Н. Перспективы развития международных проектов по Киотскому договору в области сельского хозяйства / К. Н. Дрожжин // Вклад молодых ученых и специалистов в развитие аграрной науки XXI века: К 55-летию Рязанской государственной сельскохозяйственной академии, Рязань, 02–03 марта 2004 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2004. – С. 25-27.

15. Перспективы перехода к устойчивой энергетике / С. Е. Барыкин, И. В. Капустина, М. Ю. Куприянова, Е. А. Макаренко // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2023. – Т. 6, № 11(140). – С. 97-108.

16. Шатохин, М.В. Планирование комплексного устойчивого развития АПК региона / М.В. Шатохин, С.О. Новосельский, В.В. Дуплин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2013. - №3. - С.13-16.

УДК 519.23

Басенцян Д.С., студент,
Кузина Е.И., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГУ имени С.А. Есенина, г. Рязань, РФ

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

Инвестиционная привлекательность региона формируется под воздействием экономических, социальных и экологических факторов, которые определяют его способность привлекать капитальные вложения в условиях современных экономических вызовов. Объективная оценка инвестиционного потенциала является важным инструментом для разработки стратегий регионального развития.

Ханты-Мансийский автономный округ (ХМАО) занимает одно из ключевых мест в России по экономическому потенциалу благодаря своей ресурсной ориентации и высокому уровню промышленного производства. Однако эффективность привлечения инвестиций во многом зависит от сбалансированного развития различных показателей региона во всех основных сферах.

Цель данной работы заключается в расчете интегрального показателя инвестиционной привлекательности Ханты-Мансийского автономного округа с использованием многофакторной методологии, анализе динамики этого показателя за период 2018-2022 годов и прогнозировании его дальнейшего развития. В задачи исследования входит:

1. Определение ключевых факторов инвестиционной привлекательности и их весовых коэффициентов.
2. Расчет нормализованных значений для каждого показателя.
3. Анализ динамики интегрального показателя.
4. Прогнозирование инвестиционных потоков в регионе на основе имеющихся данных и трендов.

В рамках анализа инвестиционной привлекательности Ханты-Мансийского автономного округа (ХМАО) были определены семь ключевых факторов: экологическая устойчивость, человеческие ресурсы, региональная инфраструктура, внутренний рынок, производственный потенциал, развитие человеческого капитала и финансовая стабильность. Каждый фактор оценивался с использованием интегральных значений, рассчитанных на основе весовых коэффициентов и нормализованных данных.

1. Экологическая устойчивость региона характеризует состояние окружающей среды и затраты на её сохранение, что важно для устойчивого развития (Таблица 1).

Таблица 1 – Показатели экологической устойчивости региона

Показатель	2018	2019	2020	2021	2022	Темп роста, %
Инвестиции в основной капитал на охрану и рациональное использование земель, % к итогу	12,9	13,4	29,4	30,7	9,0	-30,2
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных и передвижных источников, тыс. т на 1000 чел. населения	0,8277	0,761	0,6794	0,7264	0,6629	-19,9
Текущие (эксплуатационные) затраты на охрану окружающей среды, млн. руб	22889,5	24989,3	23908,2	24529	26531,3	15,9
Интегральное значение	1,34	2,34	4	3,68	3,64	-

Темп прироста текущих затрат на охрану окружающей среды составил 15,9%, но распределение средств оказалось недостаточным для обеспечения экологической стабильности в условиях роста промышленного производства.

С 2018 по 2021 годы интегральный показатель показывал стабильный рост, достигнув 4,0 в 2020 году. Основным фактором стали возросшие расходы на защиту окружающей среды, что указывает на серьезное отношение региона к экологическим проблемам. Однако, в 2022 году показатель снизился до 3,64,

что связано с сокращением инвестиций в рациональное использование земель и природоохранные проекты.

Трудовые ресурсы региона – оценивает количество трудоспособного населения и уровень его занятости, что является основой для производственной и социальной активности (Таблица 2).

Таблица 2 – Показатели трудовых ресурсов ХМАО

Показатель	2018	2019	2020	2021	2022	Темп роста, %
Численность экономически активного населения, тыс. чел.	917,0	914,9	911,6	916,9	911,4	-0,6
Уровень безработицы, %	2,5	2,5	3,0	2,6	2,0	-20,0
Трудоустройство населения органами службы занятости, % от обратившихся	60,1	59,8	29,8	48,6	57,1	-5,0
Интегральное значение	4,66	3,67	1,33	2,66	3,02	-

Доля трудоустроенных граждан, которая в 2020 году упала до 29,8%, к 2022 году возросла до 57,1%. Это говорит о том, что рынок труда стал более активным.

В 2020 году, на фоне пандемии, уровень безработицы возрос, а эффективность трудоустройства населения снизилась, что привело к резкому падению интегрального значения трудовых ресурсов до 1,33.

Начиная с 2021 года показатели начали восстанавливаться, и в 2022 году они достигли значения 3,02. Тем не менее, в течение всего исследуемого периода экономически активное население сократилось на 0,6%. Региональная инфраструктура - учитывается ввод жилья и развитие транспортной сети, которые обеспечивают комфорт для населения и привлекательность для бизнеса (Таблица 3).

Таблица 3 – Показатели развития инфраструктуры региона

Показатель	2018	2019	2020	2021	2022	Темп прироста, %
Введено в действие зданий, тыс. кубических метров	3775,8	5857,9	7418,1	6393	5783,3	53,2
Плотность автомобильных дорог с твердым покрытием, км путей на 1000 кв. км территории	32,6	32,2	35,9	35,2	35,6	9,2
Баланс производства и потребления электроэнергии, млн кВт/час	14447,4	12297,4	11362,3	5844,1	16488,7	14,1
Интегральное значение	2,35	2,34	3,98	2,65	3,68	-

Несмотря на положительную динамику, дисбаланс между вводом жилья и развитием транспортной инфраструктуры сдерживает потенциал региона для привлечения инвесторов.

Объем жилья, введенного в эксплуатацию за 2018–2022 годы, возрос на 53,2%, что указывает на рост строительной активности в регионе.

Денсити твердых автодорог возросла на 9,2%, но она все еще ниже среднего по России (66 км на 1000 кв. км [1]), что указывает на необходимость дальнейшего развития.

Внутренний рынок региона - демонстрирует оборот торговли и услуг, отражающих потребительскую активность (Таблица 4).

В 2020 году минимальное значение интегрального показателя (2,01) было связано с уменьшением объема розничной торговли на фоне экономического спада, затронувшего мировую экономику.

Таблица 4 – Ключевые показатели внутреннего рынка ХМАО

Показатель	2018	2019	2020	2021	2022	Темп прироста, %
Индекс физического объема оборота розничной торговли, % к предыдущему году	103,7	101,0	96,2	107,1	94,7	-8,7
Объем платных услуг на душу населения, руб.	68396	72069	64799	78880	85583	25,1
Индекс физического объема оборота оптовой торговли, % к предыдущему году	87,6	105,5	101,9	103,0	101,0	15,3
Интегральное значение	2,32	3,68	2,01	4,33	2,66	-

В 2021 году показатель достиг 4,33 благодаря росту объема платных услуг на душу населения, который достиг максимума (85583 руб.).

Производственный потенциал - отражает объемы промышленного производства региона и валовый региональный продукт (ВРП) (Таблица 5).

Таблица 5 – Ключевые показатели внутреннего рынка ХМАО

Показатель	2018	2019	2020	2021	2022	Темп прироста, %
Индекс физического объема оборота розничной торговли, % к предыдущему году	103,7	101,0	96,2	107,1	94,7	-8,7
Объем платных услуг на душу населения, руб	68396	72069	64799	78880	85583	25,1
Индекс физического объема оборота оптовой торговли, % к предыдущему году	87,6	105,5	101,9	103,0	101,0	15,3
Интегральное значение	2,32	3,68	2,01	4,33	2,66	-

С 2020 по 2022 годы объем отгрузки товаров вырос на 51,6%, при этом индекс промышленного производства демонстрировал стабильный положительный рост.

Следует при этом подчеркнуть, что выработка электрической энергии сократилась на 1,8%. Это может послужить препятствием для дальнейшего роста в промышленности.

6. Развитие человеческого потенциала – принимает во внимание уровень образования, доступность медицинского обслуживания и социальных услуг (Таблица 6).

Таблица 6 – Показатели развития инфраструктуры региона

Показатель	2018	2019	2020	2021	2022	Темп прироста, %
Введено в действие зданий, тыс. кубических метров	3775,8	5857,9	7418,1	6393	5783,3	53,2
Плотность автомобильных дорог с твердым покрытием, км путей на 1000 кв. км территории	32,6	32,2	35,9	35,2	35,6	9,2
Баланс производства и потребления электроэнергии, млн кВт/час	14447,4	12297,4	11362,3	5844,1	16488,7	14,1

Благодаря улучшению услуг в сфере образования и здравоохранения показатель демонстрирует стабильный рост. Также произошло увеличение значения индекса человеческого развития (ИЧР): до 0,911 в 2022 году. Продолжительность жизни и доступность образовательных программ возросли.

7. Финансовая устойчивость - оценивает, насколько регион способен поддерживать сбалансированный бюджет, обеспечивать достаточные налоговые поступления и привлекать инвестиции, одновременно управляя такими бюджетными рисками, как дефицит бюджета и колебания источников доходов (Таблица 7).

Таблица 7 – Исходные показатели для оценки финансово-кредитного потенциала Югры

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Темп прироста, %
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	877210	887312,2	913961,8	956925,9	1006723	14,8
Доля налоговых поступлений в доходах в консолидированный бюджет, %	63,7	56,4	58,6	60,5	47,7	-25,1
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета, млн. руб.	41269,4	7155,7	-10125,1	-2238,5	-14008,5	-133,9

С 2018 по 2022 год инвестиции в основной капитал росли на 14,8% в год, что указывает на стабильный инвестиционный климат. Тем не менее, доля

налоговых поступлений в доходах консолидированного бюджета уменьшилась с 63,7% в 2018 году до 47,7% в 2022 году, что указывает на сокращение налоговой базы региона.

Также в регионе произошел переход от бюджетного профицита к нарастающему дефициту, который в 2022 году достиг -14008,5 млн рублей. Это может свидетельствовать о возможной финансовой нестабильности. Несмотря на рост инвестиций, снижение налоговых поступлений и увеличение дефицита вызывают опасения по поводу финансовой устойчивости региона.

Исходя из представленных выше данных, перейдём к расчёту основного показателя инвестиционной привлекательности. Для этого нормализуем все изученные показатели и присвоим им весовые коэффициенты.

Из таблицы 8 видно, что инвестиционная привлекательность региона демонстрирует устойчивый рост в период с 2018 по 2022 год. Важно отметить, что в 2020 году значение этого показателя было ниже, чем в предыдущем году, но в последующие годы оно вновь увеличилось и превысило значения предыдущих лет.

Таблица 8 – Интегральный показатель инвестиционной привлекательности Ханты-Мансийского автономного округа

Фактор	Весовой коэффициент	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Экологическая устойчивость региона	0,11	1,34	2,34	4	3,68	3,64
Трудовые ресурсы региона	0,13	4,66	3,67	1,33	2,66	3,02
Региональная инфраструктура	0,15	2,35	2,34	3,98	2,65	3,68
Внутренний рынок региона	0,17	2,32	3,68	2,01	4,33	2,66
Развитие человеческого капитала и социальной сферы	0,14	3	4	1	2	5
Финансовая устойчивость регионального бюджета и предприятий региона	0,14	3,68	2,68	2,66	3,66	2,32
Инвестиционная привлекательность	-	2,9	3,2	2,2	3,2	3,5
Производственный потенциал региональной экономики	0,16	2,99	3,33	1	3,34	4,34
Развитие человеческого капитала и социальной сферы	0,14	3	4	1	2	5
Финансовая устойчивость регионального бюджета и предприятий региона	0,14	3,68	2,68	2,66	3,66	2,32
Инвестиционная привлекательность	-	2,9	3,2	2,2	3,2	3,5

Интегральный показатель инвестиционной привлекательности региона демонстрирует устойчивый рост с 2018 по 2022 год, достигнув в 2022 году значения 3,5. Это связано с улучшением большинства факторов, за

исключением финансовой устойчивости и экологической составляющей, которые требуют дополнительных усилий.

Наибольший вклад в рост показателя внесли производственный потенциал и развитие человеческого капитала (Рисунок 1).

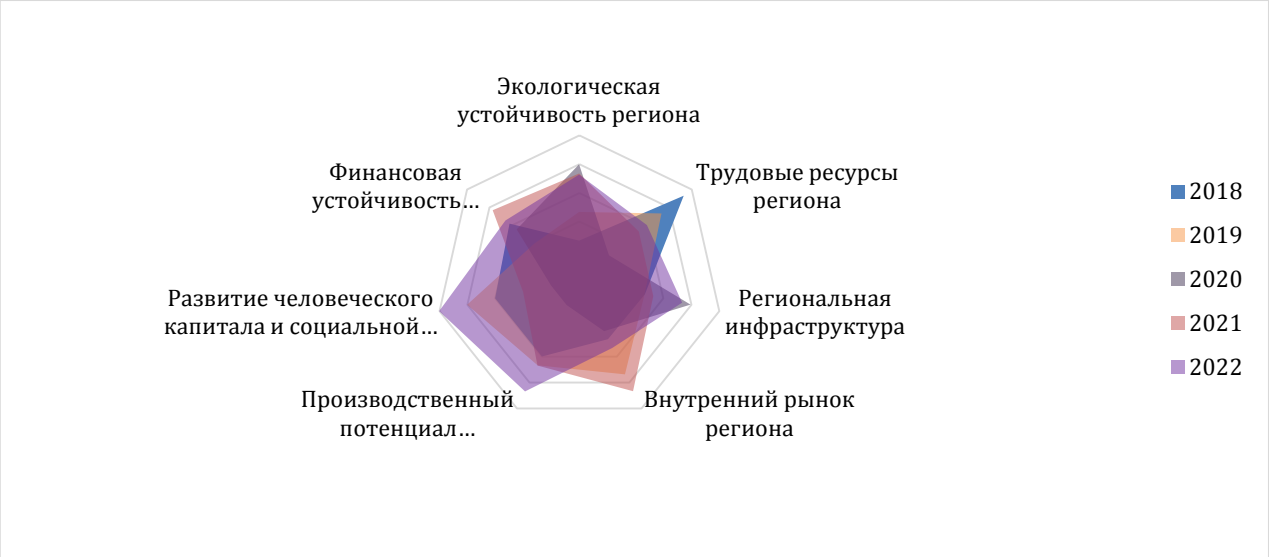


Рисунок 1 – Динамика изменения значений факторов инвестиционной привлекательности

Результаты исследования могут быть использованы для разработки дальнейшей стратегии повышения инвестиционной привлекательности региона, для обеспечения которого рекомендуется:

1. Увеличить инвестиции в развитие региональной инфраструктуры.
2. Усилить экологическую составляющую, привлекая больше инвестиций в охрану окружающей среды.
3. Диверсифицировать экономику региона для снижения зависимости от сырьевого сектора.

Анализ динамики инвестиций в Ханты-Мансийском автономном округе показывает положительную долгосрочную тенденцию, подкрепленную устойчивым ежегодным ростом. Хотя прогнозы указывают на дальнейший рост, их точность зависит от стабильности внешней экономики. Это подчеркивает важность стратегического планирования и адаптивной политики для поддержания инвестиционной привлекательности региона и содействия устойчивому развитию.

Библиографический список

1. Официальная статистика: Федеральная служба государственной статистики: Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/?ref=toptrafficsites&ysclid=ma77mol69e868494416

2. Управление Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области, Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре и Ямало-

Ненецкому автономному округу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: 72.rosstat.gov.ru

3. Оценка устойчивости развития и перспектив ESG-трансформации субъектов Российской Федерации / Х. А. Константиниди, Е. Ю. Яковлева, С. Н. Бобылев, С. В. Соловьева // Экономика устойчивого развития. – 2023. – № 1(53). – С. 176-180.

4. Рожкова, Д.В. Оценка финансово-кредитного потенциала агропромышленного региона (На материалах Алтайского края)/ Д.В. Рожкова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2022. – № 9. – С. 1-7.

5. Морозова, Л. А. Автоматизация прогнозирования социально-экономического развития региона / Л. А. Морозова, Л. В. Романова, Л. В. Черкашина // Актуальные вопросы устойчивого развития современного общества и экономики : Сборник научных статей 3-й Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х томах, Курск, 25 апреля 2024 года. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. – С. 326-329.

6. Черкашина, Л. В. Статистический анализ урожайности зерновых и зернобобовых культур / Л. В. Черкашина, Л. В. Романова // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы : Сборник научных статей участников 22-й Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Курск, 12 мая 2023 года. Том 2. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2023. – С. 301-305.

7. Сравнительная оценка окупаемости инвестиций в сфере АПК выходом продукции / А.Ю. Гусев, И.Г. Кошкина, Н.Н. Пашканг, А.Г. Красников // Теория и практика современной аграрной науки : Сборник V национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. - Новосибирск, 2022. - С. 1404-1406.

8. Макарова, О.О. Инвестиции как обязательное условие развития экономики / О.О. Макарова, О.И. Ванюшина, С.А. Кистанова // Современные тренды аграрной экономики: Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 84-89.

9. Ванюшина, О.И. Сущность и механизмы устойчивого сбалансированного развития региона и его инвестиционного обеспечения / О.И. Ванюшина, Н.В. Барсукова, В.Н. Минат // Актуальные проблемы современной науки : сборник научных трудов. – Рязань : РИРО, 2018. – С. 214-220.

10. Жиляков, Д. И. Государственная поддержка инновационно-инвестиционного развития птицепродуктового комплекса России / Д. И. Жиляков // Проблемы инновационно-инвестиционного развития Дальнего Востока России : Материалы международной научно-практической конференции, Хабаровск, 06–10 декабря 2012 года / под редакцией А.Е. Зубарева, И.В. Брянцевой. – Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет, 2013. – С. 269-274.

11. Мусьял, А. В. Инструменты улучшения регионального инвестиционного климата / А. В. Мусьял // International Agricultural Journal. – 2023. – Т. 66, № 4. – С. 1306-1315.

12. Евсенина, М.В. Поддержка инвестиционной деятельности в аграрном секторе: аспекты государственной политики / М.В. Евсенина, И.Н. Горячкина // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы. – Курск, 2020. - С. 145-149.

УДК 332.1: 331.5

Башкатова И.Ю., адъюнкт
АПУ ФСИН России, *г. Рязань, РФ*
Пашканг Н. Н., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА И ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ РЕГИОНА: КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД

Экономика региона базируется на микроэкономической производственной функции, и, в наибольшей степени, развитие региона заключается в его социально-экономическом развитии, посредством выравнивания социально-экономических условий для всех категорий граждан. В современных условиях рассмотрение региона как социально-экономической системы дополняется использованием пространственного подхода [4].

Основоположником пространственного подхода в нашей стране является М.К. Бадман и учёные его школы в Новосибирске, которые с начала 70-х годов XX века разрабатывали концепцию территориально-производственных комплексов. Исследования в области пространственного развития связаны с разработками таких учёных, как А.Г. Гранберг, С.А. Суспицын, Н.Е. Колесников, П.А. Миникир, В.И. Суслова и др.

Одновременно в конце XX века в работах М.Портера формируется кластерная теория и вводится в оборот термин «кластер». В своей кластерной концепции автор описывает тесные взаимосвязи между кластерным партнерством в национальной экономике. Также в 1970-х годах понятие кластера для обозначения скоплений предприятий в пространстве встречалось в работах К. Фредрикссона и Л. Линдмарка, а также их американских коллег С. Чаманski и Л. де Абласа. [3]

В последние десятилетия роль кластерного взаимодействия в организации производственных процессов в экономике неуклонно растет, и проявляется в различных формах. Базовые принципы кластерной политики в Российской Федерации были установлены в 2008 г. Концепцией долгосрочного социально-экономического развития до 2020 года. В ней одним из ключевых условий модернизации экономики и реализации конкурентного потенциала российских регионов определено формирование кластеров [1].

В условиях современного кризиса именно кластерный подход в организации взаимодействия хозяйствующих субъектов Российской Федерации может стать основой устойчивого развития региона.

В прогнозе долгосрочного социально – экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года, опубликованном Министерством экономического развития в 2012 году, кластеры рассматриваются как элемент стратегического планирования социально-экономического развития Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в долгосрочной перспективе. Формирование кластерных объединений предусматривается в каждом федеральном округе. Так, для Южного федерального округа полагаются следующие приоритеты развития: формированием в округе мощного агропромышленного кластера, привлечением крупных производителей, развитие технологий, генетики и селекции и т.д. Это позволит округу стать основным в Российской Федерации поставщиком на отечественный и зарубежный рынки широкого перечня сельскохозяйственной продукции (продукции растениеводства, животноводства, рыболовства и рыбоводства [2]).

В данной статье автор предлагает рассмотреть один из возможных способов стимулирования социально-экономического развития региона посредством формирования кластерного взаимодействия региональных хозяйствующих субъектов на примере кластерного взаимодействия, между предприятием государственного сектора – производственные объекты уголовно-исполнительной системы (далее УИС), и предприятий агропромышленного сектора на примере Ростовской области.

Ростовская область входит в состав Южного федерального округа и является одним из ведущих аграрных регионов страны, а также крупным промышленно-логистическим центром юга России. На долю Ростовской области приходится 26,7% производимой продукции сельского хозяйства в Южном федеральном округе. Среднегодовая численность занятых в агропромышленном и рыбохозяйственном комплексах, а также в отраслях производства пищевых продуктов и напитков составляет 278,8 тыс. человек.

По данным регионального министерства сельского хозяйства и продовольствия, в Ростовской области в агропромышленном секторе региона осуществляют деятельность 1100 сельскохозяйственных предприятий, 7400 крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере сельского хозяйства, 544 600 личных подсобных хозяйств граждан.

Перспективными направлениями АПК области также являются переработка сельскохозяйственной продукции с последующим доведением до потребителя. Пищевая и перерабатывающая промышленность занимает первое место среди обрабатывающих производств, ее вклад в общий промышленный объем области в 2024 г составил более 20%.

В пищевой и перерабатывающей промышленности области работает более 150 крупных и средних предприятий и более 500 организаций малого

бизнеса, производятся практически все виды пищевой продукции (кроме сахара). На территории области расположены крупнейшие бренды пищевой промышленности, такие как «Астон», «Юг Руси», «Тавр», «Донские традиции», «Амилко», «Аютинский хлеб», «Азовская кондитерская фабрика», «Белый медведь», «Агрофирма «Целина», «Молочные продукты сальских степей».

Таким образом, Ростовская область является регионом с ярко выраженным географическим превосходством хорошо развитым агропромышленным сектором.

На сегодняшний день, в Ростовской области уже развиваются 9 кластеров и 2 кластерные инициативы, в том числе в сельском хозяйстве функционирует инновационный территориальный кластер «Донские молочные продукты», а также территориальный кластер виноградарства и виноделия «Долина Дона»[5].

Ключевыми факторами социально-экономического развития региона являются формирование рынка труда, отвечающего потребностям региона и его населения, снижение социальной напряжённости и многие другие.

Рассмотрим Ростовскую область как экономическое пространство для реализации кластерной политики организации производства посредством взаимодействия кластерного объединения региональных предприятий агропромышленного сектора, целью деятельности которых является получение прибыли, с предприятиями производственного сектора пенитенциарной системы, в распоряжении которой находится большое количество невостребованных материальных и трудовых ресурсов, целью деятельности которых является ресоциализация осужденных и формирование у них правопослушного образа жизни.

Так, принимая необходимость, в первую очередь, аккумулировать внутренние резервы обеспечения экономики трудовыми ресурсами, в особенности – максимальной мобилизации внутренних резервов на рынке труда, включим потенциал учреждений УИС в систему общественного производства Ростовской области.

На сегодняшний день, численность осужденных к лишению свободы в Ростовской области составляет около 1% от экономически активного населения региона, однако лишь 48 % из них, согласно ведомственной статистике, заняты на оплачиваемых работах.

Следует констатировать, что в регионе практически отсутствуют экономические связи между предприятиями агропромышленного сектора и производственным комплексом УИС, способствующие максимально широкому вовлечению осужденных в трудовую деятельность.

Так, согласно статистическим данным ведомства по итогам 2024 г объем производства сельскохозяйственной продукции в учреждениях УИС составляет 6 473,1 тыс.руб. и занимает 1% от общего объема производства продукции выполненных работ (услуг), производство продуктов питания составляет порядка 9% или 60 699,6 тыс.руб. Численность работников из числа осужденных занятых в сельскохозяйственном производстве составляет 3% от

среднесписочного количества осужденных привлеченных к оплачиваемым работам в регионе [7].

Однако производство продукции в пенитенциарной системе Ростовской области занимало первое место и составляло среднем 25,0 % от общего объема выпуска товаров, работ (услуг) пенитенциарной системы региона.

Очевидным является тот факт, что отсутствие четко оформленных форм взаимодействия и сколько-нибудь значимых результатов, предполагающих долгосрочные обязательства и социальную ответственность предприятий-партнеров, с которыми сотрудничает УИС, приводят к потере достигнутых результатов. Производственно-трудовой потенциал УИС РФ на сегодняшний день, является невостребованным резервом производственных мощностей в регионах РФ.

Многие структурные подразделения УИС, имеющие в своем составе производственные объекты, находятся в непосредственной территориальной близости от агропромышленных предприятий региона, и могут предоставить в пользование кластерному объединению свои производственные площади, технологическое оборудование и технику, а так же рабочих из числа осужденных, что будет способствовать устранению главной преграды экономического роста – недостатка основных средств и рабочей силы. Кроме того, сократятся затраты на производство и уменьшится себестоимость продукции (услуг).

Примером сотрудничества в рамках государственного-частного партнерства предприятий пенитенциарной системы и предприятий агропромышленного комплекса региона может являться сотрудничество КП-8 и ООО «АГРАМ-ЮГ» расположенных на территории Ростовской области.

ФКУ КП-8 ГУФСИН России по Ростовской области является, колонией-поселением сельскохозяйственного профиля для осужденных мужчин, ранее не отбывавших наказание. Основными отраслями производственной деятельности учреждения в 2020-2024 гг. является производство и переработка продукции сельского хозяйства, пищевой продукции. Производственные площади учреждения составляют 23 100 кв.м., по итогам 2024 г среднесписочная численность осужденных, подлежащих обязательному привлечению к труду, составляет 361 чел. [7].

Руководствуясь Распоряжением ФСИН России № 114-р между ООО «АГРАМ-ЮГ» и ФКУ КП-8 ГУФСИН России по Ростовской области заключены договорные обязательства, на основании которых осужденные привлекаются к оплачиваемому труду на объектах предприятия.

ООО «АГРАМ-ЮГ» предприятие агропромышленного комплекса, с полным циклом производства, основным видом деятельности которого является выращивание плодоовощной продукции, переработка и консервирование овощей и фруктов. На предприятии, расположенном в ст. Багаевская Ростовской области, осуществляется выращивание свежих огурцов, с последующей закладкой на ферментацию и технологической переработкой

огурцов соленых и маринованных. Основным потребителем продукции является компания McDonalds.

Так, по итогам 2023 г среднемесячная заработная плата работников ООО «АГРАМ-ЮГ» составила в среднем 48,0 тыс.руб., среднесписочное количество сотрудников - 81 чел. В 2024 г среднесписочное количество сотрудников снижается до 80 чел. при этом выплаты по заработной плате в 2024 г составили 79 002,0 тыс. руб., что на 17 250,0 тыс. больше чем в 2023 г – 61 752,0 тыс.руб. Одновременно, выпуск продукции растет выручка от реализации в 2024 г увеличилась на 193 353,0 тыс.руб. по отношению к выручке полученной в 2023 г. Чистая прибыль в 2024 г превысила прибыль полученную предприятием в 2023г на 31 313,0 тыс.руб. [6]

Данные факты характеризуют ООО «АГРАМ-ЮГ», как динамично развивающуюся компанию с высокой степенью заинтересованности в рабочей силе. Так, в истекшем периоде 2025 года в рамках сотрудничества с ФКУ КП-8 на объектах ООО «АГРАМ-ЮГ» работают 18 осужденных, с началом сезона плодоношения потребность в рабочих значительно увеличится.

При этом, среднемесячная заработная плата одного осужденного составляет МРОТ – 22 440,0 руб., что существенно отличается от заработной платы работников даже по отношению к показателю 2023 года – 48,0 тыс.руб.

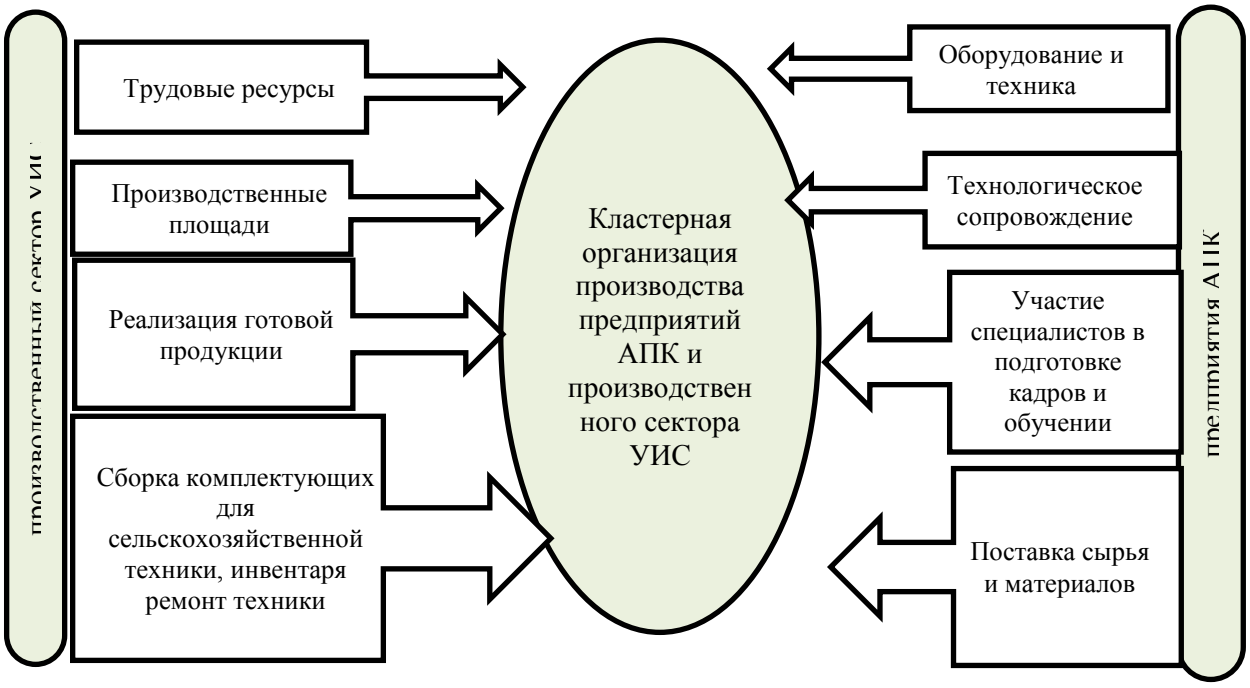


Рисунок 1 – Направления взаимодействия предприятий АПК и пенитенциарной системы при кластерной организации производства

Сотрудничество с пенитенциарной системой приносит ООО «АГРАМ-ЮГ» экономию, как минимум 460,08 тыс. руб. ежемесячно, задействовав только трудовой потенциал подразделений УИС. Представленная законодательством РФ возможность осужденным проходить трудовую

адаптацию на объектах предприятий за пределами учреждения УИС, позволяет пенитенциарной системе использовать в качестве одного из основных способов ресоциализации – вовлечение в трудовую деятельность осужденных к лишению свободы, а хозяйствующим субъектам региона снизить издержки производства и себестоимость продукции. Кластерная организация производства предприятий пенитенциарной системы и предприятия агропромышленного комплекса региона значительно увеличивает возможности взаимодействия и может быть весьма эффективным и взаимовыгодным. Механизм кластерной организации посредством создания агропромышленных кластеров, можно представить следующим образом (рис. 1).

Таким образом, взаимодействие предприятий УИС с хозяйствующими субъектами региона посредством кластерного объединения позволит установить устойчивые хозяйственные связи учреждений пенитенциарной системы и предприятий различных форм собственности в рамках кластерной политики. Это означает создание под контролем государства интегрированных структур, генерирующих процессы создания добавленной стоимости на всех технологических стадиях производства продукции, и «донором» трудовых ресурсов данного кластерного взаимодействия станет УИС региона.

Библиографический список

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_90601/

2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.12.2024 № 4146-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://komitet-regpol.duma.gov.ru/storage/

3. Кластерная экономика и промышленная политика: теория и инструментарий / W. W. Budner, S. Palicki, K. Pawlicka [и др.] ; под редакцией А.В. Бабкина. – Санкт-Петербург : Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого", 2015. – 588 с.

4. Доронина, Ф. Х. Анализ подходов к формированию стратегий регионального развития / Ф. Х. Доронина // Потенциал социально-экономического развития Российской Федерации в новых экономических условиях : Материалы II международной научно-практической конференции в 2-х частях, Москва, 19 ноября 2015 года. Том Часть 2. – Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2016. – С. 197-205

5. Официальный портал правительства Ростовской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.donland.ru/activity/790/

6. Контур.Эксперт –сервис для финансового анализа предприятия и прогноза вероятности выездных проверок [Электронный ресурс]. – Режим

доступа: https://kontur.ru/expert

7. Статистические данные ФСИН России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/

8. Пашканг, Н. Н. Развитие ЦТАО в учреждениях ГУФСИН России по Ростовской области / Н. Н. Пашканг, И. Ю. Башкатова // Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса: Материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 20 ноября 2020 года. - Том Часть 1. – Рязань: Рязанского государственного агротехнологического университета, 2020. – С. 482-486.

9. Шашкова, И. Г. Развитие регионального экспорта сельскохозяйственной продукции / И. Г. Шашкова, Л. В. Романова // Сельский механизатор. – 2018. – № 2. – С. 12-14.

10. Романова, Л. В. Повышение конкурентоспособности региона как фактор его устойчивого развития в современных экономических условиях / Л. В. Романова // Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 12 декабря 2019 года / Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. Том 2. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2019. – С. 339-345.

11. Тимашова, М.Ю. Совершенствование продовольственного обеспечения учреждений уголовно-исполнительной системы / М.Ю. Тимашова, А.Г. Красников // Импортозамещение как фактор конкурентоспособности российской экономики в условиях действия международных санкций : материалы национальной студенческой научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства РФ, Рязанская региональная организация вольное экономическое общество России, ФГБОУ ВО "Рязанский государственный агротехнологический университет им. П. А. Костычева". 2022. С. 195-200.

12. Новосельский, С.О. Оценка развития сельского хозяйства Курской области в условиях международных санкций / С.О. Новосельский, Ю.Л. Петрачкова, М.В. Шатохин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2017. - №5. - С.69-72.

13. Фомин, О. С. Государственная поддержка малого и среднего агробизнеса как фактор стабилизации агропродовольственного рынка / О. С. Фомин, В. В. Егай // Научное обеспечение агропромышленного производства : Материалы Международной научно-практической конференции, Курск, 20–21 февраля 2018 года. Том Часть 2. – Курск: Курская ГСХА им. профессора И.И. Иванова, 2018. – С. 186-189.

14. Развитие сельских территорий в Рязанской области / К. Д. Сазонкин, А. В. Ручкина, Д. В. Виноградов, Е. И. Лупова // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий. – Рязань, 2024. – С. 283-288.

УДК 338.43

Белескина Е.Р., студент,
Кистанова С.А.,
Мартынушкин А.Б., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Внедрение инноваций в повседневную жизнь человека, включая сельское хозяйство, является ключевым направлением экономического развития и потенциала.

Агропромышленный комплекс, включающий в себя все этапы, начиная со стадии производства и заканчивая доставкой сельскохозяйственной продукции потребителю, активно модернизируется под цифровизацию. Данная система в свою очередь уже не является так таковой перспективой в сельском хозяйстве, поскольку стала реальностью за счет интеграции с инновационными разработками. Учитывая стремительный рост населения Российской Федерации (РФ), то появляется потенциальная угроза нехватки продовольствия в будущем, поэтому улучшение сельского хозяйства при помощи современных технологий является необходимостью [1, с. 122].

Искусственный интеллект (ИИ) стал неотъемлемой частью множества отраслей, таких как образование, банковское дело, робототехника и, конечно же, сельское хозяйство. На аграрный сектор такая технология оказывает существенное влияние, способствуя его изменению и развитию [2, с. 335].

За счет своей способности анализировать данные и выявлять закономерности, искусственный интеллект помогает решать ряд проблем, с которыми сталкивается сельскохозяйственная отрасль. К главным проблемам можно отнести изменение климата, рост населения, нехватка рабочей силы и обеспечение безопасности пищевых продуктов. Использование современных цифровых технологий способствует повышению эффективности производства и его устойчивости к внешним факторам [3, с. 350].

Благодаря появлению новейшим технологий сельское хозяйство не просто преобразилось, но и вышло на новый уровень. Искусственный интеллект (ИИ) кардинально изменил подходы к производству, мониторингу, сбору и переработке сельскохозяйственной продукции, а также к её сбыту.

Высокотехнологичные компьютерные системы с использованием ИИ позволяют точно оценивать урожайность, качество продукции и даже выявлять сорняки. Это даёт фермерам возможность оптимизировать процессы, принимать более эффективные решения, снижая возможные риски [4, с. 133]. Современные информационные технологии в сельском хозяйстве представляют собой не просто электронные вычислительные машины, а являются целой комплексной системой, которая обеспечивает полный контроль над всеми циклами и стадиями аграрного производства.

К современным технологиям можно отнести следующее:

1. Смарт-устройства.

2. Беспилотные летательные средства.

3. Датчикии IoT (Интернет вещей).

Все перечисленные выше устройства выполняют одинаковую роль в сельском хозяйстве, собирая данные о текущем состоянии почвы, расположенных на ней растений и анализируют имеющийся микроклимат. Затем при помощи ЭВМ проанализированные данные передаются специалистам через специальное программное обеспечение или же приложение. Применение подобных технологий позволяет определить оптимальные сроки посадки и сбора урожая, а также прогнозировать урожайность и рассчитывать необходимое количество удобрений. Цифровизация выгодна не только государству, но и бизнесу, включая малые фермерские хозяйства, за счет сокращения материальных затрат на приобретение сырья, материалов, а также способствует снижению затрат на оплату труда нанятым работникам [5, с. 186].

В аграрном секторе, как и везде, фермеры ежедневно сталкиваются с множеством проблем. Искусственный интеллект (ИИ) становится незаменимым помощником, позволяя повышать качество урожая, эффективно защищая растения от полевых вредителей, а также наблюдать в режиме реального времени за состоянием почвы [6, с. 199]. Ниже приведены несколько немаловажных областей применения искусственного интеллекта в сельскохозяйственном секторе.

1) Прогноз погоды и стоимость продукции.

При помощи прогнозирования погодных условий с помощью искусственного интеллекта фермеры смогут получать более точную информацию об анализе меняющейся погоды. Благодаря полученной информации фермеры будут способны планировать тип выращиваемой культуры, посев семян и сбор урожая [7, с. 127].

2) Сельскохозяйственная робототехника.

Современная робототехника широко применяется в различных отраслях промышленного потенциала Российской Федерации, а главное в производстве для быстрого выполнения сложных задач [8, с. 341].

3) Интеллектуальное распыление.

При помощи датчиков искусственного интеллекта можно легко обнаружить сорняки, а также участки, которые были поражены сорняками. Обнаружив такие участки, можно легко и главное точно распылять гербициды, что сокращает их потери от нерационального использования и экономит время, направленное на обработку посевов.

Опять же, внедрение инноваций в сельское хозяйство может повлечь за собой сопротивление со стороны фермеров, которые привыкли к традиционным подходам. Однако, экономические выгоды от цифровизации – такие как повышение производительности, сокращение издержек и снижение влияния человеческого фактора – неоспоримы. Осознавая это, правительство

Российской Федерации реализует программу «Цифровое сельское хозяйство», направленную на создание единой национальной цифровой платформы для АПК. К 2027 году планируется достичь двукратного увеличения производительности и снижения затрат более чем на 25% на предприятиях, которые постепенно внедряют цифровые технологии в свой производственный процесс.

Влияние цифровизации на экономическую эффективность сельского хозяйства заключается в следующем:

1) Цифровые технологии способны более эффективно использовать воду, топливо, удобрения и другие ресурсы, что приводит к увеличению урожайности и снижению затрат.

2) Точный контроль производственных процессов, мониторинг состояния растений и животных, а также отслеживание использования пестицидов и удобрений обеспечивают высокое качество и безопасность сельскохозяйственной продукции.

3) Прогнозирование погоды, оценка рисков и адаптация стратегий производства с помощью цифровых инструментов помогают фермерам снизить потери и повысить стабильность бизнеса.

4) Цифровые решения способствуют более рациональному использованию ресурсов, сокращению отходов, снижению воздействия на окружающую среду и уменьшению применения агрессивных химических веществ.

5) Цифровые технологии предоставляют фермерам доступ к информации о современных методах ведения сельского хозяйства, новейших технологиях и передовом опыте. Кроме этого, среди нынешних проблем, появляющихся при поспешном использовании инструментов IT-технологий, можно выделить следующие аспекты:

- разработка и реализация IT-продуктов определяется спросом на рынке труда и запрашивает большое количество материальных средств;
- около 95% IT-разработчиков работают на зарубежные компании и их рынки, исходя из этого, стоимость таких специалистов зачастую диктуется зарубежным рынком.

Анализируя недавно опубликованные статистические данные, можно увидеть, что четверть руководителей сельскохозяйственных организаций в России считает, что внедрение цифровых технологий является слишком затратным, 17% – относятся к новым технологиям с недоверием, 6% – беспокоятся о времени и деньгах на обучение персонала, а 2% – вообще сомневаются в совместимости новых цифровых технологий с имеющейся у них в наличии значительно устаревшей сельскохозяйственной техникой и оборудованием.

Автоматизация и цифровизация производственных процессов в АПК в условиях негативного влияния антироссийских санкций, является ключевым фактором повышения эффективности, однако простое сокращение рабочих

мест не решит проблему [9, с. 181]. Для достижения значительного эффекта необходим комплексный подход.

Мгновенный переход к цифровым бизнес-процессам в отрасли будет непростым, так как многие крестьянские хозяйства, использующие традиционные методы, остаются конкурентоспособными благодаря низкой стоимости рабочей силы. Одним из главных вызовов является обеспечение достаточного уровня проникновения интернета и IT-инфраструктуры в труднодоступные сельские районы, что необходимо для успешной интеграции агропромышленного производства в современную глобальную конкурентную среду [10, с. 178].

Библиографический список

1. Экономика зернового комплекса: перспективные направления развития / С.А. Кистанова и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы VIII Международной науч.-практ. конф. – Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 120-126.

2. Кистанова, С.А. Рост производительности в аграрном производстве за счет внедрения технологических инноваций / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Юность и Знания - Гарантия Успеха – 2024 : Сборник научных статей 11-й Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 334-338.

3. Оценка влияния искусственного интеллекта на сферы занятости и рынок труда / М.А. Щербаков и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 349-353.

4. Повышение эффективности производства аграрной продукции посредством минимизации рисков / С.А. Кистанова и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 131-136.

5. Кистанова, С.А. Повышение экономической эффективности производства посредством цифровизации АПК / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 184-188.

6. Повышение доходности производства продукции растениеводства постредством применения протравителей семян / А. Б. Мартынушкин [и др.] // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 198-202.

7. Экономическая эффективность оптимальной химизации производства зерновых культур / С.А. Кистанова и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 126-131.

8. Анализ современного состояния транспортного комплекса России / С.А. Кистанова и др. // Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти члена-корреспондента РАСХН и НАНКР академика МАЭП и РАВН Бочкарева Я.В. – Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 339-346.

9. Кистанова, С.А. Экономические аспекты влияния санкций на развитие отечественного АПК / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 179-184.

10. Мартынушкин, А.Б. Направления технической и технологической модернизации российского аграрного производства / А.Б. Мартынушкин // Техническое обеспечение сельского хозяйства. – 2019. – № 1(1). – С. 175-180.

11. Романова, Л. В. Цифровизация отрасли растениеводства на предприятиях АПК Рязанской области / Л. В. Романова // Научно-инновационные аспекты аграрного производства: перспективы развития : Материалы II Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова, Рязань, 24 ноября 2022 года. – Рязань: РГАТУ, 2022. – С. 472-478.

12. Морозова, Л. А. Цифровая трансформация бизнеса в АПК / Л. А. Морозова, Л. В. Романова, Л. В. Черкашина // Актуальные вопросы устойчивого развития государства, общества и экономики : сборник научных статей 2-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 02–03 ноября 2023 года. – Курск, 2023. – С. 287-290.

13. Improvement of Methods for Analysis of Wage when Using Digital Technologies / V. V. Fedoskin, G. N. Bakulina, M. Yu. Pikushina, M. V. Polyakov // Digital Technologies in Agriculture of the Russian Federation and the World Community, Stavopol, 27–30 сентября 2021 года. Vol. 2661. – Stavopol: AIP PUBLISHING, 2022. – P. 040012.

14. Ваулина, О.А. Развитие бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики / О.А. Ваулина, А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина // Исследование развития экосистем в цифровой экономике: Сборник научных статей. - Курск, 2024. - С. 104-108

15. Морозов, А. С. Успехи ведения хозяйства АПК с помощью информационных технологий / А. С. Морозов // Технологии, машины и оборудование для проектирования, строительства объектов АПК : сборник

научных статей Международной научно-технической конференции молодых ученых, аспирантов, магистров и бакалавров, Курск, 15 марта 2023 года. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И.Иванова, 2023. – С. 357-360.

16. К вопросу о развитии цифровизации агропродовольственного сектора для достижения целей устойчивого развития / Р. Б. Шестаков, А. И. Филиппова-Глебова, Н. А. Яковлев, И. Г. Паршутина // Вестник техносферной безопасности и сельского развития. – 2024. – № 4(39). – С. 26-29.

17. Развитие цифровых технологий в пчеловодстве / Ю. В. Петряжникова [и др.] // Актуальные проблемы и приоритетные направления развития современной ветеринарной медицины, животноводства и экологии : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 75-летию факультета ветеринарной медицины и биотехнологии, Рязань, 11 апреля 2024 года. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 250-258.

18. Цифровые технологии в АПК : монография / А. В. Шемякин [и др.]. – Рязань : Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. – 208 с.

19. Самукова А.Д. Процессы цифровизации в сельском хозяйстве / А.Д. Самукова, В.А. Позолотина, Г.Н. Глотова // Перспективные научные исследования высшей школы : материалы студенческой научной конференции. Рязань, 28 мая 2024 года. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 184-185.

20. Положенцев, В. П. Экоадаптивные агротехнологии как фактор интенсификации растениеводства / В. П. Положенцев, О. В. Черкасов, А. С. Ступин // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2015. – № 4(28). – С. 22-28.

21. Возможности применения малых беспилотных летательных аппаратов для искусственного опыления сельскохозяйственных культур / Д. О. Олейник, С. А. Нефедова, Е. А. Шашурина, П. А. Леденева // Вклад университетской аграрной науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса : Материалы 70-й Международной научно-практической конференции, Рязань, 23 мая 2019 года. Том Часть III. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 303-306.

22. Бачурин, А. Н. Применение цифровых технологий для оптимизации работы машинно-тракторных агрегатов / А. Н. Бачурин, И. Ю. Богданчиков // Инновационные научно-технологические решения для АПК, Рязань, 20 апреля 2023 года. Том Часть II. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 29-35.

23. Ванюшина, О. И. Состояние и тенденции развития цифровизации в агропромышленном комплексе Росиии / О. И. Ванюшина, О. В. Лозовая, Н. В. Барсукова // Наука, образование и бизнес: новый взгляд или стратегия интеграционного взаимодействия : Материалы IV Международной научно-практической конференции. – Нальчик: Кабардино-Балкарский ГАУ, 2024. – С. 263-267.

24. Стельмашонок, Е. В. Цифровая трансформация агропромышленного комплекса: анализ перспектив / Е. В. Стельмашонок, В. Л. Стельмашонок //

Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. – 2021. – Т. 13. – № 2. – С. 336-365.

25. Новосельский, С.О. Оценка цифровой трансформации социально-экономической системы России в условиях геополитической турбулентности / С.О. Новосельский, Т.Г. Антропова, О.А. Грунина // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. - 2023. - Т.12. - №3 (49). - С. 176-188.

26. Сусарева, А. А. Влияние биопрепаратов на урожай картофеля на темно-серых лесных почвах Южной части Нечерноземной зоны России / А. А. Сусарева, Г. Н. Фадькин // Сетевой научный журнал РГАТУ. – 2024. – № 1(3). – С. 1-10.

УДК 338.43

Белов Г.А., студент,
Федяшов Д.А.,
Федоскина И.В., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ЭКОНОМИКА ЖИВОТНОВОДСТВА: ТРЕНДЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ И АВТОМАТИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ

Животноводство является ключевым элементом агропромышленного комплекса, играющим значительную роль в обеспечении продовольственной безопасности, создании рабочих мест и развитии сельских местностей. В последние годы отрасль сталкивается с различными вызовами, включая изменения в потребительских предпочтениях, климатические изменения, санкции, экологические проблемы и необходимость повышения производственной эффективности. Эта статья посвящена анализу текущей ситуации, возможностям развития и доступным ресурсам для животноводства как в России, так и на международной арене [1, с. 178].

По официальным статистическим данным объем производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий в фактических ценах на конец 2024 года достиг 4,196 триллиона рублей, в то время как в 2023 году этот показатель составлял 3,784 триллиона рублей. Одновременно показатели растениеводства снизились с 4,707 триллионов рублей в прошлом году на 2 миллиарда рублей в нынешнем году. Среднегодовое поголовье птицы в 2024 году в России увеличилось до 474 миллионов. Темпы роста поголовья свиней, которые ранее росли хорошими результатами в 7,3%, значительно замедлились (до 2,1% в год) [2, с. 21].

На сегодняшний день животноводство в России и во всем мире подвергается влиянию многочисленных факторов, включая экономические, экологические и социальные изменения. В России данный сектор остается зависимым от внешних поставок, особенно в области кормов и технологий. Санкции, наложенные на страну, принудили многих производителей искать

альтернативные источники, что привело к запуску программ, направленных на увеличение внутреннего производства [3, с. 180].

На мировом уровне животноводство также сталкивается с целым рядом вызовов: изменения в потребительских предпочтениях, вызванные ростом интереса к экологически чистым и этичным продуктам питания. Это создает новые требования для производителей, которым необходимо адаптироваться к изменениям на рынке.

Животноводство занимает центральное место в развитии продовольственных систем и представляет собой динамичный и сложный процесс, оказывающий непосредственное влияние на такие аспекты, как спрос на кормовые культуры, концентрация в цепочках производства сельскохозяйственной продукции, интенсификация на уровне фермерских хозяйств, доходы фермеров, землепользование, а также питание и здоровье населения. В последние десятилетия животноводство зачастую определяло темпы изменений в сельском хозяйстве [4, с. 38].

Животноводство оказывает значительное влияние на окружающую среду, как положительное, так и отрицательное, особенно учитывая косвенные изменения в землепользовании и воздействия, связанные с производством кормов.

Отрасль животноводства требует постоянного поиска новых механизмов повышения эффективности, в связи с чем актуальными направлениями являются цифровизация процесса производства и инвестиции в развитие предприятий отрасли, благодаря которым возможно повысить продуктивность животных и снизить производственные затраты. Развитие животноводства, в рамках проекта «Цифровое сельское хозяйство», предусматривает инновационный прорыв с целью роста экономической эффективности, разработку долгосрочных стратегий предприятий отрасли животноводства и инвестиции в технологические и цифровые продукты для планирования, решения производственных задач, с учётом финансовых возможностей [5, с. 186].

Цифровизация отрасли животноводства предполагает, что изменяются не только внутренние процессы предприятия по обработке данных и мониторинг отраслевой информации, но и трансформируются все управленческие процессы, происходит модернизация оборудования и помещений, приобретаются современные технологические средства, что позволяет увеличить или сохранить поголовье стада, повысить качество выпускаемой продукции и найти более оптимальные рынки сбыта [6, с. 335].

Приведём последние опубликованные данные Росстата о финансовых показателях отрасли животноводства (рис. 1).

Как видим из представленных данных рентабельность предприятий животноводства снизилась на 3,9% с учётом субсидирования по государственным программам поддержки сельхозпроизводителей, что может быть связано с ростом издержек предприятий, которые растут быстрее, чем доход. Следовательно, назрела необходимость повышения эффективности

производства за счёт увеличения инвестиций, позволяющих не расширить производство, оптимизировать существующее по всем направлением, от управленческого до воспроизводственного аспектов [7, с. 94].

Рисунок 1 – Основные финансовые показатели организаций, осуществляющих деятельность в животноводстве

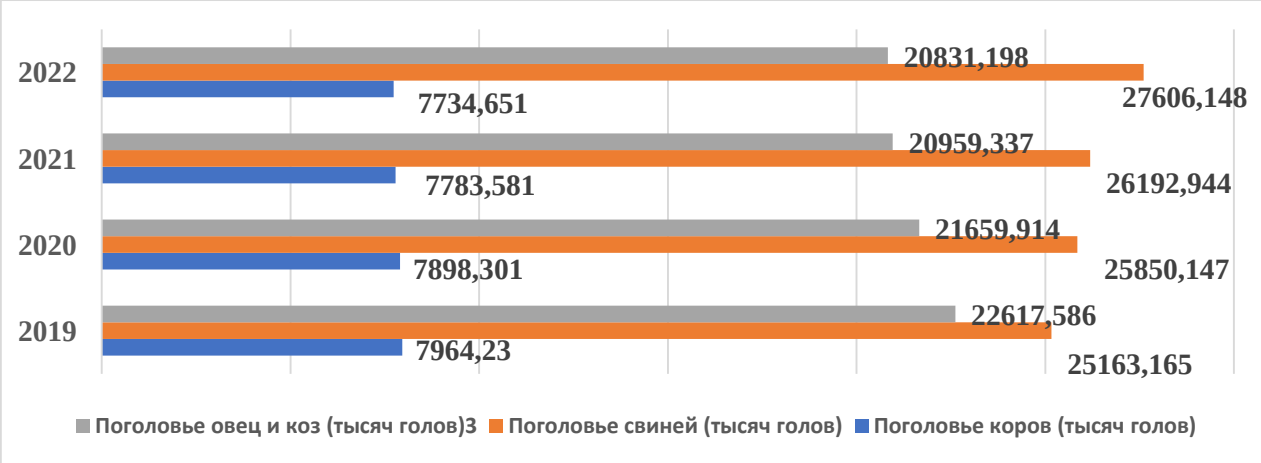


Рисунок 2 – Поголовье крупного рогатого скота

Из представленных данных можно видеть вектор снижения в 2022 году к 2019 году поголовья овец и коз на 8,8 %, и поголовья коров на 3%. Поголовье свиней демонстрирует положительную динамику роста на 8,9% в 2022 году к 2019 году. Согласно Росстату, за последние годы происходит укрупнение предприятий животноводства на 3,5% и снижение частных хозяйств населения на 16%, чему способствует внедрение новых технологий в управление и производство продукции. Такое положение производительности отрасли животноводства, несомненно, нуждается в более действенных механизмах повышения экономической результативности. Однако, не все предприятия готовы принять нововведения, с одной стороны, по причине отсутствия необходимых финансовых средств, с другой не видят преимущества от

цифровых технологий и их уровень влияния на повышение экономических показателей деятельности [8, с. 484].

Согласно последним исследованиям, многие предприятия отрасли животноводства интегрируют цифровые технологии в бизнес-процессы не только на уровне автоматизации производственных линий, к примеру, доильных залов, но и на уровне внедрения «умных» систем управления предприятием. Цифровая зрелость предприятий животноводства может быть сформирована путём внедрения электронного документооборота, внедрение систем прослеживаемости продукции, развитие цифровых навыков сотрудников предприятий, создания цифрового профиля, что, в конечном счёте нуждается в инвестиционных ресурсах и тесного взаимодействия государства и предприятий отрасли животноводства.

Важнейшими задачами цифровизации отрасли животноводства является увеличение производства высокомаржинальной продукции, выстраивание оптимальных логистических цепочек поставок, что позволит выйти на новый уровень развития предприятий, сократить затраты труда, снизить себестоимость продукции, повысить экологическую безопасность производства [9, с. 85].

Внедрение цифровых технологий в зоотехнические процессы позволяет принимать более обоснованные решения, что даёт отдачу в увеличении прибыли предприятия эффективности животноводческой деятельности.

Сектор животноводства в России и мире сталкивается с серьезными вызовами, но также открывает новые возможности для роста и развития. Адаптация к изменениям, внедрение инноваций и устойчивый подход к производству помогут преодолеть текущие трудности и обеспечить продовольственную безопасность как для страны, так и для мирового сообщества. Этот переход требует взаимодействия всех участников процесса — от государства и научных учреждений до производителей и потребителей. Только совместными усилиями можно достичь устойчивого развития животноводства в будущем.

Экономика предприятий животноводства тесно связана с внедрением цифровизацией, которая позволяет повысить экономическую эффективность и сохранить конкурентоспособность на рынке. Цифровые технологии, как основной тренд развития отрасли животноводства, может полностью трансформировать агробизнес и открыть возможности для повышения устойчивости и прибыльности предприятий [10, с. 189].

Библиографический список

1. Мартынушкин, А.Б. Перспективы экономического роста и конкурентоспособности сельского хозяйства Российской Федерации / А.Б. Мартынушкин // Актуальные проблемы и их инновационные решения в АПК: материалы научно-практической конференции посвященной 165-летию со дня рождения П.А. Костычева. – Рязань: РГАТУ, 2010. – С. 176-180.

2. Мартынушкин, А.Б. Состояние отрасли молочного скотоводства РФ и Рязанской области / А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков, С.А. Кистанова // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты : Сборник научных статей 13-й Международной научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. - С. 18-24.

3. Кистанова, С.А. Экономические аспекты влияния санкций на развитие отечественного АПК / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты. Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 179-184.

4. Лящук, Ю.О. Анализ рынка молока как инструмент системы риск-менеджмента в молочной промышленности ЦФО России / Ю.О. Лящук, А.Б. Мартынушкин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 3. – С. 37-41.

5. Кистанова, С.А. Повышение экономической эффективности производства посредством цифровизации АПК / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты. Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 184-188.

6. Кистанова, С.А. Рост производительности в аграрном производстве за счет внедрения технологических инноваций / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Юность и Знания - Гарантия Успеха – 2024 : Сборник научных статей 11-й Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 334-338.

7. Организационно-технологическое обоснование производства кисломолочных продуктов / С.А. Кистанова и др. // Научные приоритеты в АПК: вызовы современности : Материалы 75-й юбилейной международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 93-99.

8. Бакулина, Г.Н. Эффективность использования оборотного капитала в автотранспортной сфере / Г.Н. Бакулина, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Перспективные технологии в современном АПК России: традиции и инновации: материалы 72-й международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2021. – С. 483-487.

9. Анализ загрязнения окружающей среды автомобильным транспортом / А.В. Шемякин [и др.] // Воронежский научно-технический Вестник. – 2022. – Т. 2. № 2(40). – С. 82-91.

10. Мартынушкин, А.Б. Организационно-экономическое обоснование производства в отрасли животноводства / А.Б. Мартынушкин, С.А. Кистанова // Вызовы и инновационные решения в аграрной науке : Материалы XXVIII Международной научно-производственной конференции в 4 томах. – Майский: БелГАУ, 2024. - С. 189-190.

11. Ваулина, О.А. Резервы роста финансовых результатов от реализации молока / О.А. Ваулина, А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах: Материалы 13-й Международной научно-практической конференции. - Курск, 2024. - С. 142-146.

12. Морозов, А. С. Инновационное развитие АПК / А. С. Морозов // Технологии, машины и оборудование для проектирования, строительства объектов АПК : сборник научных статей Международной научно-технической конференции молодых ученых, аспирантов, магистров и бакалавров, Курск, 15 марта 2023 года. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И.Иванова, 2023. – С. 354-357.

13. Шестаков, Р. Б. Цифровые двойники для улучшения прогнозирования в агроиндустрии 4.0 / Р. Б. Шестаков, А. И. Филиппова-Глебова, Н. А. Яковлев // Вестник техносферной безопасности и сельского развития. – 2024. – № 1(36).

14. Развитие цифровых технологий в пчеловодстве / Ю. В. Петряжникова [и др.] // Актуальные проблемы и приоритетные направления развития современной ветеринарной медицины, животноводства и экологии : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 75-летию факультета ветеринарной медицины и биотехнологии, Рязань, 11 апреля 2024 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет, 2024. – С. 250-258.

15. Самукова А.Д. Процессы цифровизации в сельском хозяйстве / А.Д. Самукова, В.А. Позолотина, Г.Н. Глотова // Перспективные научные исследования высшей школы : материалы студенческой научной конференции. Рязань, 28 мая 2024 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2024. – С. 184-185.

16. Механизация и цифровизация производственных процессов в сельском хозяйстве /А.С. Баземирова [и др.] // Теоретические и практические аспекты инновационных достижений молодых ученых в животноводстве, ветеринарной медицине и экологии: материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции. Рязань, 08 ноября 2023 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2023. – С. 11-17.

17. Состояние и перспективы инновационного развития животноводства в Брянской области / А.А. Кузьмицкая, Е.Н. Кислова, М.А. Бабьяк, Е.Е. Бабьяк // Вестник Брянского государственного университета. – 2013. № 3. – С. 208-212.

18. Организационно-технологическое обоснование функционирования отрасли животноводства / О.И. Ванюшина [и др.] // Научные приоритеты в АПК: вызовы современности : материалы 75-й юбилейной международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 47-54.

19. Барсукова, Н. В. Анализ эффективности отрасли животноводства / Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина, О.В. Лозовая // Актуальные вопросы устойчивого развития государства, общества и экономики : сборник научных

статей 2-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: Курская академия государственной и муниципальной службы, 2023. – С. 113-116.

20. Направления развития животноводческого подкомплекса / А. В. Мусьял, Т. Н. Соловьева, В. В. Сафронов [и др.] // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 9. – С. 194-199.

21. Региональные аспекты развития отрасли животноводства / Ю. В. Плахутина [и др.] // Молодежная наука - развитию агропромышленного комплекса : Материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Курск, 21 декабря 2021 года. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова, 2021. – С. 80-86.

22. Кондакова, И. А. Анализ ветеринарно-санитарных работ в АО "Рязанский свинокомплекс" / И. А. Кондакова, В. Б. Шемякин, В. Ю. Гречникова // Научные приоритеты современной ветеринарной медицины, животноводства и экологии в исследованиях молодых ученых : Материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 18 марта 2021 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2021. – С. 124-129.

23. Результаты исследований устройства для автоматического снятия доильного аппарата / В. А. Хрипин, Р. В. Коледов, А. В. Набатчиков, М. В. Евсенина // Инновации в сельском хозяйстве. – 2015. – № 4(14). – С. 140-146.

24. Инновационные направления развития отрасли молочного скотоводства / В. С. Конкина, Н. В. Бышов, Е. Н. Правдина, Д. В. Виноградов // Формирование организационно-экономических условий эффективного функционирования АПК. – Минск: Белорусский государственный аграрный технический университет, 2017. – С. 29-33.

УДК 657.1

Биткова Ю.Н., студент,
Убогая А.Д., студент,
Меньшова Е.В.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

СКЛАДСКОЙ УЧЕТ

Неотъемлемой частью управления запасами и критически важным элементом для достижения эффективности в бизнес-процессах является складской учет. В условиях динамично развивающегося рынка и возрастания конкуренции правильное управление складскими запасами может существенно повлиять на финансовые результаты предприятия [1, с. 98].

Складской учет представляет собой организованный процесс, направленный на ведение детализированной документации и мониторинг всех операций на складе. Он обеспечивает эффективное управление запасами,

позволяет отслеживать количество товаров, находящихся на складе, резервированные позиции и товары, которые находятся в пути и многое другое[2, с. 226].

Склад — это специализированное помещение, которое предназначено для хранения, управления и обработки запасов, товаров или материалов, а также предоставление различных складских услуг. Эти помещения востребованы множеством участников рынка, включая производителей, импортёров, экспортеров, оптовиков и так далее [3, с. 201].

Основные задачи складского учета заключаются в следующем:

1. Контроле запасов: обеспечение соответствия учетных данных по фактическому наличию товаров;

2. Эффективном и своевременном планировании закупок для обеспечения непрерывности поставок;

3. Упрощении и ускорении процесса инвентаризации для быстрого поиска номенклатурных позиций;

4. Систематизации товарных категорий, путем организации адресного хранения;

5. Предоставлении защиты от недостач, потерь и хищений;

6. Оптимизации складского помещения: рациональное зонирование, позволяющее максимально эффективно использовать площади склада;

7. Создании условий для повышения эффективности и производительности труда сотрудников склада [4, с. 41].

Для того чтобы получать достоверную информацию о запасах и материалах, необходимо фиксировать каждую операцию с товаром.

Складской учет ведется следующими лицами или подразделениями:

- ответственное лицо склада – это назначенный сотрудник, который несет ответственность за точность учета, движение товаров и организацию работы на складе;

- складские работники занимаются приемкой, хранением и отпуском товаров;

- бухгалтерия, занимающаяся учетом материальных запасов, контролирует операции на складе и обеспечивает их соответствие с финансовыми данными. Также они ведут учет на счете, отражают остатки товаров и материалов;

- логистический отдел, где специалисты отвечают за организацию складских процессов, планирование остатков и поставок;

- IT-отдел, в котором используется автоматизированная система учета [5, с. 349].

Процессы поступления, хранения, расхода и списания товара на склад являются важными элементами эффективного складского учета и управления запасами. Взаимодействие всех этих процессов позволяет компаниям поддерживать контроль над запасами, обеспечивать их целостность и значительно улучшать планирование, уменьшать затраты и повышать уровень обслуживания клиентов [6, с. 135].

Эффективное управление складом требует интеграции современных технологий и практик учета, что способствует оперативному принятию решений и оптимизации работы всего склада [7, с.191].

Складской учет варьируется в зависимости от ассортимента и специфики товаров, с которыми работает компания. Продукция обычно распределяется на основе сроков хранения и сортовых характеристик.

Существует 4 основных вида складского учета, каждый из которых имеет свои особенности:

- номенклатурный учет - этот метод, наиболее подходящий для небольшого ассортимента товаров. В данном случае легко находить нужные позиции, так как на каждую такую позицию создается отдельная карточка. Данная система позволяет минимизировать усилия, необходимые для поиска, учета и контроля за запасами;

- сортовой учет - этот вид, подходит, когда товары необходимо разделять по сортам и типам, но не требуется подробной информации о таких характеристиках как: цена, поставщик или срок годности. Это может быть полезно для компаний с однородной продукцией, однако ограничения могут проявляться в недостаточной гибкости учета;

- партионный учет - используется в ситуациях, когда каждая партия товара должна храниться отдельно, например, из-за различий в ценах или ограниченных сроках хранения. Такой метод позволяет более детально контролировать сроки и качество товаров, однако требует больше ресурсов для организации;

- партионно-сортовой учет - этот метод проходит для копаний с широким ассортиментом, где товары сначала группируются по партиям, а затем по сортам. Он обеспечивает максимальную гибкость и позволяет более детально отслеживать каждый товар, но, как и в случае с партионным учетом, требует значительного пространства на складе [8, с.19].

От выбора метода учета зависит не только эффективность работы склада и объем документального сопровождения. Для сортового и номенклатурного учета обычно достаточно учетных карточек, тогда как партионный и партионно-сортовой требуют ведения дополнительных ведомостей, что может увеличить административные затраты. Для небольшой компании с ограниченным ассортиментом оптимален номенклатурный учет, так как он прост и удобен в использовании, но также можно выделить и партионный учет, так как он позволяет более точно отслеживать и контролировать условия хранения. Самым неудобным видом можно выделить партионно-сортовой, так как для его реализации необходимо много ресурсов, времени и большой площади для хранения [9, с.100].

Документация на складском учете играет ключевую роль в эффективном управлении запасами и ресурсами предприятия. Она представляет собой различные виды документов, которые фиксируют все операции с движением на складе, включая прием, хранение, отгрузку и списание материалов.

Таблица 1 – Документы, применяемые при приёме товара

Форма	Название	Назначение
1	2	3
	Накладная поставщика	Документ необходим для подтверждения сделки, так как он выступает в роли доказательства доставки товаров. Он фиксирует количество и характеристики полученных товаров, что способствует точному учету, а также содержит данные о состоянии товара, что помогает отслеживать его качество.
М-4	Приходный складской ордер	Необходим для регистрации поступления товаров на склад. Он выполняет функцию документального подтверждения доставки, включая данные о количестве, характеристиках и состоянии продукции.
1-Т	Товарно-транспортная накладная	Накладная необходима для регистрации транспортировки товара от поставщика к получателю. Она содержит информацию о количестве, наименовании и характеристиках товаров, а также данные о транспортных средствах и маршруте.
ТОРГ-1	Акт приемки товара	Это документ, который фиксирует факт получения товаров от поставщика. Он содержит информацию о наименовании, количестве, качестве и состоянии товаров, а также данные о поставщике и получателе.
	Приходная накладная	Требуется для документального подтверждения поступления товаров на склад. Она фиксирует информацию о количестве, наименовании и характеристиках продукции, а также данные о поставщике.
М-7	Акт приемки материалов	Нужен для документального подтверждения факта поступления материалов на склад. Он фиксирует кол-во, качество и соответствие материалов условиям договора.
ТОРГ-2	Акт о расхождении по качеству и количеству при приемке ТМЦ	Акт при приемке ТМЦ необходим для документального фиксирования несоответствий между фактически полученными товарами и данными в приходной документации. Он помогает выявить и зафиксировать повреждения, недостачу или излишки.

Правильное ведение документации позволяет не только обеспечить точный учет активов, но и минимизировать риски потерь, недостач и ошибок, а также повысить общую эффективность бизнес-процессов [10, с. 181].

Таблица 2 – Документы, применяемые при хранении, транспортировке и отпуске продукции

Форма	Название	Назначение
1	2	3
ТОРГ-11	Товарный ярлык	Товарный ярлык важен для идентификации и учета товаров. Он содержит информацию о наименовании, количестве, характеристиках и штрих-кодах продукции, что упрощает процесс инвентаризации, отгрузки и приемки.
М-17	Карточка учета материалов	Карточка необходима для систематизации информации о движении материалов на складе. Она фиксирует данные о поступлении, расходе и остатках. Карточка упрощает процесс инвентаризации.

Продолжение табл. 2

М-11	Требование-накладная	Нужна для оформления и документирования перемещения товаров со склада. Она служит основанием для выдачи материалов или товаров, фиксируя информацию о наименовании, количестве и получателе.
ТОРГ-13	Документ на внутреннее движение и передачу товаров	Необходим для фиксации и контроля перемещения товаров внутри организации. Он позволяет отслеживать, какие товары и в каком количестве перемещаются между складами или подразделениями, обеспечивает учет остатков и помогает предотвратить потери и ошибки.
М-15	Бумаги на отпуск материалов	Важна для документального оформления выдачи материалов со склада. Она фиксирует информацию о наименовании, количестве, получателе и назначении материалов.
ТОРГ-12	Товарная накладная	Товарная накладная при складском учете нужна для документального оформления передачи товаров между сторонами. Она фиксирует информацию о наименовании, количестве, стоимости товаров и условиях их поставки.
ТОРГ-16	Списание продукции	Требуется для официального учета и документального оформления убытков, порчи или устаревания товаров.

Таким образом, складской учет играет ключевые роль в эффективном управлении запасами. Правильный выбор метода должен основываться на характере бизнеса и ассортименте товаров. Оптимизированный учет способствует снижению издержек и повышению удовлетворенности клиентов, в то время как неправильный выбор системы может провести к неэффективности и финансовыми потерями.

Библиографический список

1. Анализ интенсивности и эффективности движения денежных средств / С.В. Гаврилин, М.Ю. Пикушина, М.В. Поляков, А.В. Кривова // Наука молодых - будущее России: Материалы 6-й Международной научно-практической конференции. - Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2021.- С. 96-101.

2. Электронный и бумажный документ: преимущества и недостатки/ Е.В. Меньшова, М.В. Поляков, И.А. Мохова, А.Д. Убогая // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Федеральное Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». - 2023. - С. 223-226.

3. Влияние технического состояния основных фондов на эффективность их использования/ А.В. Кривова и др. // инновационные научно-технологические решения для АПК: вклад университетской науки : Материалы 74-й Международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации федеральное Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский

государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева».- 2023.- С. 201-207.

4. Меньшова, Е.В. Особенности организации складского учета / Е.В. Меньшова // Сборник научных трудов посвящен 15-летию со дня образования Кафедры Финансы и кредит. - Рязань: РГАТУ, 2011. – С. 41-43.

5. Пути повышения эффективности использования трудовых ресурсов/ Н.К. Тимофеев, А.В. Кривова, Е.М. Дедова, Е.В. Меньшова // Молодежь и наука: шаг к успеху : Сборник научных статей 5-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 4-х томах. Отв. редактор М.С. Разумов. - Курск, 2021. - С. 346-349

6. Ваулина, О.А. К вопросам эффективного функционирования системы управленческого учета на предприятиях АПК / О.А. Ваулина, И.В. Лучкова, Е.В. Меньшова // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: материалы национальной научно-практич. конференции. - Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 135-139.

7. Строкова, Е.А. Значение и особенности трудовых ресурсов на предприятии/ Е.А. Строкова, А.А. Козлов, Е.В. Меньшова // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты : Сборник научных статей 10-й Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. 2020. С. 189-192.

8. Биткова, Ю.Н. Основные правила ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности для субъектов малого и среднего предпринимательства/ Ю.Н. Биткова, Е.В. Меньшова, М.В. Поляков // Импортозамещение как фактор конкурентоспособности Российской экономики в условиях действия международных санкций: Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции (24 ноября 2022 г.) Рязань – РГАТУ, 2022. - С.19-24.

9. Меньшова, Е.В. Порядок отражения МПЗ в условиях международной гармонизации учета / Е.В. Меньшова, В.Э. Пичугина // Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона: материалы 67-ой международной научно-практич. конференции. - Рязань: РГАТУ, 2016. – С. 99-104.

10. Строкова, Е.А. Рациональное использование научно-технического потенциала/ Е.А. Строкова, Е.В. Меньшова, Н.В. Барсукова // Проблемы развития современного общества : Сборник научных статей 5-й Всероссийской научно-практической конференции, (23-24 января 2020 года) /под редакцией: Кузьминой В.М., в 2-х томах, Том 2,- Курск: ЮЗГУ, 2020. – С. 181-186.

11. Ваулина, О.А. Управленческий учет в аграрном бизнесе / О.А. Ваулина, А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина // Актуальные вопросы устойчивого развития современного общества и экономики: Материалы 3-й Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х томах. - Курск, 2024. - С. 113-116

12. Документальный учет движения денежных средств в организации / Д. М. Савушкин, В. В. Коченов, С. Е. Крыгин, Н. Е. Лузгин // Наука молодых - будущее России : сборник научных статей 6-й Международной научной

конференции перспективных разработок молодых ученых, Курск, 09–10 декабря 2021 года. Том 1. – Курск: ЮЗГУ, 2021. – С. 383-388.

13. Горшков, В. В. Анализ методов расчета площади складской группы помещений на предприятиях общественного питания / Горшков В. В., Туркин В. Н. // Перспективные технологии в современном АПК России: традиции и инновации : материалы 72-й Международной научно-практической конференции. - Рязань: РГАТУ, 2021. - С. 22-25.

14. Системы управления складом и цепями поставок / В. В. Терентьев, Н. Н. Пашканг, А. Б. Мартынушкин, Н. М. Латышенок // Теория и практика современной аграрной науки : Сборник VII национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием, Новосибирск, 2024. – С. 1613-1616.

15. Захаров, И. М. Направления развития складских технологий / И. М. Захаров, В. В. Терентьев // Перспективные научные исследования высшей школы : Материалы студенческой научной конференции, Рязань, 2024. – С. 284-285.

16. Цифровые технологии в учетно-аналитической практике организаций АПК / Д. Д. Шевченко [и др.] // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. –2024. –№ 6.– С. 149-157

17. Информационные технологии в управлении : Учебное пособие / Е. В. Самофалова, Ю. В. Вертакова, В. А. Дудко, Э. Н. Кузьбожев. – Курск : Курский государственный технический университет, 2003. – 268 с.

УДК 338.1

Биткова Ю.Н., студент,
Ваулина О.А., канд. экон. наук,
Пикушина М.Ю., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

УЧЕТ ЗАТРАТ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ОТРАСЛЯМИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Сельское хозяйство в условиях растущего спроса на продовольствие представляет собой важную и перспективную область для инвестиций. Однако, чтобы поддерживать конкурентоспособность, оптимизировать производственные процессы и улучшить финансовое положение предприятия необходимо эффективно управлять затратами.

Учет затрат как инструмент управления представляет собой систему методов, позволяющих эффективно анализировать, отслеживать и контролировать расходы предприятия. Также учет затрат помогает с определением себестоимость продукции [1, с. 115].

Учет затрат относится к важнейшим инструментам управления в сельском хозяйстве, так как он дает возможность аграриям эффективно распоряжаться ресурсами, оптимизировать происходящие производственные процессы и увеличивать рентабельность производства и продаж.

В силу того, что затраты в сельском хозяйстве нестабильны и зависят от сезонности, климатических условий, рыночных цен на сырье и других факторов исчислить себестоимость готовой продукции может стать сложной задачей.

Исчисление себестоимости зерна — это серьезный аспект управления аграрным производством, который помогает определить реальные затраты на производство продукции. Однако при этом могут возникнуть различного рода проблемы, в частности отсутствие достоверных данных о затратах, например, на семена, удобрения, топливо, заработную плату и другие расходы; сезонные колебания цен на приобретаемые ресурсы, которые могут сильно варьироваться в зависимости от времени года, что усложняет достоверный учет затрат. [2, с. 354]

Рассмотрим расчет себестоимости ячменя на примере методики ООО «Золотой колос» представленной в таблице 1.

Таблица 1 – Расчет себестоимости 1 ц ячменя в ООО «Золотой колос»

Показатели	Значение показателя
Общие затраты, тыс. руб.	11775
Затраты на побочную продукцию, тыс. руб.	118
Затраты за вычетом затрат на побочную продукцию, тыс. руб.	11 657
Валовый сбор, ц	21105
Себестоимость 1 центнера, руб.	552,33

На данном предприятии используется метод калькулирования себестоимости, при котором из общего числа затрат на выращивание ячменя вычитаются затраты на его побочную продукцию, такую как солома, и это число делят на валовый сбор ячменя.

При этом методе общие затраты на производство формируются из статей затрат согласно методическим рекомендациям по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях.

Статьи затрат – это определенная классификация расходов, которые несёт предприятие во время своей деятельности. В сельскохозяйственных организациях определение затрат играет ключевую роль для дальнейшего отнесения их сумм либо на себестоимость готовой продукции, либо на прочие расходы. Кроме того, они необходимы для анализа и отслеживания расходов предприятия, для дальнейшего принятия управленческих решений. [3, с. 350]

Структура статей затрат для расчета себестоимости 1 ц ячменя в ООО «Золотой колос» представлена в таблице 2.

Данная номенклатура затрат показывает, что обработка почвы удобрениями и защита растений является ключевым в производстве ячменя. Однако проводимые мероприятия было бы сложно реализовать без

транспортных средств, поэтому на статью «содержание основных средств» затрачено много ресурсов, что сильно увеличило себестоимость 1 ц ячменя.

Не смотря на точность метода калькулирования себестоимости ООО «Золотой колос» с точки зрения учета затрат, методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат и выходу продукции в растениеводстве чётко прописывают методику расчёта себестоимости с определением при помощи лабораторного анализа, процента, приходящегося на зерно в зерноотходах и расчёт полноценного зерна. Кроме этого прописано, что затраты на заготовку соломы учитываются отдельно и включаются в калькуляцию по фактическим затратам.

Таблица 2 – Структура себестоимости 1 ц ячменя

Затраты на производство	Значение показателя, руб.
Оплата труда с отчислениями на социальные нужды	24,58
Семена и посадочный материал	33,82
Минеральные удобрения, бактериальные и другие препараты	118,53
Средства защиты растений	101,23
Нефтепродукты всех видов, используемые на технологические цели	95,22
Содержание основных средств (запасные части и расходные материалы, текущий ремонт)	178,95
Итого себестоимость 1 ц	552,33

Исходя из этого, рассчитаем себестоимость 1 ц ячменя в ООО «Золотой колос» согласно методическим рекомендациям.

Таблица 3 – Рекомендуемый вариант исчисления себестоимости 1 ц ячменя

Показатели	Значение показателя
Затраты на возделывание и уборку ячменя, руб.	11 775 000
Затраты на заготовку соломы, руб.	118 000
Затраты на основную продукцию, руб.	11 657 000
Валовый сбор ячменя, ц, в том числе зерноотходы	21 105 2 743,65
Зерноотходы с содержанием 30% зерна в пересчете на полноценное зерно, ц	823,10
Количество полноценного зерна, ц	21 928,10
Себестоимость 1 ц ячменя, руб	531,60
Затраты относящиеся на зерноотходы, руб	437 559,96
Себестоимость 1 ц зерноотходов, руб	159,48

Таким образом, при данном методе затраты распределяются между полноценным зерном и зерноотходами, уменьшая себестоимость 1 ц ячменя и формируя себестоимость зерноотходов для дальнейшей переработки в корма или продажи. Также увеличивается валовый сбор зерна за счёт выделения полноценного зерна из зерноотходов, полученный дополнительный объем ячменя можно будет реализовать.

Калькулирование себестоимости зерновых культур, представленное в методических рекомендациях по бухгалтерскому учету затрат и выходу продукции в растениеводстве является более корректным и эффективным для деятельности предприятий, повышая при этом его рентабельность и конкурентоспособность. Методические рекомендации учитывают специфику производства, включают общепринятые методики и формулы расчета себестоимости, предлагают инструменты для оптимизации затрат, более подробно раскрывают особенности исчисления затрат в растениеводстве, о которых необходимо знать сельскохозяйственным предприятиям.

Подводя итог можно сказать, что методика калькулирования себестоимости ООО «Золотой колос» не в полной мере отражает затраты на производство ячменя и нецелесообразна в использовании в силу того, что расчет согласно методическим рекомендациям, позволяет получить себестоимость ниже фактически исчисленной на производстве. В связи с этим, чтобы повысить точность учета затрат и выхода продукции зерновых культур следует соответствовать установленным законодательно нормам и требованиям, которые в свою очередь увеличат прибыль от продаж.

Библиографический список

1. Ваулина, О.А. Управленческий учет в аграрном бизнесе / О.А. Ваулина, А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина // Актуальные вопросы устойчивого развития современного общества и экономики: Материалы 3-й Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х томах. - Курск, 2024. - С. 113-116.

2. Кривова, А.В. Оценка влияния факторов на прибыль от реализации зерна / А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина, О.А. Ваулина // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах: Материалы 13-й Международной научно-практической конференции. - Курск, 2024. С. 351-355.

3. Кривова, А.В. Оценка производства зерна в ООО "Орион" / А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина, О.А. Ваулина // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах: Материалы 13-й Международной научно-практической конференции. - Курск, 2024. С. 345-351.

4. Бобкова, Н. В. Нормативно-правовое регулирование учёта материально-производственных запасов / Н. В. Бобкова, Н. А. Яковлев // Молодежь и системная модернизация страны: сборник научных статей 4-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых, Курск, 21–22 мая 2019 года. Том 1. – Курск: ЮЗГУ, 2019. – С. 67-70.

5. Документальный учет движения денежных средств в организации / Д. М. Савушкин, В. В. Коченов, С. Е. Крыгин, Н. Е. Лузгин // Наука молодых - будущее России : сборник научных статей 6-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых, Курск, 09–10 декабря 2021 года. Том 1. – Курск: ЮЗГУ, 2021. – С. 383-388.

6. Виноградов Д.В. Методологические вопросы оценки эффективности управления затратами / Д.В. Виноградов, В.С. Конкина, Е.Н. Правдина // Молодёжь в поисках дружбы : материалы Республиканской научно-практической конференции, посвященный к 20-летию Национального примирения и году Молодежи в Республике Таджикистан. Министерство энергетики и водных ресурсов Республики Таджикистан; Институт энергетики Таджикистана, 2017. – С. 20-28.

7. Сущность управления затратами в Российской практике / О. И. Золотарева, С. Н. Золотарев, В. И. Горматин, А. П. Бреславец // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2016. – № 9-3(25). – С. 111-114.

8. Кузьмицкая, А.А. Бюджетирование как инструмент планирования затрат в животноводстве / А.А. Кузьмицкая // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. - Брянск, 2018. - С. 185-189.

9. Плахутина, Ю. В. Анализ рентабельности производства и реализации молока в регионе / Ю.В. Плахутина, Д.И. Жиляков // Роль аграрной науки в устойчивом развитии АПК : материалы II Международной научно-практической конференции, Курск, 26 мая 2022 года. Том Часть 4. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова, 2022. - С. 170-174.

10. Шатохин, М.В. Планирование комплексного устойчивого развития АПК региона / М.В. Шатохин, С.О. Новосельский, В.В. Дуплин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2013. - №3. - С. 13-16.

11. Грибановская, Е.В. Необходимость повышения фондообеспеченности сельскохозяйственных предприятий / Е.В. Грибановская, М.В. Евсенина // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы. – Курск, 2020. - С. 145-149.

12. Конкина, В. С. Основы формирования системы управления затратами на сельскохозяйственных предприятиях / В. С. Конкина // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2012. – № 4(90). – С. 99-104.

13. Шашкова, И. Г. Систематизация затрат для целей управления в сельскохозяйственных организациях / И. Г. Шашкова, Н. Н. Борычева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. – № 9. – С. 43-45.

УДК 808.5

Бобрович В.А., студент,
Якунина Ю.А., канд. филол. наук,
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОГРАНИЧЕННАЯ ЛЕКСИКА: ВИДЫ, СПЕЦИФИКА УПОТРЕБЛЕНИЯ

Все мы слышали от людей разных профессий какие-то странные слова или даже словосочетания, которые были понятны только им. Со временем, вникая в определённую сферу, начинаем понимать и сами использовать профессиональные «словечки».

Профессионально ограниченная лексика – это слова, которые используют в своей устной или письменной речи люди, задействованные в определённой сфере деятельности [1]. Такие узкоспециализированные термины позволяют легче передать в разговоре суть происходящего, быстро назвать предмет обсуждения, дать ёмкое определение какой-либо ситуации или коротко, но точно донести нужную информацию. Чаще всего такие слова придают положительный или отрицательный оттенок разговору, неформальный и разговорный стиль, но бывает такое, что могут быть нейтральны.

В профессионально ограниченной лексике выделяют термины и профессионализмы. Термины – это названия специальных понятий, которые зафиксированы в письменной речи, а именно в словарях, учебниках, энциклопедиях и употребляются в разных сферах, таких как наука, образование, сельское хозяйство, искусство, спорт и другие. Именно они придают речи книжный характер, встречаются в основном в научном стиле, отсутствуют в разговорном.

Всю терминологическую лексику языка разделяют на две группы. Первая группа – общенаучные термины, которые выходят за рамки одной профессии или области применения. Так, один определённый термин используется в разных значениях и обозначает не связанные между собой понятия, они принадлежат научному стилю речи и применяются в любой области человеческого знания: *эксперимент*, *гипотеза*. Ещё примером может служить слово *морфология,* которое в одном из своих значений – это раздел науки о русском языке, изучающий слово как часть речи. Также *морфология* – это наука о закономерности строения живых существ на всех уровнях их организации. Вторая группа – специальные термины. Они закреплены за определенными областями человеческого знания, например, *лексика*, *местоимение* в лингвистике, *аппендикс*, *стоматолог и вакцина* в медицине, *менеджер и биткоин* в бизнесе.

Если взять нашу отрасль, а именно сельское хозяйство, то можно найти множество примеров употребления терминов в тексах научной литературы, например, у агрономов *зеленя* – молодые всходы озимых культур (пшеницы, ржи, гороха и так далее). *Посев* сои, гороха сопровождается *прикатыванием*

для лучшего *прилегания* семян с почвой, но перед *посевом* любых семян почва проходит определённые этапы обработки: *вспашка*, если земля не требует *пахоты*, то предварительно она обрабатывается *боронами*, после чего почва *культивируется*, затем *вносятся минеральные удобрения* методом *разбрасывания*, потом происходит посев той или иной культуры. После *всходов* происходят *фазы роста растения: набухание и прорастание семян, всходы, кущение, выход в трубку*, в этот момент необходима обязательная *подкормка почвы и растений*, дальше следует *колошение, цветение, спелость*. *Спелость* состоит из трёх этапов: *формирования, наливания и созревания*, на этом процесс развития растения не закончен. Происходит *послеуборочное дозревание в зернохранилищах*. У почвоведа это может быть *мелиорация земель, отбор почвы,* составление *экологической карт, разработка системы удобрений и пестицидов. Удобрения* бывают *простые* и *комплексные*, *органические*, *минеральные* и *органоминеральные*, жидкие, полужидкие и твердые. *Пестициды* тоже в свою очередь делятся на термины: *гербициды* (защита растений от сорняков), *фунгициды* (защита растений от грибковых заболеваний), *инсектициды* (защита растения от вредоносных насекомых).

Но люди в профессиональной деятельности не всегда ограничиваются употреблением только терминов, иногда «на помощь» приходят профессионализмы. Они обычно не имеют письменной зафиксированности, не относятся к литературному языку и используются в устной речи, придают разговору неофициальный характер. Неподготовленному человеку будет изначально сложно понять значение профессионализмов в разговоре, чем человеку определённой или смежной профессии. Благодаря таким «речевым маркерам» мы можем, исходя из общения с новым для нас человеком, приблизительно или даже точно определить, к какой сфере деятельности он имеет отношение. Если рассматривать работу ветеринаров, то у них есть свои фразы: *котохранилище* – холодильник, *десантник* – животное, выпавшее из окна. У летчиков *козёл* – небольшой подскок самолёта при посадке, у программистов и геймеров *комп* – сокращённая форма слова компьютер, *юзер* – человек, проводящий очень много времени за ноутбуком или планшетом [2].

Авторы художественных произведений целенаправленно «насыщают» речь своих героев профессионально ограниченной лексикой. Это делается для того, чтобы передать читателю как можно больше информации о своём герое. Термины или профессионализмы являются достаточно легким «инструментом», при помощи которого можно ненавязчиво рассказать о сфере деятельности человека. Работа занимает большую часть жизни человека. Не всегда и не у всех получается разделять такие понятия, как «работа» и «дом». Не случайно существует и такое явление, как «профессиональная деформация», которое буквально означает, что профессия накладывает определенный отпечаток на поведение, образ жизни и мысли человека. Напрямую это касается и употребления человеком профессиональной лексики. Она может «проскальзывать» в речи и вне рабочего времени.

Почему специалисты используют профессионализмы? На этот вопрос не существует однозначного ответа, но есть несколько версий. Первая – такие слова более краткие и ёмкие, они позволяют быстрее передать информацию (*клава, комп*). А вторая – такие слова иногда позволяют «разрядить» обстановку (*десантник* у ветеринаров) [3].

Происхождение у профессионализмов различное. Это может быть и сокращение какого-либо слова (уборочная - *уборка*) или объединение пары слов в одно (пять минут – *пятиминутка*), также аналогия между предметами или явлениями (короновирус – *корона* во врачебной деятельности, у шоферов и водителей *баранка* – руль у автомобиля, а у учителей *окно* – свободное время между уроками и занятиями) [4].

В каждой сфере бытуют свои профессионализмы, поэтому, например, врач и моряк не смогут понять рабочие разговоры друг друга. У одного будут фигурировать в разговоре такие фразы, как *снегурочка*, *голос, клюква,* а у другого – *беска* и *чапать*. Да, есть некоторые профессионализмы, значение которых можно понять интуитивно, но так бывает далеко не всегда [5].

Как и термины, профессионализмы могут иметь общенаучный характер, то есть встречаются в разных профессиях или даже в повседневной жизни. *Пятиминутка* – небольшой перерыв (отдых) или, наоборот, быстрое совещание, какой-то общий сбор. Но таких примеров немного, поэтому если вы хотите, чтобы вас точно поняли, используйте термины для обозначений предметов и понятий.

Итак, профессионально ограниченная лексика – это часть внелитературного языка, которая входит в состав русского языка и является неотъемлемой его составляющей. Представить профессиональную деятельность без неё невозможно. Термины и профессионализмы тесно связаны между собой, они способствуют эффективной коммуникации. Но если термины понятны за пределами определенной специальности, так как обычно зафиксированы в словарях и учебниках, с ними можно ознакомиться, даже не работая в определенной сфере, то с профессионализмами дело обстоит иначе. Они кратно и ёмко обозначают те или иные предметы или явления, но использовать их вне определенной профессии нежелательно, так как они могут быть непонятны людям другой специальности. Профессионализмы носят преимущественно устный характер, словари профессиональных терминов встречаются не так часто и являются скорее «исключением из правил», таких словарей немного, они не охватывают лексику всех профессий.

Таким образом, в каждой в сфере есть место терминам и профессионализмам. В «багаже» каждого специалиста есть место не только первым, но и последним. Они помогают быстрее и легче «влиться» в рабочий процесс. С развитием общества и появлением новых сфер образования и науки, видов деятельности и т.д. тема профессионально ограниченной лексики всегда будет актуальна. Могут, конечно, какие-то слова и выражения уходить из речи, например, в связи с исчезновением данного предмета. Такие предметы сразу переходят из разряда неологизмов в историзмы, из активного словарного запаса

в пассивный. А какие-то слова, напротив, могут приобрести новый смысл. Так, с появлением IT-сферы появилось много новых понятий не только в этой отрасли, но и в смежных с ней областях. В процессе социализации и обучения мы постепенно знакомимся с разнообразными выражениями и словами, среди которых, безусловно, присутствует профессионально ограниченная лексика, которая также способствует расширению нашего кругозора и повышению уровня эрудиции; открываем для себя новые грани и возможности в интересующей нас теме.

Библиографический список

1. Лексика: что такое, виды, стилистические пласты, примеры [Электронный ресурс]. – URL: https://www.rbc.ru/life/news/678e73119a79473dc1b2950d#b2950d-contents-p4
2. Максимова, В. А. Компьютерная терминология и компьютерный жаргон: возникновение и особенности использования / В. А. Максимова, Ю. А. Якунина // Перспективные научные исследования высшей школы: Материалы студенческой научной конференции, Рязань, 28 мая 2024 года. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 238-239.
3. Профессионализмы в русском языке [Электронный ресурс]. – URL: https://www.kp.ru/edu/shkola/professionalizmy-v-russkom-yazyke/
4. Профессионализмы – что это такое, примеры в русском языке [Электронный ресурс]. – URL: https://ktonanovenkogo.ru/voprosy-i-otvety/professionalizmy-chto-ehto-takoe-primery-slov-russkom-yazyke.html#profes-3
5. Эргашов, Ш. Ш. Арго, жаргон и сленг как разновидности лексики ограниченного словоупотребления / Ш. Ш. Эргашов, Ю. А. Якунина // Перспективные научные исследования высшей школы : Материалы студенческой научной конференции, Рязань, 28 мая 2024 года. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 258-259.
6. Опыт прохождения производственных практик иностранными обучающимися технологических специальностей / И. Н. Титова [и др.] // Межкультурная коммуникация в современном мире : материалы IX Международной научно -практической конференции иностранных студентов. – Пенза, 2021. – С. 122-128.
7. Study the importance of business ethics and ethical marketing in digital Era / M. R. Purwanto [et al.] // Journal of Critical Reviews. – 2019. – Vol. 6. – No 5. – P. 150-154.
8. Трифонова, Е. А. Историческое развитие регулярного стиля / Е. А. Трифонова, Г. Н. Фадькин // Научные приоритеты развития АПК, лесного хозяйства и сферы гостеприимства, Рязань, 28 февраля – 28 2023 года / МСХ РФ ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 170-174.

УДК 631.145

Болотников Д.В., студент,
Мартынушкин А.Б., канд. экон. наук,
Кистанова С.А.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

КОМПЛЕКСНОЕ ВЛИЯНИЕ АНТИРОССИЙСКИХ САНКЦИЙ НА РАЗВИТИЕ АПК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Начиная с 2014 года, после присоединения Крыма к Российской Федерации, западные страны стали вводить против нее масштабные санкции. Вначале они в основном касались блокирования зарубежных счетов отдельных физических и юридических лиц, среди которых были и сельскохозяйственные организации. В ответ Россия ввела контрсанкции, запретив ввоз в страну некоторых видов продовольствия из Канады, США, Австралии и Европейского Союза. Это было мясо, молоко, сыры, различные овощи и фрукты. Потом, между 2014 и 2022 годами, страны Запада постепенно расширяли свои санкции, включая в них все больше физических лиц и организаций. Но санкционных ограничений тогда было не так много. По-настоящему массовые санкции ввели после начала специальной военной операции на Украине. Помимо дополнительных ограничений против физических и юридических лиц них входила и заморозка активов Центрального Банка, размещенных в МВФ в долларах и евро (около 300 млрд долларов), и отключение российских банков от международной платежной системы SWIFT. Кроме того, западные страны запретили импорт из России удобрений и продукции сельского хозяйства, а также экспорт сельскохозяйственной техники и кормов в Россию. Именно последние санкции в наибольшей степени повлияли на АПК России. И то, и другое сильно ударило по агропромышленному комплексу [1, с. 176].

Санкции, введенные западными странами против российского АПК, делятся на два направления: прекращение импорта готовой сельскохозяйственной продукции из РФ и запрет на экспорт в Россию семян, сельхозтехники и кормов. Соответственно, последствия санкций будут ощущаться в двух сферах: экспорт продовольствия и удобрений и импорт компонентов для АПК [2, с. 182].

1) Последствия в сфере экспорта продукции российского АПК. Из-за санкций, введенных в 2022 году, Россия лишилась доступа на западные рынки сбыта продовольствия и удобрений. Кроме того, доступ на остальные международные рынки оказался затруднен по ряду причин.

Во-первых, российские банки отключили от SWIFT, из-за чего другим странам стало сложнее расплачиваться за российский экспорт [3, с. 390].

Во-вторых, вследствие введения санкций против компаний, страхующих суда, перевозящие российское зерно, резко выросла стоимость фрахта.

В-третьих, Россия оказалась отрезана от некоторых мировых портов и торговых маршрутов. Например, закрытие Данией своих проливов для

российских танкеров лишило их возможности для быстрого выхода в Атлантический океан, чтобы довозить свою продукцию до стран Латинской Америки, которые не вводили санкции. Альтернативой осталось вести их через Тихий океан с Дальнего Востока, что увеличивало стоимость логистики. Или, проплыв через турецкие проливы Босфор и Дарданеллы, потом через Суэцкий канал, затем, проплывая через Красное море, огибая Африку и проходя мыс Доброй Надежды, можно было бы попасть в Атлантический океан и потом уже доставить зерно и удобрения до стран Латинской Америки (пройти через Гибралтарский пролив не получится, так как Испания и Португалия тоже ввели санкции). Но в данном случае затраты на перевозку еще выше, чем в первом варианте. Но зато этот маршрут подходит, чтобы доставлять продовольствие до стран Африки и Ближнего Востока, что Россия и пытается делать (об этом поговорим попозже). Третьим вариантом является северный морской путь. Но он сейчас только развивается, а западная часть вод Арктики контролируются недружественной России Норвегией, входящей в НАТО, так что попасть в Атлантический океан с помощью этого пути не получится. Единственное, что по нему Россия может быстрее добраться до Тихого океана через Берингов пролив. А там уже как по первому описанному мной альтернативному маршруту, но потенциально при меньших издержках [4, с. 217].

Но, несмотря на все введенные ограничения, экспорт российских удобрений в 2022 году вырос на 54,3% по сравнению с 2021 годом и достиг 19,3 млрд. долларов, а экспорт продовольственных товаров увеличился на 14,8% до 41,3 млрд. долларов. В 2023 году рост экспорта продовольствия продолжился и составил 4,3%, однако экспорт удобрений упал на 35% (но в физическом объёме он вырос). А по предварительным итогам 2024 года экспорт сельскохозяйственной продукции из России в стоимостном выражении снизился на 8%, но приблизительно вырос на 9,5% в физическом. Эта ситуация показывает, что хотя Россия и перестроила рынки сбыта своего продовольствия и удобрений на страны Азии и Латинской Америки, произошло снижение цен вследствие падения спроса, из-за чего экспорт в долларах, вроде увеличившийся в начале санкционной политики, в последующем перестал расти и стал падать [5, с. 182].

2) Последствия санкций в сфере импорта компонентов для АПК. Прекращение поставок тракторов, комбайнов и комплектующих для них из западных стран привело к нехватке и удорожанию сельхозтехники для посева и сбора урожая. Даже если в России и есть ее отечественное производство, то оно зависит от ввоза в страну нужных для этого запчастей и деталей, но он тоже приостановлен из государств, которые ввели санкции. По этой причине пришлось перестраивать цепочки поставок на другие страны (в частности, Китай), из-за чего издержки сельхозпроизводителей выросли.

Еще российские аграрии столкнулись с ростом цен на необходимые семена для выращивания сельскохозяйственных культур вследствие падения их импорта из-за санкций. Собственная селекционная промышленность лишь частично закрывает образовавшийся в результате дефицит. Помимо этого,

сократился импорт кормов для животноводства. Все это привело к росту затрат на производство сельскохозяйственной продукции и, соответственно, к росту ее себестоимости. Из-за этого произошло некоторое снижение конкурентоспособности российских компаний на рынке, а также выросла инфляция предложения на продовольственные товары и, в особенности, на плодоовощную продукцию [6, с. 177].

Так, в 2022 году цены на продовольственные товары выросли 10,3%, что оказалось относительно немного на фоне общей инфляции в 11,94%, а плодоовощная продукция и вовсе подешевела на 1,97%. В 2023 году цены на продовольственные товары увеличились на 8,16%, что стало хоть и ниже, чем в 2022 году, но теперь выше общего показателя в 7,42%. При этом плодоовощная продукция уже подорожала на целых 24,19%. Еще в 2023 году особенно сильно выросли цены на куриные яйца – на 61,35%. Но здесь наиболее всего проявилось влияние санкций. Отечественное птицеводство очень зависит от импортных кормов и ветеринарных препаратов для кур, оборудования для птицефабрик и инкубаторов для яиц. После введения санкций все это оказалось в дефиците и подорожало.

В 2024 году инфляция на продовольственные товары ускорилась и составила 11,05% (зато яйца подешевели на 11,16%), на плодоовощную продукцию чуть снизилась по сравнению с 2023 годом, но осталась все равно высокой – 22,09% (общая инфляция находилась на уровне в 9,52%). Таким образом, воздействие санкций на рост цен мы все же видим. Да, инфляция за последние два года была в целом высокая из-за возросшего спроса, но на продовольствие и плодоовощную продукцию она была еще выше. Также вследствие санкций в отношении экспорта в Россию семян и сельхозтехники сбор урожая зерновых, который был рекордным в 2022 году и составил 157 млн. тонн (рост на 29,9%), в 2023 году упал до 144,9 млн. тонн. А в 2024 году еще снизился – до 125,8 млн. тонн. Кроме зерновых, в 2024 году сократился сбор сахарной свеклы – с 53,137 млн тонн до 45,116 млн тонн и картофеля – до 17,8 млн тонн с 20,2 млн. тонн.

Среди мер, применяемых для замены потерянных рынков сбыта сельхозпродукции, можно назвать поиск новых стран-покупателей. Кроме стран Ближнего Востока, Африки и Латинской Америки, это Китай и государства Юго-Восточной Азии. Новым торговым маршрутом, поимо ранее упомянутого северного морского пути, является путь «Север-Юг» [7, с. 190].

Сухопутная его часть, состоящая из сети железных и автомобильных дорог, проходит через Северный и Южный Кавказ, а морская – через Каспийское море. По нему тоже российское зерно доставляется в Азербайджан, Иран, Казахстан и Туркменистан. Совокупная пропускная мощность этого коридорана 2023 год составила 15 млн. тонн.

Также Россия нашла новые способы, при помощи которых у контрагентов есть возможность осуществлять расчеты за ее экспорт, в том числе и за поставляемую продукцию АПК [8, с. 38].

Это система передачи финансовых сообщений, разработанная Банком России еще с 2014 года, а также китайская международная платежная система CIPS, которой российские банки пока что могут пользоваться. Если говорить про меры, осуществляемые российскими компаниями для устранения нехватки необходимого оборудования для сельского хозяйства, то они, как было уже сказано, перестраивают логистические цепочки на Восток, в страны Азии. Главным поставщиком тех же тракторов и запчастей для них теперь является Китай. Это хоть и увеличивает издержки, но как-то решает проблему дефицита сельхозтехники [9, с. 331].

Итак, мы разобрали проблемы, с которыми пришлось столкнуться российскому агропромышленному комплексу в результате введения санкций, а также рассказали про меры, принимаемые Россией для того, чтобы снизить негативный эффект от санкций для АПК [10, с. 65].

Библиографический список

1. Мартынушкин, А.Б. Необходимость применения единой субсидии и налоговых льгот как неотъемлемый элемент развития экономики сельского хозяйства / А.Б. Мартынушкин // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2019. – № 4(38). – С. 175-179.

2. Конкина, В.С. Современные цифровые технологии в сельском хозяйстве / В.С. Конкина, А.Б. Мартынушкин // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России : Материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 180-185.

3. Никиткова, Л.В. Финансовая устойчивость аграрных предприятий: информационная оценка / Л.В. Никиткова, А.Б. Мартынушкин // Молодежь и системная модернизация страны: Сборник научных статей 5-й Международной науч. конф. студентов и молодых ученых. – Курск: ЮЗГУ, 2020. – С. 388-392.

4. Астраханцева, А. С. Экономический анализ влияния технико-эксплуатационных показателей на отчетные данные объема перевозок / А. С. Астраханцева, А. Б. Мартынушкин // Актуальные вопросы применения инженерной науки: Материалы Международной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 215-219.

5. Мартынушкин, А.Б. Особенности социально-трудовой сферы сельских территорий в различные периоды становления рыночных отношений в России / А.Б. Мартынушкин // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2019. – № 4(38). – С. 180-184.

6. Мартынушкин, А.Б. Перспективы экономического роста и конкурентоспособности сельского хозяйства Российской Федерации / А.Б. Мартынушкин // Актуальные проблемы и их инновационные решения в АПК: материалы научно-практической конференции посвященной 165-летию со дня рождения П.А. Костычева. – Рязань: РГАТУ, 2010. – С. 176-180.

7. Кострова, Ю.Б. Каналы товародвижения и логистические риски на продовольственном рынке России / Ю.Б. Кострова, А.Б. Мартынушкин // Наука в современном информационном обществе: Материалы III международной научно-практической конференции. – North Charleston: CreateSpace Independent Publishing Platform, 2014. – С. 189-191.

8. Лящук, Ю.О. Анализ рынка молока как инструмент системы риск-менеджмента в молочной промышленности ЦФО России / Ю.О. Лящук, А.Б. Мартынушкин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 3. – С. 37-41.

9. Хопина, В.А. Особенности внедрения технических инноваций в сельскохозяйственом производстве / В.А. Хопина, А.Б. Мартынушкин // Будущее науки - 2019: сборник научных статей 7-й Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2019. – С. 330-333.

10. Мартынушкин, А.Б. Состояние материально-технической базы и производственные риски в сельском хозяйстве Рязанской области / А.Б. Мартынушкин, Ю.О. Лящук // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2014. – № 3(20). – С. 65-67.

11. Черкашина, Л. В. Развитие Российской экономики: тенденции и перспективы / Л. В. Черкашина, Л. В. Романова // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы : Сборник научных статей участников 22-й Международной науч.-практ. конф. В 2-х томах, Курск, 12 мая 2023 года. Том 2. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2023. – С. 296-300.

12. Романова, Л. В. Развитие экспортного потенциала агропромышленного комплекса РФ / Л. В. Романова, Л. А. Морозова // Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 20 ноября 2020 года. Том Часть 1. – Рязань: РГАТУ, 2020. – С. 492-497.

13. Крыгин, С. Е. Обеспеченность предприятий АПК сельскохозяйственной техникой / С. Е. Крыгин, Н. Е. Лузгин, В. В. Утолин // Инновационное развитие аграрной науки: традиции и перспективы, Рязань, 22 ноября 2024 года. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 72-78.

14. Скопинцева, Е.А. Современные вызовы и тренды в АПК / Е.А. Скопинцева, В.С. Конкина // Современные тренды аграрной экономики : Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. Рязань, 2024. – С. 105-112.

15 Солодков, В. П. К вопросу экономического кооперационного процесса трансграничного перемещения племенной продукции в рамках ЕАЭС / В. П. Солодков, В. Н. Туркин // Социально-экономические аспекты развития сельских территорий : материалы Всероссийской (Национальной) научно-практической интернет-конференции, посвященной 60-летию экономического факультета. - Нижний Новгород, 2021. - С. 293-295.

16. Кулаков, В. В. Зооветеринарная оценка экономических потерь при производстве молока в ООО "Рассвет" Захаровского района Рязанской области /

В. В. Кулаков, Э. О. Сайтханов, К. А. Герцева // Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства : Материалы Международной научно-практической конференции (Международные Бочкаревские чтения), посвященной памяти члена-корреспондента РАСХН и НАНКР, академика МАЭП и РАВН Бочкарева Я.В. Рецензируемое научное издание, Рязань, 06–09 декабря 2018 года / Редакционная коллегия: Бышов Н.В., Лазуткина Л.Н., Мажайский Ю.А. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 419-425.

17. Импортозамещение в птицеводстве: проблемы и пути развития / Н.А. Самохвалов [и др.] // Актуальные проблемы и перспективные направления ветеринарной медицины, животноводства и экологии в исследованиях молодых ученых : материалы Всероссийской научно-практической конференции. Рязань, 09 ноября 2022 года. – Рязань: РГАТУ, 2022. – С. 220-225.

18. Векторы развития молочного скотоводства в России / В.И. Скалецкая [и др.] // Перспективные научные исследования высшей школы : материалы Всероссийской студенческой научной конференции. Рязань, 25 мая 2023 года. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 165-166.

19. Тенденции в развитии отечественного садоводства / Я. Э. Янцен, О. А. Антошина, Т. В. Ерофеева, О. В. Лукьянова // Научные приоритеты развития АПК, лесного хозяйства и сферы гостеприимства, Рязань, 28 февраля 2023 года. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 240-244.

20. Дрожжин, К. Н. Перспективы развития международных проектов по Киотскому договору в области сельского хозяйства / К. Н. Дрожжин // Вклад молодых ученых и специалистов в развитие аграрной науки XXI века: К 55-летию Рязанской государственной сельскохозяйственной академии, Рязань, 02–03 марта 2004 года. – Рязань: РГАТУ, 2004. – С. 25-27.

21 Ванюшина, О.И. Новые санкции против России: влияние на рынок сельского хозяйства в 2022 году / О.И. Ванюшина, О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова // Актуальные вопросы устойчивого развития современного общества и экономики : сборник научных статей 2-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2023. – С. 168-172.

22. Прозина, Т. С. Влияние санкций на сельское хозяйство России / Т. С. Прозина, О. И. Ванюшина, О. В. Лозовая // Будущее науки -2022 : Сборник научных статей 10-й Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2022. – С. 495-498.

23. Новосельский, С.О. Оценка развития сельского хозяйства Курской области в условиях международных санкций / С.О. Новосельский, Ю.Л. Петрачкова, М.В. Шатохин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. - №5. - С. 69-72.

24. Баранов, А. В. Основные тенденции и перспективы развития системы продовольственного обеспечения вс РФВ условиях санкций и реализации политики импортозамещения / А. В. Баранов, Д. В. Камынин, В. А. Плотников // Вестник военной академии материально-технического обеспечения. – 2025. – № 1(41). – С. 18-32.

УДК 332.3

Бурков Я.Е., студент,
Логинов А.Н., канд. экон. наук
ВлГУ, г. Владимир, РФ

ОСОБЕННОСТИ СОЗДАНИЯ ПРИУСАДЕБНОГО УЧАСТКА В ГОРОДСКОЙ ШКОЛЕ

Современная школа обладает большим количеством разносторонних направлений подготовки для учащихся. Однако, в связи с развитием информационных технологий, на задний план отошла тенденция трудового воспитания учащихся школ, что привело к неполному раскрытию у детей потенциала и возможностей в определенных сферах деятельности, при которых могли бы использоваться навыки, приобретенные на приусадебных участках, слесарных мастерских, школьных садах и т.п. Однако, приоритетной целью производственного обучения и трудового воспитания в нашей организации является создание современного образовательно-воспитательного пространства, построенного на интеграции общего образования и профессионального обучения [2, с. 70].

Перед началом реализации проекта по возобновлению приусадебных участков на территории городских школ следует удостовериться в наличии и выделении бюджета. Бюджет является неотъемлемой частью реализации. Стоит отметить большое количество критериев, которые должны быть включены и финансированы для успешной активации продукта в виде опытного участка, на котором будет происходить учебно-трудовая деятельность учащихся. Первым важнейшим пунктом реализации будет являться разведка территории. Должны произвестись исследования по состоянию грунта и подземных вод. Это важно при дальнейшем закладе фундамента, от которого и будет зависеть долговечность и надежность всего проекта. Должны учитываться особенности рельефа, этот пункт является весьма затратным, так как не всегда рельеф может быть удачным изначально, в этом случае приходится прибегнуть к выравниванию местности. На данный момент использование специальной техники влечет за собой немалые траты из бюджета.

Вторым немаловажным этапом является правильная планировка ландшафтного дизайна. Эта деятельность направлена на анализ данных, обобщенности всей площади участка с определенными особенностями зон. Выбор растительности, материалов для теплиц и гряд, инвентарь, при помощи которого учащиеся будут осуществлять практическую деятельность. Если школа планирует для этого дела нанимать ландшафтного дизайнера, то его работа обойдется школе примерно в 90 тысяч рублей.

Следующим важным шагом является организация реализации запланированных этапов проекта. Этот этап включает в себя проведение культивирования участка, при нем почва должна принять новую структуру пригодную для растительных насаждений. Стоит отметить, что

культивирование происходит специальной техникой (мотоблоком или культиватором). Процесс культивирования можно произвести двумя способами: первый представляет собой аренду техники, при которой цена различна, соответственно, и качество работы выбранной техники будет различно. Второй этап включает в себя покупку культиватора или мотоблока, при котором будет выделена некоторая часть школьного бюджета на приобретение. Цена мотоблока составляет примерно 40 тысяч рублей, а культиватора – 15 тысяч рублей. Следующим немаловажным пунктом является выбор и покупка теплицы. Эта постройка необходима на пришкольном участке, так как там проводится большое количество весенних полевых работ, связанных с посадкой растений, используемых в качестве демонстрационного варианта для обучения детей биологии. Теплиц из современных материалов, таких как поликарбонат, существует большое количество видов, и цена их варьируется от 15 до 20 тысяч рублей. Тепличная зона требует за собой большого количества ухода, он включает в себя дезинфекционную обработку покрытия перед посадочным сезоном, выравнивание гряд, покупку удобрений, приобретение определенных видов обогревателей при необходимости в связи с поздними заморозками.

Для более комфортного пребывания на пришкольном участке и совмещении рабочей зоны и зоны отдыха, следует выделить место перехода между ними. Для этого подойдет живая изгородь, состоящая из кустарниковых форм растительности. Живая изгородь может представлять собой насаждения туи или плетеную экспозицию из русской ивы.

Если участок позволяет расположить больше зон, то возможен вариант расположения площадки, которая будет играть роль места сбора для школьных линеек и общешкольных мероприятий. Эта зона может включать в себя скамейки, стоимость каждой примерно 5 тысяч рублей, и уличные декоративные фонари, покупка их обойдется примерно 1 тысяче рублей за каждый экземпляр.

Следует уделить внимание учебно-опытным участкам, их следует продумать более внимательно. Такие участки необходимы для проведения таких уроков, как изобразительное искусство, биология. [3]. От проведения коммуникаций зависит правильно выстроенная, логическая работа учащихся. В коммуникации входит водопровод, электричество и канализация. Водопровод должен располагаться на всей территории для удобного полива растительности на территории. Электричество на участке может представлять собой свет в подсобном помещении, несколько фонарей и розетки необходимые для подключения к электросети различного оборудования.

Для комфортной работы и хранения инвентаря нужно подобное помещение. В этом месте следует организовать помещение способное вместить в себя все оборудование, а также специальную технику при ее наличии. Эта зона может быть огорожена забором или живой изгородью.

Неотъемлемой частью пришкольного участка являются дорожки, которые будут покрывать территорию для перемещения между зонами. Варианты дорожек разнообразны, возможен выбор асфальтирования или брусчатки, зона

отдыха может быть выложена плиткой. Планировочная композиция территории должна быть увязана с архитектурным сооружением, возле которого она расположена. Должны быть обеспечены подходы к сооружению, быстрая эвакуация посетителей, транзитное движение [1, с. 345].

Так, содержание пришкольного участка во многом зависит от таких факторов как площадь участка, налоги, расходы на посадочный материал, удобрения, инвентарь и другие бытовые расходы. В РФ существует программа благоустройства территорий школ и детских садов. Так, в 2024 году было выделено 300 млн рублей и приведено в порядок более 100 школьных участков. Глава города утверждает, что в 2025 году нужно благоустроить дворы ещё более 350 образовательных организаций и соцучреждений.

Таким образом, успешное планирование пришкольного участка требует комплексного подхода, учитывающего как образовательные, так и практические аспекты, а также обеспечение безопасности и вовлечение сообщества.

Библиографический список

1. Баграмян, В. А. Особенности композиции малого сада / В. А. Баграмян // Вузовская наука в современных условиях : Сборник материалов 56-й научно-технической конференции. В 2-х частях, Ульяновск, 24–29 января 2022 года. Том Часть 2. – Ульяновск: Ульяновский государственный технический университет, 2022. – С. 343-345
2. Коваленко, С. Н. Воспитание трудом / С. Н. Коваленко // Народное образование. – 2019. – № 4(1475). – С. 69-74.
3. Павлова, О. С. Педагогическая деятельность учителя биологии / О. С. Павлова // Образование в современном мире: стратегические инициативы : сборник научных трудов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященная 75-летию университета, Самара, 14 апреля 2017 года. – Самара: Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 2017. – С. 505-509.
4. Яковлев, Н. А. Деятельность ученических производственных бригад в системе нормативного правового регулирования / Н. А. Яковлев, А. В. Таракин // Актуальные вопросы профессиональной ориентации сельских школьников в современных условиях развития агробизнеса: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Орел, 05 июля 2017 года. – Орел: Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина, 2017. – С. 248-252.
5. Кузнецова, Ю.А. Региональный интернет-маркетинг как инструмент управления социально-экономическим развитием территории / Ю.А. Кузнецова, Е.А. Строкова, М.В.Поляков // Проблемы и перспективы развития России: Молодежный взгляд в будущее : Сборник научных статей 6-й Всероссийской научной конференции. В 3-х томах. Редколлегия: А.А. Горохов (отв. редактор). - Курск, 2023. - С. 138-142.

УДК 338.439.02(470)

Васьков К.И., студент,
Окомина Е.А., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО «НовГУ», г. Великий Новгород, РФ

ЗНАЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДЛЯ СТРАНЫ И ДАЛЬНЕЙШИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЕЁ УРОВНЯ

Продовольственная безопасность, если говорить простыми словами, то это комплекс действий, направленных на поддержание относительно равного уровня предложения продуктов питания по отношению к потребительскому спросу на данные продукты питания, при этом с возможностью формирования необходимого резерва продукции. Также стоит учесть, что продовольственная продукция должна быть представлена в достаточно большом ассортименте, а ценовой фактор быть посильным для жителей страны.

На сегодняшний день в состав Российской Федерации входят 89 субъектов, представители государственной власти каждого из которых постоянно решают проблему продовольственной безопасности своего региона. Особенно тема продовольственной безопасности актуальна для регионов, которые находятся в пределах неблагоприятных климатических условий. Власти данных регионов всячески пытаются стимулировать местных фермеров к производству собственной продукции, но если законы природы достаточно сильны, и собственное производство экономически не выгодно, то на помощь приходят другие регионы, которые способны экспортировать собственную продукцию. При этом также проблема продовольственной безопасности актуальна и для южных регионов страны, но с точностью до наоборот – избыток продукции.

В своей научной работе «Продовольственная безопасность – основа обеспечения экономической безопасности региона» Климова Наталья Владимировна утверждает, что «относительно других видов безопасности, входящих в состав экономической (информационная, внешнеэкономическая, производственная и др.), продовольственная безопасность является первоосновой» [2]. Данную мысль как нельзя лучше может выразить пословица, распространённая в годы Гражданской войны – «Чем меньше остается хлеба, тем больше в нем политики».

Таким образом, выходит, что продовольственная безопасность каждого региона Российской Федерации по частицам формирует продовольственную безопасность всей страны. Каждый регион вносит свой вклад в общее дело: кто-то является крупным производителем продовольственной продукции и способен экспортировать её как в другие регионы, так и за рубеж; кто-то является потребителем экспортной продукции, но при этом ещё способен производить собственную продукцию; кто-то не имеет возможности производить собственную продукцию и обеспечивает свою продовольственную безопасность только с помощью братских регионов.

Получается, что каждый регион с учётом имеющихся в его распоряжении ресурсов и в зависимости от ситуации должен грамотно и рационально решать вопрос о своей продовольственной безопасности, ведь, как уже писалось ранее, продовольственная безопасность – это основа экономической безопасности, в частности, один из главных факторов, формирующих трудовые ресурсы и имидж региона в целом.

В Указе Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» представлены следующие главные требования к успешному формированию продовольственной безопасности страны:

1. Обеспечение продовольственной независимости РФ;
2. Гарантия доступности пищевой продукции для каждого гражданина;
3. Соответствие качества продукции государственным требованиям;
4. Достаточность пищевой продукции для обеспечения активного и здорового образа жизни граждан [1].

В идеальных условиях при соблюдении всех этих требований достигается продовольственная безопасность и независимость государства, но всем известно, что идеал не достижим, но к нему нужно стремиться. В современном мире в постоянно меняющихся условиях и постоянном колебании внутреннего и внешнего давления государство должно проводить активную законотворческую деятельность в области продовольственной безопасности страны. В данном направлении государство постоянно стремится максимизировать достижение двух главных целей – повышение уровня жизни своих граждан и уменьшение продовольственной зависимости России от других иностранных государств.

Как известно человеческие ресурсы, в качественном и количественном представлении, являются одним из главных элементов экономической безопасности страны. В современных условиях быстрого технологического прогресса профессионализм и компетентность кадрового состава и всех человеческих ресурсов определяют экономическую безопасность всего общества. Но люди не машины и всегда будут подвержены влиянию примитивных физиологических потребностей важнейшее направление, из которых составляет продовольственное обеспечение.

Без качественного продовольственного снабжения невозможно обеспечить качественное и долгосрочное экономическое развитие. При этом не стоит упускать момент, что продовольственная безопасность – главный фактор стабильного социального климата. История знает множество событий не только в России, но и во всём мире, когда проблема людского голода была самой главной движущей силой в дни революций, бунтов, стачек и гражданских войн. До сих пор человечество не смогло решить проблему голода, и в современном мире она также влиятельна на правопорядок в государстве.

В 2022 году аналитическое агентство Economist Intelligence Unit провело исследование в области продовольственной безопасности некоторых стран мира. Были исследованы 113 государств и составлен рейтинг по индексу

продовольственной безопасности (Global Food Security Index). Данное исследование проводится с периодичностью раз в два года и по итогу составляется рейтинг стран, который основывается на расчете среднего значения по следующим критериям:

– финансовая доступность пищевых продуктов для жителей всех регионов страны;

– физическая доступность пищевых продуктов для жителей всех регионов страны;

– качество и безопасность. Оценивается, в каком состоянии доставляются товары первой необходимости до конечного потребителя, также оценивается удовлетворенность потребителей качеством полученной продукции;

– устойчивость и адаптация. Учитывается именно количество природных ресурсов, в каком объеме они могут использоваться для удовлетворения потребностей населения, и в каком состоянии они находятся.

Если в совокупности оценить все эти критерии, то в итоге будет рассчитан ранг страны по 100 бальной шкале в области продовольственной безопасности. При этом все данные находятся в открытых источниках и берутся из международных статистических источников.

К слову, данный рейтинг возглавляют Финляндия (83,7 балла), Ирландия (81,7 балла) и Норвегия (80,5 балла). Россия вместе с Мексикой делят 43 место с равным количеством баллов – 69,1 [5].

Таблица 1 – Индекс продовольственной безопасности стран

Рейтинг	Общий балл	Доступность по цене	Доступность	Качество и безопасность	Устойчивость и адаптация
1. Финляндия	83,7	91,9	70,5	88,4	82,6
2. Ирландия	81,7	92,6	70,5	86,1	75,1
3. Норвегия	80,5	87,2	60,4	86,8	87,4
43. Россия	69,1	77,8	61,4	78,7	56,6

На сегодняшний день вероятнее всего цифры индекса продовольственной безопасности Российской Федерации не сильно отличаются от тех, что представлены были в 2022 году. Обладание Россией 43 места в рейтинге стран по продовольственной безопасности показывает, что руководство страны принимает недостаточно мер для развития отечественного АПК и что в России действительно существуют проблемы в сфере продовольственной безопасности.

Если подробно изучить сферу АПК и направления развития национальной экономики, то можно выделить следующие проблемы, которые связаны с обеспечение продовольственной безопасности России:

– импорт продовольствия;

– безопасность пищевой продукции;

– использование земель сельскохозяйственного назначения;

– колебания курса рубля;

– нехватка рабочей силы и её квалификации;

– наличие регионов с низким уровнем потребления продовольственных товаров, но с достаточно большой тратой денег на покупку еды.

К не основным же проблемам продовольственной безопасности можно отнести:

– большая открытость российской экономики;

– антироссийские санкции;

– потеря рынков сбыта за рубежом;

– технологическое затормаживание из-за неразвитости научно-технической сферы и др. [3, с. 208].

Проблема малого использования природных ресурсов, а именно земель сельскохозяйственного назначения, берёт своё начало с последних годов 20 века. Проблема сокращения сельхозугодий зародилась ещё в последние годы существования СССР и достигла своего апогея к концу 90-х годов. Из-за нестабильности экономической обстановки в стране и популярной на тот момент приватизации, большинство колхозов было закрыто и соответственно поля, которые предназначались для выпаса скота и выращивания сельхоз продукции тоже пришли в запустение. Данная проблема характерна для всей территории России, но больше всего она наблюдается на территориях входящих в зону рискованного земледелия или полностью не пригодного без человеческого вмешательства.

В подтверждение существования данной проблемы можно обратиться к ранее упомянутому исследованию в области продовольственной безопасности, проведённому аналитическим агентством Economist Intelligence Unit в 2022 году. Одним из критериев высокого уровня продовольственной безопасности в стране является «устойчивость и адаптация». Данный критерий учитывает именно количество природных ресурсов, и в каком объеме они могут быть использованы. Для Российской Федерации этот критерий оценён в 56,6 баллов, что составляет чуть больше половины от общего объёма доступных для пользования земельных ресурсов страны.

В опубликованной в 2017 году в научной статье «Ретроспективный анализ динамики посевных площадей в России» А.П. Цыпин и В.А. Овсянников провели исследование изменения объёмов посевных площадей России с 1960 года по 2017 год. Результаты исследования представлены на рисунке 1.

По результатам исследования видно, то максимальная площадь посевов в РСФСР была достигнута к 1976 – 1977 годам и составила – 133,9 млн. га. В 2017 году общая посевная площадь составила 80,6 млн. га. Получается, что за 40 лет общая посевная площадь сократилась на 53,3 млн. га, что составляет 60% от общего объёма на период 1976 – 1977 годов [4, с. 57].

Наибольшее запустение земель сельхоз назначения в Нечерноземной Зоне (сокращение на 70%) пришлось на регионы Севера, Северо-Запада, Восточной Сибири. Полностью отсутствует земледелие на Чукотке, практически полностью прекращена обработка земель в Тыве, Магаданской области, Забайкальском крае и больше половины земель не обрабатываются теперь в

Смоленской, Костромской, Архангельской, Псковской, Астраханской областях, Хабаровском крае и Бурятии [4, с. 58].

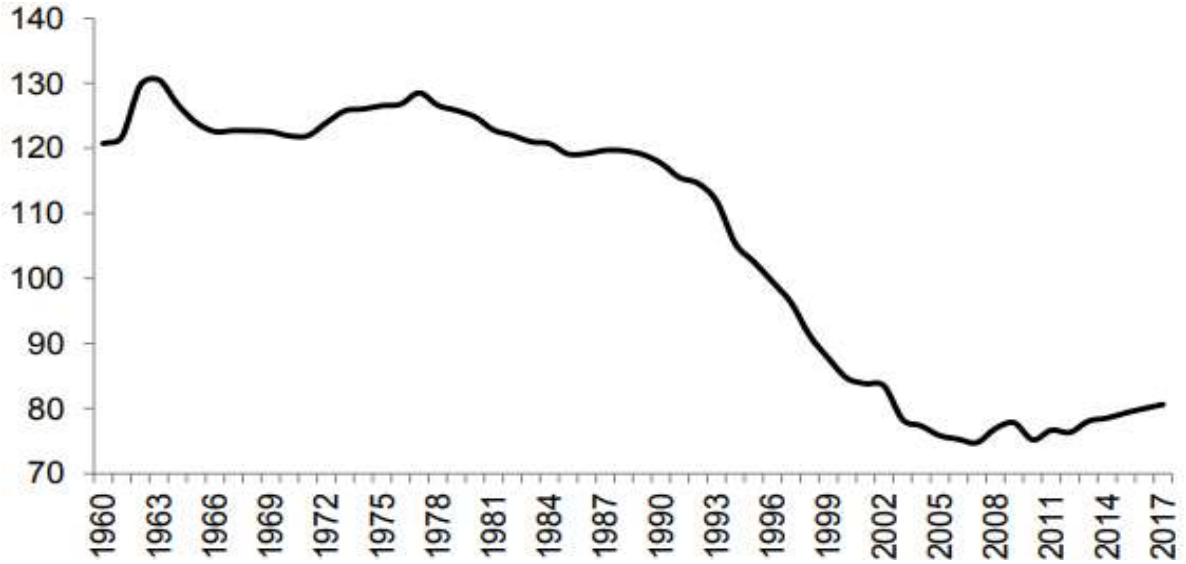


Рисунок 1 – Динамика посевных площадей в РСФСР (России) в 1960-2017 гг., в млн. га

Таким образом, подводя итог вышесказанному, подтверждается исследование агентства Economist Intelligence Unit, в котором указывается на относительно слабое использование Россией своих земельных ресурсов для обеспечения продовольственной безопасности страны. На сегодняшний день, когда большое внимание уделяется производству натуральных отечественных продуктов и развитию малого и среднего бизнеса, вполне вероятно можно было бы отвести роль поднятия сельского хозяйства именно гибким МСП. Но при этом не стоит забывать про то, что развитие сельского хозяйства невозможно без участия государства.

Одним из решений проблемы неиспользования земель сельхоз назначения может послужить бесплатная передача территорий для фермеров с определёнными условиями пользования, например, под покос травы или под пастбища. Другим вариантом может быть содействие региональных органов власти в реализации фермерской продукции. Например, в связи с тем, что большинство сельскохозяйственных земель страны не пригодны для выращивания продовольственной продукции, но они пригодны для культивирования технических культур, то местные органы власти могут поспособствовать фермерам в поиске покупателей на технические культуры, и тогда у фермеров появится стимул использовать необрабатываемые территории.

Следующая проблема является основой для возникновения проблемы низкого качества продукции – это нехватка рабочей силы и её квалификации. Численность населения Российской Федерации сокращается с каждым годом, что приводит к вымиранию деревень, сёл и маленьких городов. В поисках работы население мигрирует в крупные города и государство различными

мерами пытается остановить этот процесс. При этом очень сильна конкуренция на рынке труда. Не желая обеспечивать достойной заработной платой сотрудников и повышать их уровень квалификации и знаний, большинство компаний отдаёт предпочтение мигрантам из Средней Азии и тем самым жертвует качеством продукции. Бизнес, развивающийся в сфере производства продовольственной продукции, не сильно дорожит качеством, потому что уровень конкуренции на рынке достаточно низок. Несомненно, крупные компании и компании гиганты находятся под пристальным наблюдением государства за соблюдением качества, но небольшие организации, которых абсолютное большинство, главной целью преследуют получение прибыли, а не удовлетворение потребностей покупателей, что влечёт за собой использование дешёвой рабочей силы. Таким образом, чтобы решить проблему нехватки квалифицированных кадров и тем самым также повысить качество продовольственной продукции, государство может использовать следующие способы:

– посредничество между студентами и работодателями. Данный способ активно используется последние 5 лет и уже дал свои результаты. По статистическим данным в 2020 году около 60% студентов после окончания образовательных учреждений шли работать по специальности. Чтобы увеличить этот процент, нужно приблизить подготовку колледжей к требованиям работодателей и для этого в Министерство просвещения России разработало федеральный проект «Профессионалитет». Цель проекта – это комплексная модернизация системы СПО;

– разработка федеральных программ и национальных проектов. Например, с 2021 года в рамках нацпроекта «Демография» действует программа по бесплатному профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию с целью повышения конкурентоспособности граждан на рынке труда, а с 1 января 2025 года по 2030 год действует нацпроект «Кадры», целью которого является оказание помощи в качественной и оперативной подготовке сотрудников под потребности работодателей.

В рейтинге стран по продовольственной безопасности Россия занимает неудовлетворительное 43 место, используя в АПК только чуть больше половины имеющихся в её распоряжении земельных ресурсов, пригодных для ведения сельского хозяйства. Это очень мало. Ежегодно государственные органы власти разрабатывают различные программы, предоставляют льготы и послабления и всё с целью привлечения предпринимателей и трудовых ресурсов в сферу АПК. Безусловно это даёт свои плоды, но не в скором времени как требуется и не в достаточных объёмах. Поля с каждым годом всё больше зарастают деревьями и мелким кустарником, а количество деревень неуклонно сокращается. Чтобы решить эти проблемы каждый регион должен провести модернизацию АПК и разработать такой комплекс мер по поддержанию развития сельского хозяйства, который подходил бы под имеющиеся в распоряжении региона ресурсы, ведь в совокупности из

продовольственной безопасности регионов складывается общая продовольственная безопасность всей страны.

Библиографический список

1. Указ Президента РФ «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» от 21 января 2020 г. №20 (ред. от 10.03.2025 №141) // «Собрание законодательства РФ», 17.03.2025 г., №11 ст. 368.

2. Климова, Н.В. Продовольственная безопасность – основа обеспечения экономической безопасности региона / Н.В. Климова // Фундаментальные исследования. – №9 (1). – 2012. – С. 214-219.

3. Основные проблемы обеспечения продовольственной безопасности и пути их решения / С. Н. Косников, К. Т. Хецуриани, К. М. Камалова, В. В. Похвала // Вестник Академии знаний. – 2021. – № 47(6). – С. 204-210.

4. Цыпин, А. П. Ретроспективный анализ динамики посевных площадей в России / А.П. Цыпин, В. А. Овсянников // Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях: Сборник материалов V Международной науч.-практ. конф. в 2-х томах. 19–21 декабря 2018 года. Том 1. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», 2019. – С. 56-58.

5. Global Food Security Index (GFSI) [Электронный ресурс]. – URL: https://impact.economist.com/sustainability/project/food-security-index.

6. Романова, Л. В. Развитие экспортного потенциала агропромышленного комплекса РФ / Л. В. Романова, Л. А. Морозова // Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 20 ноября 2020 года. Том Часть 1. – Рязань: РГАТУ, 2020. – С. 492-497.

7. Ваулина, О.А. Анализ и перспективы развития молочной отрасли в новых реалиях / О.А. Ваулина, А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты: Материалы13-й Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. - Курск, 2023. - С. 87-90

8. Трушина, Н. Н. Продовольственная безопасность: сущность и оценка / Н. Н. Трушина, И. Г. Шашкова, Р. А. Корнилович // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2016. – № 2(30). – С. 103-107.

9. Шашкова, И. Г. Обеспечение продовольственной безопасности региона в отрасли животноводства / И. Г. Шашкова, Н. И. Денисова // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2012. – № 4(16). – С. 130-132.

УДК 633.491

Воробьева А.А., студент,
Федяшов Д.А.,
Федоскина И.В., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В РОССИИ

Эффективность производства может быть рассмотрена как экономическая оценка, которая отражает результативность экономической системы. Данные показатель количественно выражается в отношении конечных результатов производства к затраченным ресурсам. Соответственно, чем выше результат и ниже затраты, тем эффективнее производство.

Чтобы максимально точно охарактеризовать экономическую эффективность сельскохозяйственного производства в целом, и картофелеводства в частности, необходимо использовать натуральные и стоимостные показатели. Главным натуральным показателем является урожайность. Среди стоимостных показателей выделяют стоимость валовой и товарной продукции, объем валового и чистого дохода, прибыль и рентабельность производства [1, с. 92].

На экономическую составляющую производства картофеля накладывает отпечаток специфика отрасли. Картофелеводство – особенная отрасль сельского хозяйства, где в общем объёме производства участвует значительная доля личных подсобных хозяйств населения. Также можно говорить о высокой трудоёмкости при неустойчивости производства и наличии зависимости от различных факторов, влияющих на весь процесс от посадки до реализации.

Ещё одной особенностью картофелеводства, как и других отраслей овощеводства, является то, что период производства складывается из двух составляющих: времени, когда процесс происходит под воздействием труда человека (вспашка почвы, посадка, уход, уборка урожая) и времени процесса под влиянием естественных факторов (произрастание растений, формирование урожая и т.д.) Несовпадение рабочего периода с периодом производства обуславливает сезонность производства. Это оказывает влияние на эффективность использования техники, трудовых ресурсов и, несомненно, на эффективность отрасли в целом [2, с. 125].

В России очень большие объёмы как производства, так и потребления картофеля. По данным за 2022 г. наша страна занимает четвёртое место в мире по производству картофеля – 18,9 млн. тонн.

Картофелеводство в нашей стране является крупнейшей отраслью сельского хозяйства, которая занимает почётное второе место после производства зерна. Картофель необходимо рассматривать как чрезвычайно важную продовольственную культуру. Также нужно учитывать её кормовое и техническое назначение [3, с. 192].

Картофель служит сырьём для производства спирта, крахмала, декстринов, глюкозы, каучука. Картофельный крахмал применяется в пищевой, текстильной, бумажной, фармацевтической промышленности, а также в индустрии красоты.

Картофель как агротехническая культура очищает почву от сорняков. Картофель является хорошим предшественником для всех зерновых культур, в том числе яровой пшеницы, кукурузы, зернобобовых. Картофель может возделываться как парозанимающая культура. При правильном уходе поле после картофеля остаётся чистым и рыхлым [4, с. 146].

Благодаря своим вкусовым и пищевым качествам, а в его составе есть витамины групп С, А, В, РР, К, минеральные элементы; калий, магний, натрий, кальций, фосфор, железо и 18 аминокислот, картофель стал продуктом почти повседневного употребления.

Но необходимо указать и недостатки производства картофеля. Получение больших урожаев требует и соответствующих высоких затрат средств и трудовых ресурсов. Клубни картофеля не хранятся долго и плохо пригодны для дальних перевозок. Эти факты влекут за собой определённые трудности в хранении и транспортировке продукта, чтобы он не потерял свои качественные свойства, а также в его реализации [5, с. 273].

В России картофель выращивают повсеместно: от южных до северных районов, от западных границ до Дальнего Востока. Его высаживают на равнинах и в гористой местности, в различных климатических поясах, в разных широтах. Картофель не требует плодородных почв и высокой влажности. Он растёт и в районах с продолжительным световым днем и в жарком, даже засушливом климате (например, на Северном Кавказе). Но основные его массивы расположены в умеренных по климатическим условиям районах страны. Естественно, в разных климатических условиях используется различная агротехника. Из-за такой специфики разработано большое количество различных технологий и по выращиванию, и по уборке, и по хранению этого корнеплода.

Итак, главной задачей эффективного производства картофеля является получение высоких устойчивых урожаев при минимальных затратах труда и средств. Что же сдерживает такое эффективное производство в России? Основные причины: низкое качество семян, неквалифицированность специалистов вследствие плохой подготовки к новейшим прогрессивным технологиям, часто уровень самих технологий производства, слабая материально-техническая база [6, с. 137].

Основным методом увеличения валового сбора продукции растениеводства (валовой сбор – это объем фактически произведенной продукции сельского хозяйства) является рост урожайности сельскохозяйственных культур.

Существуют основные направления, посредством которых можно осуществлять данный рост:

1) за счёт внесения научно обоснованной дозы органических и минеральных удобрений;

2) за счет внедрения более урожайных сортов данной сельскохозяйственной культуры;

3) за счет уменьшения потерь продукции при уборке и транспортировке урожая.

Для сокращения потерь большое значение имеет хранение картофеля в местах производства, так как при хранении в местах потребления возрастают транспортные расходы. Несомненным плюсом при таком хранении является то, что отходы остаются в хозяйствах и могут быть использованы в животноводстве [7, с. 335].

Также в увеличении урожайности картофеля огромную роль играют минеральные удобрения как факторы, повышающие плодородие почвы. Например, 1 кг действующего вещества минеральных удобрений даёт прибавку в 40-50 кг клубней картофеля [8, с. 74].

В 2024 году валовые сборы картофеля в промышленном секторе картофелеводства России, по данным Росстата, составили 7370,6 тыс. тонн, что на 14,5% (на 1254,2 тыс. тонн) меньше, чем в 2023 году. За 5 лет сборы сократились на 2,6% (на 194,2 тыс. тонн). Снижение объемов производства произошло как за счет некоторого сокращения размеров площадей, так и за счет снижения урожайности.

Экспертно-аналитический центр агробизнеса "АБ-Центр" провёл статистику рынка картофеля в России в 2024 г.

В ТОП-10 регионов по сбору картофеля по итогам 2024 года вошли следующие регионы: Брянская область (990,9 тыс. тонн, доля в общих сборах – 13,4%), Тульская область (659, 1 тыс. тонн, 8,9%) Астраханская область (459,9 тыс. тонн, 6,2%), Нижегородская область (397,0 тыс. тонн, 5,4%), Московская область (365,5 тыс. тонн, 5,0%), Свердловская область (253,0 тыс. тонн, 3,4%), Тверская область (225,6 тыс. тонн, 3,1%), Липецкая область (212,6 тыс. тонн, 2,9%), Тюменская область (205,5 тыс. тонн, 2,8%), Ростовская область (185,7 тыс. тонн, 2,5%).

По данным Минсельхоза Рязанской области на 6 ноября 2024 года собрано 117 тыс. тонн клубней. Одним из основных производителей картофеля в нашем регионе является Клепиковский район, где средняя урожайность превысила 305 ц/га.

В заключение хотелось бы сказать, что данная тема особенно актуальна в нынешних реалиях, когда в условиях экономических санкций очень важна продовольственная независимость и, как следствие, продовольственная безопасность страны в целом. Ограничения, введенные недружественными странами, дали возможность России предпринять практические шаги по укреплению важнейшего сектора экономики – агропромышленного комплекса, от устойчивого функционирования которого во многом зависит социальное и экономическое развитие всего государства в целом, и благополучие каждой семьи в частности [9, с. 181].

Россия, как самая большая по территории страна в мире, имеет самые значительные площади сельскохозяйственных земель. При их рациональном использовании, при грамотном планировании и организации аграрного производства, при активном внедрении цифровых технологий результативность деятельности по производству картофеля может достигнуть высоких результатов или даже превзойти поставленные государством целевые показатели [10, с. 186].

Библиографический список

1. Мартынушкин, А.Б. Актуальные проблемы развития экономики сельского хозяйства России / А.Б. Мартынушкин // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2011. – № 2(10). – С. 91-95.
2. Анализ обеспеченности картофелеводства сельскохозяйственных организаций Рязанской области уборочной техникой за тридцатилетний период / И.К. Родин, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков, С.А. Кистанова // Инновационный вектор развития отечественного АПК : Материалы III Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова. – Рязань: РГАТУ, 2023. - С. 124-129.
3. Современные тенденции развития отечественного аграрного производства / А.Б. Мартынушкин [и др.] // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VII международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 190-195.
4. Мартынушкин, А.Б. Особенности инновационного развития аграрного производства в России / А.Б. Мартынушкин // Актуальные вопросы экономики и управления АПК. – Рязань: РГАТУ, 2013. – С. 144-148.
5. Потери картофеля при различных технологиях хранения / А.Б. Мартынушкин, С.А. Кистанова, М.В. Поляков, А.Ю. Виноградов // Инновации в сельском хозяйстве и экологии: Материалы III Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2025. – С. 272-276.
6. Кистанова, С.А. Влияние инноваций на рост производительности труда в экономике / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Проблемы и перспективы развития России: Молодежный взгляд в будущее : Сборник научных статей 6-й Всероссийской научной конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2024. - С. 136-140.
7. Кистанова, С.А. Рост производительности в аграрном производстве за счет внедрения технологических инноваций / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Юность и Знания - Гарантия Успеха - 2024. Сборник научных статей 11-й Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 334-338.

8. Кострова, Ю.Б. Оценка уровня самообеспечения Рязанской области продовольствием / Ю.Б. Кострова, А.Б. Мартынушкин // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2014. – № 3(23). – С. 73-77.

9. Кистанова, С.А. Экономические аспекты влияния санкций на развитие отечественного АПК / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 179-184.

10. Кистанова, С.А. Повышение экономической эффективности производства посредством цифровизации АПК / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 184-188.

11. Резервы повышения доходности в картофелеводстве за счет применения селективного гербицида Сойл флюид, КС / Е. В. Меньшова [и др.] // Инновации в сельском хозяйстве и экологии : Материалы II Международной научно-практической конференции, Рязань, 21 сентября 2023 года. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 219-223.

12. Баранчикова, А.А. Обоснование мероприятий по снижению себестоимости производства картофеля // А.А. Баранчикова, С.А. Ячменева, В.В. Федоскин // Мировая экономика в условиях глобализационного кризиса: текущие тенденции и перспективы развития: материалы национальной студенческой научно-практической конференции. - Рязань: РГАТУ. – 2021.

13. Уборка и хранение картофеля: отдельные аспекты / И.В. Лучкова и др. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - 2022. - № 175. - С. 91-100.

14. Крыгин, С. Е. Пути совершенствования механизированной уборки картофеля на тяжелых суглинистых почвах Рязанской области / С. Е. Крыгин, Е. Е. Крыгина // Инновационные технологии отечественной селекции и семеноводства : Сборник тезисов по материалам II научно-практической конференции молодых ученых Всероссийского форума по селекции и семеноводству, Краснодар, 24–25 октября 2018 года / Ответственный за выпуск А.Г. Кощаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2018. – С. 124-126.

15. Денисова, А.Д. Анализ динамики состава и структуры себестоимости 1 ц картофеля / А.Д. Денисова, Е.А. Строкова // Будущее науки -2022 : Сборник научных статей 10-й Международной молодежной научной конференции. - Курск, 2022. - С. 153-157.

16. Туркин, В. Н. Методика расчета линии тукосмешивания при выращивании картофеля / В. Н. Туркин, В. П. Солодков // Научно-практические аспекты инновационных технологий возделывания и переработки картофеля :

материалы Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2015. - С. 417-420.

17. Инновационные элементы агротехнологий возделывания картофеля в Нечерноземной зоне России / М. М. Крючков [и др.]. – Рязань: РГАТУ, 2018. – 181 с.

18. Совершенствование технологии возделывания и уборки картофеля в условиях Рязанской области / К. Н. Дрожжин, Н. В. Бышов, С. Н. Борычев, Г. К. Рембалович // Сборник научных трудов преподавателей и аспирантов рязанского государственного агротехнологического университета: Материалы научно-практической конференции, Рязань, 20–21 марта 2011 года. – Рязань, 2011. – С. 107-109.

19. Васькин, В. Ф. Современные особенности развития картофелеводства в Брянской области / В. Ф. Васькин, О. Н. Коростелева, А. А. Кузьмицкая // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 4(86). – С. 16-23.

20. Ванюшина, О.И. Меры государственной поддержки для производителей овощей и картофеля / О.И. Ванюшина, О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова // Инновации в сельском хозяйстве и экологии : Материалы II Международной научно-практической конференции, Рязань. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 55-58.

21. Карпов, Е. С. Мировые и российские тенденции развития отрасли картофелеводства / Е. С. Карпов, О. В. Лозовая // Молодежь и наука: шаг к успеху : сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых. – Курск: ЮЗГУ, 2020. – С. 232-235.

22. Состояние и перспективы развития продовольственной системы России (на примере овощеводства и садоводства) / О. В. Абашева [и др.]. – Москва : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2020. – 407 с.

23. Zhilyakov, D. I. Trends and prospects for the development of horticulture and vegetable growing in the region / D. I. Zhilyakov, Yu. V. Vertakova, E. V. Kharchenko // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science : III International Scientific Conference: AGRITECH-III-2020: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies, Volgograd, Krasnoyarsk, 18–20 июня 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Vol. 548. – Volgograd, Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2020. – P. 82039.

24. Сусарева, А. А. Обоснование применения биопрепаратов под картофель в условиях Юга Нечерноземья России / А. А. Сусарева, Г. Н. Фадькин // Научно-инновационные аспекты аграрного производства: перспективы развития : Материалы II Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова, Рязань, 24 ноября 2022 года. – Рязань: РГАТУ, 2022. – С. 108-112.

УДК 338.2:004.9

Горохова И.А., магистрант,
Черкашина Л.В., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ PR-ИНСТРУМЕНТОВ ПРЕДПРИЯТИЯМИ АПК

Инструмент «связи с общественностью» или PR в маркетинге — это стратегический процесс управления коммуникацией между организацией и её целевыми аудиториями. Его цель – сформировать благоприятное восприятие бренда, продукта или услуги, укрепить репутацию компании и повлиять на общественное мнение. В отличие от рекламы, которая является платной коммуникацией, PR может использовать различные бесплатные каналы для достижения своих целей [1, с. 277].

Сущность PR заключается в создании и распространении сообщений, которые вызывают доверие и интерес у целевой аудитории. Это достигается через:

- управление репутацией: предотвращение и разрешение негативных ситуаций, формирование позитивного имиджа и укрепление доверия;
- стратегическое планирование: разработка коммуникационных планов, учитывающих цели, целевую аудиторию и доступные ресурсы;
- построение отношений: установление и поддержание взаимовыгодных отношений со СМИ, инфлюенсерами, общественными организациями и другими ключевыми аудиториями;
- распространение информации: использование различных каналов для распространения информации о компании, её продуктах и деятельности (пресс-релизы, публикации в СМИ, социальные сети, мероприятия);
- мониторинг и анализ: отслеживание эффективности коммуникационных мероприятий и внесение необходимых корректировок;

В маркетинговом контексте PR-инструменты играют ключевую роль, дополняя и усиливая другие инструменты продвижения. Они способствует:

- повышению узнаваемости бренда: создание позитивного имиджа и привлечение внимания к бренду;
- увеличению продаж: формирование доверия и положительного восприятия, что стимулирует покупательскую активность [2, с. 220];
- укреплению лояльности клиентов: поддержание постоянного диалога и создание сильных эмоциональных связей с аудиторией;
- привлечению инвестиций: демонстрация стабильности и позитивного развития компании.

Предприятия АПК могут использовать широкий спектр PR-инструментов, адаптированных к специфике отрасли и целевым аудиториям. Эти инструменты можно разделить на несколько категорий:

1. Работа со СМИ:

- пресс-релизы: сообщения о новых продуктах, достижениях в области технологий, социальных инициативах, участии в выставках и конференциях;

- пресс-конференции: для анонсирования важных событий, запуска новых проектов или предоставления информации о деятельности предприятия;

- эксклюзивные интервью: возможность подробно рассказать о компании, её философии и планах для профильных изданий или популярных СМИ;

- медийные туры: организация посещений предприятий для журналистов с целью демонстрации производственных процессов, технологий и условий труда.

2. Цифровой PR:

- веб-сайт: современный, информативный сайт с актуальными новостями, фотогалереями, видеороликами о производстве и продуктах, важно уделять внимание мобильной версии сайта компании;

- социальные сети: аккаунты компании могут использоваться для демонстрации процесса выращивания, уборки урожая, рецептов, информации о предприятии и его деятельности, причем, визуальный контент (фото и видео) играет ключевую роль [3, с. 129];

3. Блог:

- публикация статей о сельском хозяйстве, технологиях, рецептах, истории компании;

- вовлечения экспертов из отрасли.

4. Email-маркетинг: рассылка новостей, акций, приглашений на мероприятия для целевых аудиторий.

3. Взаимодействие с целевыми аудиториями:

- спонсорство: поддержка сельскохозяйственных выставок, фестивалей, спортивных мероприятий в сельской местности;

- участие в отраслевых выставках и конференциях: демонстрация продукции, обмен опытом, нетворкинг;

- корпоративные социальные проекты: поддержка местных сообществ, инициативы по экологической ответственности;

- создание партнерских программ: сотрудничество с другими компаниями в АПК или смежных отраслях;

- работа с лидерами мнений (инфлюенсерами): привлечение блогеров, шеф-поваров, агрономов для продвижения продукции и бренда;

- организация мастер-классов, дегустаций: прямое взаимодействие с потребителями, демонстрация качества продукции.

4. Управление репутацией:

- мониторинг СМИ и социальных сетей: отслеживание упоминаний компании и реагирование на негативные отзывы;

- разработка антикризисных коммуникационных планов: подготовка к возможным негативным ситуациям и разработка стратегий реагирования;

Выбор PR-инструментов должен быть основан на специфике деятельности предприятия, его целевой аудитории, бюджете и стратегических целях. Важно создать интегрированную PR-стратегию, которая объединяет

различные инструменты и обеспечивает последовательное и эффективное общение с целевыми аудиториями.

Российские агропромышленные предприятия применяют PR-инструменты по-разному, в зависимости от размера, специализации и целевых рынков.

Например, группа компаний «Черкизово» активно использует социальные сети для демонстрации производственных процессов, продвижения бренда и продуктов. Они часто публикуют видеоролики о фермах, рассказывают о технологиях и заботе о животных. Также группа компаний организует пресс-туры для журналистов и участвует в отраслевых выставках. Они активно работают над созданием позитивного имиджа компании как ответственного и современного производителя.

Группа компаний «Русагро» помимо традиционных PR-инструментов, активно использует корпоративный блог и публикует отчеты об устойчивом развитии, демонстрируя свою социальную ответственность и экологическую ориентированность. Это привлекает внимание инвесторов и повышает доверие потребителей.

Многие молочные фермы используют социальные сети для демонстрации жизни на ферме, публикации фотографий животных и видео о процессе производства молочной продукции [4, с. 124].

Производители овощей и фруктов часто участвуют в фермерских рынках и сельскохозяйственных ярмарках, где непосредственно взаимодействуют с потребителями, рассказывая о своих продуктах и технологиях выращивания. Это позволяет им устанавливать прямые контакты и формировать лояльность покупателей.

Производители органической продукции акцентируют внимание на экологичности и натуральности своей продукции, используя эко-маркетинговые стратегии в своих PR-кампаниях. Они часто указывают на отсутствие пестицидов и ГМО в своих рекламных материалах и сообщениях в социальных сетях.

Многие предприятия АПК проводят мастер-классы с использованием своей продукции, привлекая шеф-поваров и кулинарных блогеров. Это позволяет продемонстрировать преимущества продуктов и вдохновить потребителей на их использование [5, с. 118].

Поддержка местных фестивалей, спортивных соревнований или культурных событий повышает узнаваемость бренда и формирует позитивный имидж компании в регионе.

В целом, российские агропромышленные предприятия все чаще используют современные PR-инструменты для повышения узнаваемости своих брендов, улучшения репутации и укрепления связей с потребителями. Однако, многие предприятия, особенно небольшие, все еще нуждаются в более активном и профессиональном использовании PR для достижения своих маркетинговых целей [6, с. 1294].

Российские агропромышленные предприятия сталкиваются с рядом проблем в сфере применения PR, которые можно разделить на несколько категорий:

1. Недостаток ресурсов.

Многие, особенно малые и средние предприятия АПК, имеют ограниченные бюджеты на маркетинг. Это ограничивает возможности по привлечению профессиональных специалистов, разработке масштабных кампаний и использованию современных цифровых инструментов [7, с. 358].

Также наблюдается нехватка квалифицированных специалистов по PR, понимающих специфику агропромышленного сектора. Многие предприятия вынуждены работать с ограниченным штатом или вообще не иметь специалиста по связям с общественностью.

2. Отсутствие стратегического подхода.

Многие предприятия не имеют долгосрочной стратегии в области PR, действуя спонтанно и бессистемно [8, с. 21]. Это приводит к низкой эффективности использования PR-инструментов [9, с. 51].

Также не всегда четко определена целевая аудитория, что снижает эффективность PR- мероприятий.

Кроме того, часто отсутствует систематический мониторинг результатов PR-кампаний и анализ эффективности применяемых инструментов [10, с. 336].

3. Специфика отрасли.

Производственные циклы в АПК имеют сезонный характер, что усложняет планирование и реализацию PR-активностей.

Также производственные мощности предприятий АПК часто расположены в удаленных районах, что усложняет организацию мероприятий и взаимодействие со СМИ.

Есть проблема со сложностью коммуникации: не всегда просто донести информацию о сложных технологических процессах и особенностях производства до широкой аудитории.

В целом, PR — это мощный инструмент, который позволяет компаниям управлять своим имиджем, влиять на общественное мнение и достигать своих бизнес-целей, работая на создание долгосрочных и взаимовыгодных отношений со всеми заинтересованными сторонами.

Для преодоления этих проблем российским агропромышленным предприятиям необходимо инвестировать в развитие PR-служб, применять современные инструменты и стратегии, учитывать специфику отрасли и работать над изменением общественного мнения.

Библиографический список

1. Российский маркетинг: история развития, основные цели и проблемы / П. В. Мартынушкин, М. В. Евсенина, И. Н. Горячкина, Л. В. Черкашина // Молодежь и системная модернизация страны. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 277-281.

2. Черкашина, Л. В. Факторы ценообразования в условиях конкуренции / Л. В. Черкашина, В. А. Бурнашева // Современная школа России. Вопросы модернизации. – 2022. – № 3-1(40). – С. 219-220.

3. Мохова, И. А. Социальные сети как канал продаж / И. А. Мохова, Л. В. Черкашина // Аграрная экономика: научное, кадровое и информационное обеспечение. – Рязань: РГАТУ, 2022. – С. 129-133.

4. Евсенина, М. В. Российский рынок молока и молочной продукции: состояние и тенденции развития / М. В. Евсенина, Л. В. Черкашина // Мировой опыт и экономика регионов России. – Курск, 2020. – С. 122-125.

5. Черкашина, Л. В. Развитие комплекса управления продажами современного предприятия / Л. В. Черкашина, С. А. Боровой // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2022. – № 3(67). – С. 117-122.

6. Саттарова, И. В. Управление качеством как основа конкурентоспособности предприятий в современных условиях / И. В. Саттарова, Л. В. Черкашина // Устойчивое развитие: исследования, инновации, трансформация. – Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2022. – С. 1293-1297.

7. Черкашина, Л. В. Проблемы цифровизации агробизнеса / Л. В. Черкашина // Перспективные технологии в современном АПК России: традиции и инновации. – Рязань, 2021. – С. 358-361.

8. Кострова, Ю. Б. Контент-анализ рекламных стратегий современных брендов / Ю. Б. Кострова, Л. В. Черкашина, О. Ю. Шибаршина // Практический маркетинг. – 2022. – № 3(300). – С. 20-27.

9. Кострова, Ю. Б. Подходы к оценке эффективности рекламной деятельности / Ю.Б. Кострова, Л. В. Черкашина // Вестник Института мировых цивилизаций. – 2022. – Т.13, № 1(34). – С. 51-57.

10. Черкашина, Л. В. Большие данные: сбор, обработка и анализ в АПК / Л. В. Черкашина, Е. А. Чернышева, С. Ю. Салазкина // Наука молодых - будущее России. – Курск: Университетская книга, 2023. – С. 336-338.

11. Инструменты агробизнес-форсайта: GARCH модели применительно к ценовой коньюнктуре / Р. Б. Шестаков [и др.] // Вестник аграрной науки. – 2024. – № 1(106). – С. 185-191.

12. Кузнецова, Ю.А. Региональный интернет-маркетинг как инструмент управления социально-экономическим развитием территории / Ю.А. Кузнецова, Е.А. Строкова, М.В.Поляков // Проблемы и перспективы развития России: Молодежный взгляд в будущее : Сборник научных статей 6-й Всероссийской научной конференции. В 3-х томах. Редколлегия: А.А. Горохов (отв. редактор). - Курск, 2023. - С. 138-142.

13. Красников, К.А. Особенности организации маркетинговой деятельности на предприятии / К.А. Красников, А.Г. Красников // Юность и Знания - Гарантия Успеха – 2024 : Сборник научных статей 11-й Международной молодежной научной конференции. В 3-х томах. - Курск, 2024. - С. 114-118.

14. Хохрина, О.М. Брендирование и продвижение на рынке сельскохозяйственной продукции / О.М. Хохрина // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов XII международной научно-практической конференции. - Брянск, 2021. - С. 564-570.

15. Буровникова, Ю. В. Конкурентный анализ бизнес-среды и рыночных позиций предприятия / Ю. В. Буровникова, Д. В. Зюкин, Д. И. Жиляков // Наука и практика регионов. – 2020. – № 3(20). – С. 14-22.

16. Мусьял, А. В. Экономика и управление народным хозяйством. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство : Практикум / А. В. Мусьял, О. С. Фомин, О. Н. Пронская. – Курск : Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2022. – 101 с.

17. Евсенина, М.В. Управление инновационными процессами как элемент цифровизации аграрного сектора / М.В. Евсенина, Е.В. Грибановская // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы. – Курск, 2020. - С. 169-173.

УДК 338.439

Григорьев В.В., студент,
Калмыков Д.В.,
Кистанова С.А.
ФГБОУ ВО РГАТУ г. Рязань, РФ

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА: ОСНОВНЫЕ ВЫЗОВЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РЕШЕНИЯ

Агропромышленный комплекс является ключевым сектором экономики большинства стран, включая Россию. Он способствует обеспечению продовольственной безопасности, создает рабочие места и оказывает позитивное влияние на развитие связанных отраслей. Тем не менее, в современных условиях АПК сталкивается с рядом серьезных вызовов, которые сдерживают его развитие и эффективность. Сельское хозяйство в Российской Федерации сегодня испытывает новые трудности, вызванные политической ситуацией, что значительно усугубило проблему импортозамещения на внутреннем агропромышленном рынке. В ответ на санкции, введенные Евросоюзом и США, Россия была вынуждена разработать и реализовать программы по импортозамещению сельскохозяйственной продукции в нашей стране для поддержания продовольственной безопасности своих граждан [1, с. 182].

Сельское хозяйство – одно из самых важнейших секторов экономики нашей страны, успешное развитие которого является не только залогом, но и главным фактором национальной безопасности и процветания государства в будущем. Помимо обеспечения населения продуктами питания, сельское

хозяйство является основным поставщиком сырья для секторов текстильной и фармацевтической промышленности, позволяя им эффективно функционировать [2, с. 145].

По официальным статистическим данным объем производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в фактических ценах на конец 2024 года составил 8,9 трлн. рублей, что на 409 млрд. больше, чем годом ранее. Сельскохозяйственными организациями произведено продукции на 5,3 трлн. рублей, фермерскими хозяйствами – на 1,3 трлн. рублей, хозяйствами населения – на 2,3 трлн. рублей. Рассмотрим основные проблем, мешающие развитию АПК.

Недостаток инвестиций – одна из основных проблем агропромышленного комплекса заключается в нехватке финансирования. Многие сельскохозяйственные предприятия сталкиваются с ограниченным доступом к необходимым инвестициям, что затрудняет внедрение современных технологий и обновление оборудования на более технологичных принципах. В результате уровень производительности остается низким, а качество продукции не соответствует общепринятым современным требованиям [3, с. 335].

В 2025 году финансирование государственной программы развития сельского хозяйства составит примерно 267 миллиардов рублей, что заметно меньше, чем 420 миллиардов рублей в 2024 году, как указывается в пояснительной записке к проекту бюджета на 2025 год и плановый период 2026-2027 годов.

Государственная поддержка, включая субсидии и программы кредитования, а также привлечение частных инвестиций являются важными мерами для улучшения финансовых условий сельхозпроизводителей [4, с. 94].

Изменение климата негативно сказывается на сельском хозяйстве, вызывая экстремальные погодные явления, такие как засухи и наводнения. Такие климатические изменения сложно предсказать, и они могут привести к значительным потерям в сельскохозяйственном производстве.

Необходимо разработать адаптивные технологии, такие как устойчивые к климату сорта растений и ирригационные системы, которые помогут минимизировать риски, связанные с изменением погодных условий.

Многие сельскохозяйственные предприятия продолжают использовать устаревшие технологии, которые не соответствуют современным требованиям. Это приводит к низкой производительности труда и высоким затратам, что также не способствует развитию аграрной сферы деятельности [5, с. 137].

Данную проблему могут решить инвестиции в новые технологии и обучение работников современным методам ведения сельского хозяйства. Это значительно повысить эффективность производства.

Агропромышленный сектор сталкивается с нехваткой высоко квалифицированных специалистов, что также препятствует его развитию. Молодежь не стремится работать в сельском хозяйстве, что может привести к нехватке преемственности в профессиях и сокращению производственных возможностей в данной сфере [6, с. 261].

Необходимо развивать образовательные программы и создавать привлекательные условия для работы в аграрном секторе, чтобы привлечь молодое поколение в отрасль [7, с. 165].

Многие производители в сельском хозяйстве сталкиваются с проблемами при транспортировке своей продукции к конечным потребителям. Недостаточно развитая транспортная инфраструктура приводит к задержкам и увеличению затрат. В условиях санкционной политики со стороны некоторых государств проблемы в логистике и маркетинге, скорее всего, будут продолжать существовать. Вопреки всем существующим проблемам сегодня сельское хозяйство вполне может развиваться в условиях санкций. Данный вопрос представляет собой вполне реализуемую задачу, хотя и сложную. Чтобы в конечном итоге сложилась устойчивая и высокоэффективная агропромышленная система должны объединить свои усилия государство, общество и бизнес.

Сегодня очень актуально стабилизировать тревожные настроения в обществе и улучшить качество жизни россиян, этому, как раз, и могут способствовать предложенные стратегии. Кроме того, они обеспечат продовольственную безопасность страны, помогут подстроиться под новые условия и сделать агропромышленный комплекс конкурентоспособным.

Интересным фактом и определённой сложностью является сегодня сохраняющаяся зависимость от импорта. Например, российские производители семян еще не набрали достаточных объёмов производства, чтобы полностью заместить импортное сырье и удовлетворить спрос на определённые сорта и предоставить достаточно разнообразное предложение. А еще хороший пример, это производство молочной продукции. Здесь более 80% заквасок и множество биотехнических препаратов завозятся к нам из других стран, так как на внутреннем рынке их либо нет совсем, либо не хватает [8, с. 338].

Осуществление стратегического направления в развитии отрасли сельского хозяйства в Российской Федерации требует обеспечения координированной совместной работы финансового сектора, бизнеса и государства. И это есть один из важнейших факторов экономики.

Современное положение дел на международных рынках, включая санкции против нашей страны, стимулируют развитие собственного агропромышленного комплекса. Но на данный момент идет только увеличение и наращивание объёмов производства, что неплохо было бы дополнить повышением качества производимой продукции. И это является одной из важнейших целей на будущее [9, с. 192].

Расширение ассортимента продукции и улучшение её качества необходимо также для диверсификации сельскохозяйственного экспорта. И здесь немаловажную роль играет финансирование со стороны государства. Чтобы был достигнут действительный продовольственный суверенитет, государство должно уделять больше внимания нуждающимся в импортных компонентах отраслях сельского хозяйства. Например, такая ситуация сейчас

видна на производствах заквасок для пищевой промышленности, кроме того, мы наблюдаем зависимость от импорта в семеноводстве.

Среди прочего, одним из не менее важных и решающих факторов, который может замедлить развитие отрасти сельского хозяйства, является дефицит высококвалифицированных кадров. Привлечение молодёжи в отрасль, заинтересованность её в получении современных и более углубленных знаний и навыков в сельскохозяйственном деле поможет решить эту проблему, а для этого государству нужно разработать программу, которая поможет молодым людям увидеть выгоды обучения и последующей работы в аграрном секторе. Важно также учитывать и сроки подготовки специалистов, и как можно скорее предпринимать решительные действия в разработке инструментов, которые помогут привлечь молодёжь в профильные вузы, а также покажет ей плюсы и привлекательность трудоустройства и переселения в сельскую местность. Отсутствие решительных действий в этом направлении сейчас может лишить аграрный сектор притока свежих кадров, и, как следствие, замедлить его развитие.

Что касается развития логистики, логистических центров, транспортной инфраструктуры, то здесь также немаловажную роль будут играть государственные инвестиции. Это упростит доступность рыночных площадок, уменьшит затраты на доставку товаров, устранит проблемы, связанные с экспортом продукции и сырья в дружественные страны-партнеры.

Таким образом, становится очевидным тот факт, что в развитии агропромышленного комплекса существует большое количество задач с разнообразными аспектами, которые необходимо решать комплексно и своевременно. Инвестиции в технологии, подготовку кадров, адаптацию к изменениям климата и совершенствование инфраструктуры, применение цифровых технологий могут существенно улучшить ситуацию в отрасли. [10, с. 186] Только через слаженные усилия государства, бизнеса и научных учреждений можно обеспечить устойчивое и эффективное развитие агропромышленного комплекса, что, в свою очередь, поспособствует повышению уровня продовольственной безопасности и экономическому росту страны.

Библиографический список

1. Кистанова, С.А. Экономические аспекты влияния санкций на развитие отечественного АПК / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 179-184.

2. Мартынушкин, А.Б. Особенности инновационного развития аграрного производства в России / А.Б. Мартынушкин // Актуальные вопросы экономики и управления АПК. – Рязань: РГАТУ, 2013. – С. 144-148.

3. Кистанова, С.А. Рост производительности в аграрном производстве за счет внедрения технологических инноваций / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Юность и Знания - Гарантия Успеха – 2024 : Сборник научных статей 11-й Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 334-338.

4. Мартынушкин, А.Б. Актуальные проблемы развития экономики сельского хозяйства России / А.Б. Мартынушкин // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2011. – № 2(10). – С. 91-95.

5. Кистанова, С.А. Влияние инноваций на рост производительности труда в экономике / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Проблемы и перспективы развития России: Молодежный взгляд в будущее : Сборник научных статей 6-й Всероссийской научной конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2024. - С. 136-140.

6. Мартынушкин, А.Б. Кадровый потенциал аграрной сферы России и направления его развития / А.Б. Мартынушкин, В.С. Конкина // Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона, Рязань. – Рязань: РГАТУ, 2016. – С. 259-264.

7. Дядик, С.Н. Особенности формирования и использования кадрового потенциала сельских территорий / С.Н. Дядик, А.Б. Мартынушкин // Молодежь и XXI век - 2019: материалы IX Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2019. – С. 164-167.

8. Конкина, В.С. Проблемы импортозамещения в отрасли молочного скотоводства / В.С. Конкина, А.Б. Мартынушкин // Инновационное научно-образовательное обеспечение агропромышленного комплекса : материалы 69-ой Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2018. – С. 337-340.

9. Современные тенденции развития отечественного аграрного производства / А.Б. Мартынушкин, В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина [и др.] // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VII международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 190-195.

10. Кистанова, С.А. Повышение экономической эффективности производства посредством цифровизации АПК / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 184-188.

11. Романова, Л. В. Развитие экспортного потенциала агропромышленного комплекса РФ / Л. В. Романова, Л. А. Морозова // Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 20 ноября 2020 года. Том Часть 1. – Рязань: РГАТУ, 2020. – С. 492-497.

12. Черкашина, Л. В. Проблемы внедрения технологий искусственного интеллекта российскими предприятиями / Л. В. Черкашина, Л. В. Романова, Л. А. Морозова // Инновационные научно-технологические решения для АПК: вклад университетской науки : Материалы 74-й Международной научно-практической конференции, Рязань, 20 апреля 2023 года. Том Часть I. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 291-296.

13. Диверсификация, кооперирование и комбинирование в сельском хозяйстве / М.В.Поляков и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных технологий: материалы VII международной научно-практической конференции (6 апреля 2023 года, г.Рязань, ФГБОУ ВО РГАТУ). – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 308-311.

14. Кривова, А.В. Проблемы формирования кадрового потенциала в сфере образования / А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина, О.А. Ваулина // Инновационный вектор развития отечественного АПК: Материалы III Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова. - Рязань, 2023. - С. 63-68.

15. Концепции развития электрических сетей повышенной надежности электроснабжения / Е. С. Семина, О. О. Максименко, А. А. Слободскова [и др.] // Инновационные решения для АПК, Рязань, 16 февраля 2023 года / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева» Совет молодых учёных ФГБОУ ВО РГАТУ Совет молодых учёных и специалистов Рязанской области. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 148-153.

16. Шестаков, Р. Б. Анализ производственного потенциала в сельском хозяйстве на основе моделировния функции производства / Р. Б. Шестаков, Н. А. Яковлев // Вестник сельского развития и социальной политики. – 2020. – № 3(27). – С. 9-12.

17. Крыгин, С. Е. Обеспеченность предприятий АПК сельскохозяйственной техникой / С. Е. Крыгин, Н. Е. Лузгин, В. В. Утолин // Инновационное развитие аграрной науки: традиции и перспективы, Рязань, 22 ноября 2024 года. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 72-78.

18. Скопинцева, Е. А. Современные вызовы и тренды в АПК / Е. А. Скопинцева, В. С. Конкина // Современные тренды аграрной экономики : Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции , Рязань, 14 ноября 2024 года. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 105-112.

19. Солодков, В. П. К вопросу экономического кооперационного процесса трансграничного перемещения племенной продукции в рамках ЕАЭС / В. П. Солодков, В. Н. Туркин // Социально-экономические аспекты развития сельских территорий : материалы Всероссийской (Национальной) научно-практической интернет-конференции, посвященной 60-летию экономического факультета. - Нижний Новгород, 2021. - С. 293-295.

20. Пути решения проблемы каннибализма в свиноводстве / К. А. Герцева [и др.] // Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 12 декабря 2019 года / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева». Том Часть I. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 62-67.

21. Перспективы производства экологически чистой продукции в сельском хозяйстве / И. А. Акулина, А. М. Осипова, Ш. К. Акрамшоев, А. Ш. Маджидов // Интеграция научных исследований в решении региональных экологических и природоохранных проблем: Материалы научно- практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых, Рязань, 28 февраля 2020 года. – Рязань: РГАТУ, 2020. – С. 5-9.

22. Положенцев, В. П. Экоадаптивные агротехнологии как фактор интенсификации растениеводства / В. П. Положенцев, О. В. Черкасов, А. С. Ступин // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2015. – № 4(28). – С. 22-28.

23. Сидоров, П. А. Внедрение практико-ориентированных технологий при повышении квалификации специалистов агроинженерного профиля, задействованных при эксплуатации и сервисе технических систем (на примере интеграции основной деятельности ФГБОУ ВПО РГАТУ и НОУ УКК "Рязаньагровод") / П. А. Сидоров, Д. О. Олейник, Ю. В. Якунин // Современная наука глазами молодых ученых: достижения, проблемы, перспективы : Материалы межвузовской научно-практической конференции, Рязань, 27 марта 2014 года. Том 1. – Рязань: РГАТУ, 2014. – С. 94-98.

24. Новосельский, С.О. К вопросу о методике экспресс-анализа финансовой устойчивости предприятий АПК / С.О. Новосельский, О. Акулова // Научное обеспечение агропромышленного производства : материалы Международной научно-практической конференции. - Курская ГСХА. - 2014. - С. 255-258.

25. Зюкин, Д. В. Социальные основы формирования трудовых ресурсов / Д. В. Зюкин // Наука и практика регионов. – 2015. – № 1(1). – С. 12-20.

УДК 63.331.332

Давыдова М.С., студент,
Мартынушкин А.Б., канд. экон. наук,
Кистанова С.А.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В РОССИИ

Агропромышленный комплекс (АПК) имеет большое значение для России, так как это большая занятость населения страны, значит меньше безработицы, также это экспорт продукции за границу. Россия является одним из крупнейших экспортеров зерна и другой сельскохозяйственной продукции. В совокупности еще с некоторыми показателями можно сказать, что АПК играет важную роль в Российской Федерации для улучшения жизни населения и для устойчивости развития страны [1, с. 178].

Хотя агропромышленный комплекс (АПК) имеет большое значение для Российской Федерации, в нём есть и проблемы, которые становятся видимыми и без их решения развитие экономики может не быть. Каждый год АПК сталкивается с проблемами, а из-за санкций еще больше [2, с. 389].

В данной статье мы рассмотрим проблемы развития агропромышленного комплекса (АПК) и пути решения проблем в связи с этим.

Для начала рассмотрим проблемы развития агропромышленного комплекса в России.

1. Финансовые проблемы.

Финансы везде имеют большое значение, как и в АПК. Поэтому даже несмотря на успехи в различных отраслях АПК, следует признать, что сельское хозяйство имеет проблемы в финансовом положении. К ключевым проблемам можно отнести: недостаточность инвестиций, высокие процентные ставки, недостаточность государственного субсидирования, сложность доступа к кредитованию [3, с. 176].

Сельское хозяйство не насколько привлекательно для инвестиций. Из-за его зависимости от погодных и климатических условий, а также из-за некоторых случайностей и больших затрат на производство делает агропромышленный бизнес менее привлекательным и отпугивающим для инвесторов и коммерческих банков. Также хоть государство создает и реализует программы для поддержки АПК, существует несколько проблем в виде коррупции и нецелевого использования средств [4, с. 190].

2. Технические проблемы.

Техническое оснащение АПК является ключевым фактором в его конкурентоспособности и эффективности. Но сельское хозяйство также сталкивается с рядом технических проблем, замедляющих его развитие, это: высокий уровень износа сельскохозяйственной техники и оборудования,

зависимость от импорта техники и запчастей, низкий уровень внедрения модернизации и так далее [5, с. 330].

В России многие сельскохозяйственные предприятия используют устаревшие технологии и оборудования, что приводит к снижению производительности труда, увеличение затрат на ремонт старого оборудования, а также потерю урожая. Даже с такими проблемами внедрение современных технологий происходит довольно медленно, в большем случае это связано с финансовыми проблемами. Также АПК зависит от импорта, но тут выскакивают такие проблемы, что импортная техника не всегда адаптирована к климатическим условиям в России [6, с. 65].

3. Кадровые проблемы.

Кадровый дефицит и низкая квалификация работников является одной из самых острых проблем для развития АПК. Эта проблема включает в себя следующие аспекты: отток квалифицированных молодых специалистов из сельской местности, дефицит молодых специалистов, низкий уровень оплаты и так далее [7, с. 182].

Большая часть молодёжи из сельских местностей и общем предпочитают искать себе работу в городах, где заработная плата выше и условия жизни лучше, поэтому в сельской местности преимущественно остаются только старшее поколение. Также проблемы проскальзывают и в образование молодых специалистов в аграрных вузах, в большинстве случаев будущих специалистов обучают по старой программе, которая не соответствует нынешним требованиям. А главным фактором дефицита рабочей силы является низкий уровень заработной платы. Оплата труда в сельском хозяйстве зачастую ниже, чем в других отраслях экономики.

4. Проблемы, связанные с земельным фондом.

Самым важным элементом в АПК является земля. Однако использование земельных фондов затруднено рядом проблем: неэффективное использование земель сельскохозяйственного назначения, деградация почв, недостаточность информации о состоянии земель и так далее.

Интенсивное использование земель без должного внимания и без достоверной информации о состоянии приводит к деградации почв. Это снижает урожайность и увеличивает затраты на восстановление почв. Также многие площади сельскохозяйственных угодий не используются по назначению или не используются эффективно, в большинстве случаев это связано с недостатком инвестиций, с использованием неэффективных методов земледелия и прочими причинами.

5. Влияние внешних факторов.

АПК подвержен влиянию ряда внешних факторов, которые способствуют снижению развития сельского хозяйства. К таким трудностям относятся: санкции и ограничения на импорт и экспорт, конкуренция на мировом рынке, климатические изменения и так далее [8, с. 184].

Из-за политических ситуаций Россия оказалась под санкциями, которые затрудняют выход на международный рынок и на справедливые цены. Также

происходит высокая конкуренция на мировом рынке, из-за чего АПК приходится еще сложнее. Проблемой для сельского хозяйства является еще и климатические условия, такие как засуха, наводнения, заморозки, все это приводит к снижению урожайности и доходности.

Проблем для развития АПК намного больше и это делают ситуацию еще хуже, поэтому для этих проблем разрабатываются способы решения с наименьшими затратами.

Рассмотрим ряд решений для урегулирования проблем в АПК.

1. Государственная поддержка.

Государственная поддержка необходима для развития АПК. Для обеспечения устойчивого роста отрасли необходимы следующие меры: увеличение финансирования АПК, развитие программ льготного кредитования, поддержка развития сельской инфраструктуры и так далее [9, с. 39].

Государству необходимо увеличить объем финансирования сельского хозяйства. Финансирование должно стать решением для проблем в АПК. В особенности помощь нужна для малых и средних сельскохозяйственных предприятий. При этом АПК нуждается в доступных кредитах с низкими процентами. Государства должно упростить процедуру получения кредитов. Также необходимо инвестировать в различные инфраструктуры сельского хозяйства. Это позволит снизить транспортные расходы и условия жизни в сельской местности, что может привести к увеличению молодых специалистов в селах.

2. Развитие технологий и инноваций.

Для развития АПК необходимы современные технологии, ведь они повышают эффективность производства и конкурентоспособность сельского хозяйства. Следует стимулирование внедрения цифровых технологий, они повышают эффективность производства и снижение затрат. Также необходимо развить биотехнологии в сельском хозяйстве, ведь такие технологии будут сопутствовать развитию АПК. Биотехнологии помогают развить новые сорта растений и породы животных, разрабатывают эффективные методы борьбы с вредителями и так далее.

3. Развитие кадрового потенциала.

Рабочая сила необходима для дальнейшего развития АПК, поэтому следует повысить престиж сельскохозяйственных профессий повышение заработной платы. Также чтобы молодые специалисты могли работать в сельской местности, следует улучшить условия жизни и труда в селах. Строительство жилищных сооружений, дорог, проведение высокого интернета, а также развитие социальных инфраструктур, такие как школа, медицинские учреждения и подобное.

4. Повышение эффективности управления земельными ресурсами.

Следует развить мониторинг состояния земель, чтобы лучше отслеживать изменения в состоянии почв и принимать с этим своевременные меры. Ведь актуальная и достоверная информация о земельных участках – основа для эффективного управления земельными ресурсами.

В заключение можно добавить, что эффективное развитие АПК в России – сложная задача, требующая комплектного подхода и усилий. Рассмотренные в данной статье аспекты – государственная поддержка, технологическое обновление, развитие кадрового потенциала, повышение эффективности управления земельными ресурсами – являются ключевыми факторами для дальнейшего развития агропромышленного комплекса [10, с. 217].

Библиографический список

1. Мартынушкин, А.Б. Перспективы экономического роста и конкурентоспособности сельского хозяйства Российской Федерации / А.Б. Мартынушкин // Актуальные проблемы и их инновационные решения в АПК: материалы научно-практической конференции посвященной 165-летию со дня рождения П.А. Костычева. – Рязань: РГАТУ, 2010. – С. 176-180.
2. Никиткова, Л.В. Финансовая устойчивость аграрных предприятий: информационная оценка / Л.В. Никиткова, А.Б. Мартынушкин // Молодежь и системная модернизация страны: Сборник научных статей 5-й Международной науч. конф. студентов и молодых ученых. – Курск: ЮЗГУ, 2020. – С. 388-392.
3. Мартынушкин, А.Б. Необходимость применения единой субсидии и налоговых льгот как неотъемлемый элемент развития экономики сельского хозяйства / А.Б. Мартынушкин // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2019. – № 4(38). – С. 175-179.
4. Кострова, Ю.Б. Каналы товародвижения и логистические риски на продовольственном рынке России / Ю.Б. Кострова, А.Б. Мартынушкин // Наука в современном информационном обществе: Материалы III международной научно-практической конференции. – North Charleston: CreateSpace Independent Publishing Platform, 2014. – С. 189-191.
5. Хопина, В.А. Особенности внедрения технических инноваций в сельскохозяйственном производстве / В.А. Хопина, А.Б. Мартынушкин // Будущее науки - 2019: сборник научных статей 7-й Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2019. – С. 330-333.
6. Мартынушкин, А.Б. Состояние материально-технической базы и производственные риски в сельском хозяйстве Рязанской области / А.Б. Мартынушкин, Ю.О. Лящук // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2014. – № 3(20). – С. 65-67.
7. Мартынушкин, А.Б. Особенности социально-трудовой сферы сельских территорий в различные периоды становления рыночных отношений в России / А.Б. Мартынушкин // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2019. – № 4(38). – С. 180-184.
8. Конкина, В.С. Современные цифровые технологии в сельском хозяйстве / В.С. Конкина, А.Б. Мартынушкин // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России : Материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 180-185.

9. Лящук, Ю.О. Анализ рынка молока как инструмент системы риск-менеджмента в молочной промышленности ЦФО России / Ю.О. Лящук, А.Б. Мартынушкин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 3. – С. 37-41.

10. Астраханцева, А. С. Экономический анализ влияния технико-эксплуатационных показателей на отчетные данные объема перевозок / А. С. Астраханцева, А. Б. Мартынушкин // Актуальные вопросы применения инженерной науки: Материалы Международной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 215-219.

11. Романова, Л. В. Развитие экспортного потенциала агропромышленного комплекса РФ / Л. В. Романова, Л. А. Морозова // Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 20 ноября 2020 года. Том Часть 1. – Рязань: РГАТУ, 2020. – С. 492-497.

12. Диверсификация, кооперирование и комбинирование в сельском хозяйстве / М.В.Поляков и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных технологий: материалы VII международной научно-практической конференции (6 апреля 2023 года, г.Рязань, ФГБОУ ВО РГАТУ). – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 308-311.

13. Морозов, А. С. Новые перспективы для агропромышленного сектора / А. С. Морозов // Технологии, машины и оборудование для проектирования, строительства объектов АПК : сборник научных статей Международной научно-технической конференции молодых ученых, аспирантов, магистров и бакалавров, Курск, 15 марта 2023 года. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова, 2023. – С. 361-364.

14. Шестаков, Р. Б. Динамическое ценообразование в агробизнесе / Р. Б. Шестаков, Н. А. Яковлев // Вестник аграрной науки. – 2021. – № 5(92). – С. 166-170.

15. Крыгин, С. Е. Обеспеченность предприятий АПК сельскохозяйственной техникой / С. Е. Крыгин, Н. Е. Лузгин, В. В. Утолин // Инновационное развитие аграрной науки: традиции и перспективы, Рязань, 22 ноября 2024 года. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 72-78.

16. Скопинцева, Е. А. Современные вызовы и тренды в АПК / Е. А. Скопинцева, В. С. Конкина // Современные тренды аграрной экономики : Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции , Рязань, 14 ноября 2024 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет имени П. А. Костычева, 2024. – С. 105-112.

17. Туркин, В. Н. Инновации в АПК и животноводстве Нидерландов / В. Н. Туркин, Д. Э. Баранова // Перспективные технологии в современном АПК России: традиции и инновации : материалы 72-й Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2021. - С. 86-90.

18. Оптимизация кормления лактирующих коров разных технологических групп в условиях интенсификации производства / О. А. Федосова, О. А.

Карелина, Г. В. Уливанова, В. В. Кулаков // Научно-технологические приоритеты в развитии агропромышленного комплекса России : Материалы 73-й Международной научно-практической конференции, Рязань, 21 апреля 2022 года / МСХ РФ ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». Том Часть I. – Рязань: РГАТУ, 2022. – С. 287-296.

19. Перспективы производства экологически чистой продукции в сельском хозяйстве / И. А. Акулина, А. М. Осипова, Ш. К. Акрамшоев, А. Ш. Маджидов // Интеграция научных исследований в решении региональных экологических и природоохранных проблем: Материалы научно- практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых, Рязань, 28 февраля 2020 года. – Рязань: РГАТУ, 2020. – С. 5-9.

20. Положенцев, В. П. Экоадаптивные агротехнологии как фактор интенсификации растениеводства / В. П. Положенцев, О. В. Черкасов, А. С. Ступин // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2015. – № 4(28). – С. 22-28.

21. Кутыраев, А.А. Анализ текущего состояния менеджмента в агропромышленном комплексе России / А.А. Кутыраев, М.В. Поляков, С.А. Кистанова // Современные тренды аграрной экономики : Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 56-61.

22. Ванюшина, О.И. Страхование как естественный инструмент развития агропромышленного сектора России / О.И. Ванюшина, О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова // Актуальные проблемы аграрной науки: прикладные и исследовательские аспекты : Материалы III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – Нальчик: Кабардино-Балкарский ГАУ, 2023. – С. 284-287.

23. Зюкин, Д. В. Оценка динамики и численности человеческих ресурсов Курской области / Д. В. Зюкин, Л. Н. Косинова, О. С. Косинова // Просветительство как основа развития личности и общества : сборник материалов XV международной научно-практической конференции, Курск, 22–23 апреля 2015 года. – Курск: ЧОУ ВО "Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса", 2015. – С. 75-79.

24. Мусьял, А. В. Экономика и управление предприятиями, отраслями и комплексами АПК : Практикум / А. В. Мусьял, О. С. Фомин, О. Н. Пронская. – Курск, 2022.

25. Денисова, С. В. Эффективность применения прополис содержащих препаратов в птицеводстве / С. В. Денисова, И. А. Кондакова // Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева : Материалы научно-практической конференции 2007 г., Рязань, 01 января – 31 2007 года / Министерство сельского хозяйства РФ; ФГОУ ВПО "РГАТУ". – Рязань: РГАТУ, 2007. – С. 85-87.

УДК 332.1

Давыдова О.О., студент,
Федоскина И.В., канд. экон. наук,
Федяшов Д.А.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ В XXI ВЕКЕ

С начала 21 века агропромышленный комплекс России активно развивается. Если во времена СССР наша страна импортировала огромное количество зерна из-за границы, то в 2000-ые года Россия не только сумела полностью обеспечить себя отечественным производством зерновых культур, но и стала важным экспортером зерна на мировом рынке. А в последние 10 лет Россия снизила зависимость от импорта и начала экспорт и по другим продовольственным товарам – мясу, молочной продукции, сахару. Активное развитие АПК в XXI веке обусловлено несколькими факторами [1, с. 275].

1) Переход к рыночным отношениям в сфере земельного оборота. Благодаря закреплению свободной купли-продажи земель в принятом в 2001 году земельном кодексе у каждого появилась возможность стать земельным собственником. Это обеспечило конкуренцию в сельском хозяйстве, что способствовало повышению его производительности внедрению инноваций в агропромышленном комплексе [2, с. 390].

2) Возникновение частных фермерских хозяйств. В Советском Союзе вся земельная собственность принадлежала коллективным хозяйствам (колхозам). В них существовала так называемая круговая порука, когда в случае, если один член колхоза не справлялся с выполнением своих обязанностей по выполнению сельскохозяйственных работ (сборке урожая, посадке новых растений, мелиорации, внесению удобрений в грунт и т.д.), то ему помогали другие работники. Также заработная плата у колхозников была гораздо ниже, чем у тех же рабочих в тяжелой промышленности или машиностроении, а ее распределение было уравнительным вне зависимости от вклада каждого работника в выращивание сельскохозяйственной продукции. Все это наряду с тем фактом, что колхозники не могли свободно распоряжаться землей и не являлись ее собственниками, уничтожало стимулы к труду. Из-за этого его производительность и эффективность падала, а новые технологии внедрялись медленно, что препятствовало развитию АПК в СССР и обеспечению страны продовольственной безопасностью. Так, один работник сельского хозяйства в Советском Союзе в 1971-1973 собирал в 12 раз меньше зерна и производил в 15 раз меньше мяса и почти в 4 раза меньше молока, чем работник в США. Однако по уже упомянутому земельному кодексу 2001 года частная собственность на землю в Российской Федерации была окончательно легализована законодательно. Ее появление помогло частично решить проблему отсутствия стимулов к труду в сельском хозяйстве.

3) Получение Россией доступа на внешние рынки сбыта сельскохозяйственной продукции. В 2012 году Россия вступила во всемирную торговую организацию (ВТО). Это дало ей возможность беспошлинного экспорта своих продовольственных товаров, что помогло увеличить их продажи и расширить покупателей. Также с этой же целью (беспошлинной торговли) в 2010 году был создан таможенный союз, в который вошли Россия, Казахстан, Беларусь, а в 2014 году – Армения и Киргизия. Благодаря всему этому увеличились и доходы предприятий агропромышленного комплекса, позволяющие осуществлять дополнительные инвестиции в отрасль [3, с. 190].

4) Продовольственное эмбарго Российской Федерации против западных стран. В ответ на введение против физических и юридических лиц из России санкций в 2014 году Россия запретила импорт некоторых продовольственных товаров (мясных и молочных продуктов, овощей, фруктов и орехов) из США, Канады, стран Евросоюза и Австралии [4, с. 38]. Это снизило конкуренцию со стороны иностранных производителей продукции АПК, дав преимущество отечественным производителям и создав для них благоприятные условия на рынке. Также продовольственное эмбарго способствовало росту иностранных инвестиций в агропромышленный комплекс, потому что теперь иностранным производителям для доступа на российский рынок нужно стало локализовать производства. Так, если в 2013 году прямые иностранные инвестиции в АПК составляли 5,7 млрд. долларов, то в 2015 году – 7,2 млрд. долларов. По этим причинам внутреннее производство сельскохозяйственной продукции в России выросло.

5) Государственная поддержка импортозамещения в сфере продовольствия. После введения санкций в 2014 году страна взяла курс на импортозамещение. И началось оно именно с агропромышленного комплекса, так как это самая легкая отрасль для замены импортных товаров отечественными. Среди мер государственной поддержки можно назвать субсидирование процентных ставок по кредитам для организаций агропромышленного комплекса, целевые субсидии отрасли на закупку семян, удобрений и новой сельскохозяйственной техники, фабрику проектного финансирования и инвестиционный налоговый вычет для сельхозпроизводителей [5, с. 65].

Все эти факторы положительно повлияли на развитие агропромышленного комплекса в Российской Федерации. Как итог, в 2022 году в России был рекордный за все время сбор урожая зерновых – 153,83 млн. тонн. В 2023 году производство зерна составляло 185,4% от его потребления, а это значит, что почти половина шла на экспорт. Но помимо зерна, в 2023 году страна также полностью обеспечила себя и другими продуктами и даже экспортировала их: производство рыбы составило 153% от потребления, масла – 211%, сахара – 103,2%. Лишь по овощам и картофелю Россия зависит от импорта: производство овощей составило 89,2% от потребления, картофеля – 93,4%. Но в целом можно сказать, что за 21 век Россия практически полностью достигла продовольственной безопасности. В России возникло много крупных

отечественных компаний в сфере агропромышленного комплекса. Это производитель сахара Русагро, производители мяса и кормов для животных Мираторг и Черкизово, производитель растительных масел и жиров Эфко, кондитерских изделий – КДВ Групп, фосфорных удобрений – Фосагро [6, с. 124].

Тем не менее, несмотря на все положительные моменты, в российском агропромышленном комплексе есть ряд проблем.

1) Коррупция и чрезмерная бюрократизация. Необходимость зачастую давать взятки различным органам проверки и большое количество ненужных требований мешает развитию АПК.

2) Отток населения из сел. Из-за неразвитости сельской транспортной и социальной инфраструктуры (не во всех сельских районах есть газ, связь и интернет, ближайшие больницы и школы могут находиться в 10 и более километрах от села) люди переезжают жить в города [7, с. 308]. Это обостряет проблему нехватки рабочей силы в сельском хозяйстве.

3) Недавно введенные ограничения на экспорт российского продовольствия. С 2022 года страны Запада и Евросоюза запретили импорт российских продовольственных товаров и удобрений. Кроме того, в 2022 году Россия ввела ограничение на экспорт зерна в страны таможенного союза для насыщения внутреннего рынка. Все это уменьшает рынки сбыта, обеспечивающие выручку и средства для формирования оборотных фондов автотранспортных компаний, необходимые для наращивания производства [8, с. 484].

4) Санкции западных стран против агропромышленного комплекса России. Запрет на поставки сельскохозяйственного сырья (семян, кормов и т.д.) и техники США и Евросоюзом в определенной степени ударил по отрасли, так как наша страна зависела от импорта этих компонентов. Как пример, в 2023 году цены на яйца в среднем выросли на 60% из-за нехватки и удорожания импортных кормов для кур и инкубаторов. Или цены на плодоовощную продукцию выросли на 22% за 2024 год.

Это произошло не только из-за заморозков в мае года, но и вследствие подорожания семян и оборудования для теплиц, которые страна тоже в большом количестве импортировала из-за рубежа. Конечно, сейчас идет процесс импортозамещения и по этим компонентам, необходимым для производства сельскохозяйственной продукции, а также их поставки частично заменил Китай, но санкции все равно являются определенным ограничением и вызовом для отрасли.

В 2025 году дела с введенными санкциями против Российской Федерации немного улучшились, вследствие чего некоторые ограничения на пороге снятия. Так же некогда ушедшие иностранные фирмы вновь желают вернуться на рынок России.

Итак, мы рассмотрели основные причины, по которым агропромышленный комплекс успешно развивается в XXI веке, а также разобрала проблемы и вызовы, с которыми он сталкивается [9, с. 84]. У

Российской Федерации с ее территориями есть большой потенциал развития агропромышленного комплекса, если попробовать уменьшить или вовсе решить все эти проблемы. А это возможно только при взаимодействии гражданского общества и органов государственной и муниципальной власти на всех административно-территориальных уровнях (местном, региональном и федеральном) [10, с. 211].

Библиографический список

1. Мартынушкин, А.Б. Проблемы развития агропромышленной системы России и пути их преодоления / А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: Материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 270-276.
2. Никиткова, Л.В. Финансовая устойчивость аграрных предприятий: информационная оценка / Л.В. Никиткова, А.Б. Мартынушкин // Молодежь и системная модернизация страны: Сборник научных статей 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск: ЮЗГУ, 2020. – С. 388-392.
3. Кострова, Ю.Б. Каналы товародвижения и логистические риски на продовольственном рынке России / Ю.Б. Кострова, А.Б. Мартынушкин // Наука в современном информационном обществе: Материалы III международной научно-практической конференции. – North Charleston: CreateSpace Independent Publishing Platform, 2014. – С. 189-191.
4. Лящук, Ю.О. Анализ рынка молока как инструмент системы риск-менеджмента в молочной промышленности ЦФО России / Ю.О. Лящук, А.Б. Мартынушкин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 3. – С. 37-41.
5. Мартынушкин, А.Б. Состояние материально-технической базы и производственные риски в сельском хозяйстве Рязанской области / А.Б. Мартынушкин, Ю.О. Лящук // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2014. – № 3(20). – С. 65-67.
6. Экономика зернового комплекса: перспективные направления развития / С.А. Кистанова и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий. Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 120-126.
7. Чеканов, О.С. Экономическая оценка выполнения перевозок пассажиров / О.С. Чеканов, А.Б. Мартынушкин // Актуальные вопросы применения инженерной науки: Материалы Международной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 306-312.
8. Бакулина, Г.Н. Эффективность использования оборотного капитала в автотранспортной сфере / Г.Н. Бакулина, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Перспективные технологии в современном АПК России: традиции и

инновации: материалы 72-й международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2021. – С. 483-487.

9. Анализ загрязнения окружающей среды автомобильным транспортом / А.В. Шемякин, В.В. Терентьев, К.П. Андреев [и др.] // Воронежский научно-технический Вестник. – 2022. – Т. 2. № 2(40). – С. 82-91.

10. Мартынушкин, А.Б. Механизм совершенствования структуры и функций региональных органов управления пассажирскими автотранспортными перевозками / А.Б. Мартынушкин // Современные автомобильные материалы и технологии: сборник статей XI Международной научно-технической конференции. – Курск: ЮГЗУ, 2019. – С. 209-213.

11. Современные тенденции развития отечественного аграрного производства / А.Б. Мартынушкин и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных технологий: материалы VII международной научно-практической конференции (6 апреля 2023 года, г.Рязань, ФГБОУ ВО РГАТУ). – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 190-195.

12. Диверсификация, кооперирование и комбинирование в сельском хозяйстве / М.В.Поляков и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных технологий: материалы VII международной научно-практической конференции (6 апреля 2023 года, г.Рязань, ФГБОУ ВО РГАТУ). – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 308-311.

13. Шестаков, Р. Б. Корпоративный форсайт как стратегический инструмент прогнозирования в агроиндустрии 4.0 / Р. Б. Шестаков, А. И. Филиппова-Глебова, Н. А. Яковлев // Вестник техносферной безопасности и сельского развития. – 2024. – № 2(37). – С. 12-16.

14. Юдаев, И. Ю. Картофелеуборочная техника на выставке "Агросалон 2020" / И. Ю. Юдаев, С. Е. Крыгин // Приоритетные направления инновационного развития транспортных систем и инженерных сооружений в АПК : Материалы международной студенческой научно-практической конференции, Рязань, 17 февраля 2021 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2021. – С. 113-118.

15. Скопинцева, Е. А. Современные вызовы и тренды в АПК / Е. А. Скопинцева, В. С. Конкина // Современные тренды аграрной экономики : Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции , Рязань, 14 ноября 2024 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет имени П. А. Костычева, 2024. – С. 105-112.

16. Солодков, В. П. Ретроспектива построения частного кооперационного предпринимательства на примере частных Сталинских артелей / В. П. Солодков, В. Н. Туркин, В.В. Горшков // GlobalandRegionalResearch, 2021. - Т. 3. - № 3. - С. 53-60.

17. Использование наноразмерного порошка кобальта в рационах суягных овцематок в транзитный период / Л. Г. Каширина, В. В. Кулаков, Е. Н. Качина, Д. Ю. Денискин // Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства : Материалы Международной научно-практической

конференции, посвященной памяти члена-корреспондента РАСХН и НАНКР академика МАЭП и РАВН Бочкарева Я.В., Рязанский государственный агротехнологический университет, 07–09 декабря 2023 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет, 2024. – С. 157-161.

18. Перспективы производства экологически чистой продукции в сельском хозяйстве / И. А. Акулина, А. М. Осипова, Ш. К. Акрамшоев, А. Ш. Маджидов // Интеграция научных исследований в решении региональных экологических и природоохранных проблем: Материалы научно- практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых, Рязань, 28 февраля 2020 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2020. – С. 5-9.

19. Положенцев, В. П. Экоадаптивные агротехнологии как фактор интенсификации растениеводства / В. П. Положенцев, О. В. Черкасов, А. С. Ступин // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2015. – № 4(28). – С. 22-28.

20. Ванюшина, О. И. Агропромышленный комплекс Рязанской области: итоги 2020 года / О. И. Ванюшина, О. В. Лозовая, Н. В. Барсукова // Наука, образование и бизнес: новый взгляд или стратегия интеграционного взаимодействия : Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. – Нальчик: Кабардино-Балкарский ГАУ, 2021. – С. 35-39.

21. Современные подходы к диагностике эколого-экономической безопасности агропромышленного производства / Ю.А. Мажайский [и др.] // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук : Сборник научных трудов. – Рязань : РИРО, 2017. – С. 128-136.

22. Мусьял, А. В. Экономика и управление народным хозяйством. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство : Практикум / А. В. Мусьял, О. С. Фомин, О. Н. Пронская. – Курск : ЗАО "Университетская книга", 2022. – 101 с.

23. Жиляков, Д. И. Оценка реализации Государственной программы развития сельского хозяйства в России и Курской области / Д. И. Жиляков, М. Н. Толмачев // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 5. – С. 19-23.

24. Полищук, С. Д. Безопасность предпосевной обработки семян подсолнечника нанопорошками металлов / С. Д. Полищук, В. В. Чурилова, Г. И. Чурилов // Молодежь и системная модернизация страны : Сборник научных статей 8-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. В 4-х томах, Курск, 16–17 мая 2024 года. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. – С. 408-412.

УДК 65.01

Денисов Д.Д., студент,
Кузьмич Н.П., канд. экон. наук,
ФГБОУ ВО Дальневосточный государственный аграрный университет,
г. Благовещенск, Амурская область, РФ

ПОДБОР ПЕРСОНАЛА НА СТРОИТЕЛЬНОМ ПРЕДПРИЯТИИ, ВОЗВОДЯЩЕМ ОБЪЕКТЫ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ

Строительство играет ключевую роль в экономическом развитии Амурской области, способствуя созданию социальной и инженерной инфраструктуры, развитию жилищного строительства, а также производственных объектов в сельской местности. В настоящее время в Амурской области полным ходом идет строительство инфраструктурных объектов на селе. Строительство не только обеспечивает рабочие места, но и способствует улучшению качества жизни сельского населения, создавая необходимые условия для комфортного проживания и ведения аграрного бизнеса.

Эффективный процесс подбора персонала не только влияет на качество выполнения строительных работ, но и определяет успешность проектов в целом. В условиях развивающейся экономики, и сельского хозяйства, в частности, когда требования к качеству и срокам выполнения работ постоянно растут, правильный выбор кадров становится особенно актуальным.

Строительный сектор продолжает испытывать острую нехватку квалифицированных кадров, как специалистов, так и рабочих различных профессий. В 2024 году он вошел в тройку отраслей с самым высоким уровнем дефицита персонала. По данным Национального объединения строителей, потребность в специалистах оценивается в 200–400 тысяч человек в стране. При этом рост дефицита кадров в последние годы увеличился на 30%. Строительство Амурской области также испытывает нехватку квалифицированных рабочих. Это создает серьезные вызовы для всех участников строительного процесса, включая застройщиков, подрядчиков и государственные органы [3].

Можно выделить ряд причин, создающих нехватку кадров на строительных предприятиях в нынешней ситуации:

– снижение числа рабочих-мигрантов;

Ранее значительная часть рабочей силы в строительстве приходила из других регионов и стран. Однако в последние годы наблюдается снижение миграционных потоков, что, с одной стороны, усугубляет проблему нехватки кадров, но защищает стратегически важные сферы экономики. Например, в Амурской области ввели запрет на работу мигрантам в сельском хозяйстве. Экономика региона должна развиваться вне зависимости от иностранной рабочей силы.

– возникшая демографическая яма;

На фоне кризисов 90-х и снижения рождаемости в последующие годы наблюдается дефицит молодежи, готовой работать в строительной отрасли. Это приводит к тому, что многие вакансии остаются незанятыми. В целом, у молодежи отсутствует стремление работать на строительных предприятиях по рабочим профессиям.

– непривлекательный труд рабочих профессий и достаточно тяжелые условия работы;

Имеет место трудность в подборе рабочих требуемых специальностей и соответствующей квалификации, занятость которых планируется в тяжелых условиях труда. Например, особенно сложно строительным организациям укомплектовать бригады каменщиков.

В строительных организациях подбор персонала обычно осуществляет отдел кадров. Тем не менее, ищущие работу рабочие зачастую не обращаются напрямую в эту службу. Информация о формировании строительных бригад всегда включает контактные данные производителя работ, к которому поступают звонки от вероятных будущих работников, и он приглашает их сразу на строительную площадку. Это позволяет прорабу познакомиться с будущими работниками и дать им возможность оценить условия труда. После согласования условий работы производитель работ направляет рабочих в отдел кадров для оформления. В случаях масштабного набора на новые объекты, в объявлениях указывается номер телефона отдела кадров, где и решаются вопросы трудоустройства.

Рабочие, желающие найти работу, знают, что прораб играет важную роль на стройплощадке. Он выступает как опытный руководитель, координирующий производственный процесс и взаимодействие всего персонала. Однако многие прорабы не имеют высшего инженерного образования, но его отсутствие зачастую компенсируется богатым опытом работы.

Процесс подбора персонала в строительной отрасли происходит в несколько этапов.

Первоначально тщательно анализируют потребности в кадрах, в их квалификационных характеристиках, учитывая специфику работ и их сезонность. Важно учитывать изменения в законодательстве о строительстве и предпринимательской деятельности и новые технологии, которые могут повлиять на требования к профессиональным компетенциям работников. Например, внедрение новых строительных норм и стандартов может потребовать от работников дополнительных знаний и навыков.

На основании проведенного анализа потребности в кадрах, составляется детализированный профиль вакансии, описывающий не только должностные обязанности и требования к кандидатам, но и условия труда, а также средний уровень заработной платы. Четкое понимание ожиданий позволяет повысить эффективность подбора персонала и сократить время на поиск. Строительной организации следует учитывать, что привлекательные условия и оплата труда могут значительно повысить интерес к вакансии.

При осуществлении поиска кандидатов размещают объявления на специализированных платформах, участвуют в ярмарках вакансий, сотрудничают с образовательными учреждениями. Современные методы также включают использование социальных сетей, что расширяет аудиторию поиска. Важно активно использовать все доступные информационные каналы, чтобы привлечь как можно больше квалифицированных специалистов.

На этапе собеседования претенденты проходят оценку профессиональных навыков и личных качеств. В строительстве важной частью собеседования может быть выполнение практического задания, которое позволяет работодателю оценить реальные практические навыки кандидата. Это помогает избежать ситуации, когда теоретические знания кандидата не подкреплены практическим опытом. В процессе приема работника важно проверить его благонадежность и осуществить прогнозирование его работы в организации. Кроме того, при приеме нового работника ему дается испытательный срок, в течение которого проверяются его компетенции и навыки [2]. Также стоит обратить внимание на способность кандидата работать в команде, его гибкость и возможность адаптироваться к изменениям. Это – очень важные качества, поскольку практически все строительные работы выполняются бригадами или звеньями. Важно, чтобы собеседование проводилось в дружественной атмосфере, и помогло кандидатам раскрыться и продемонстрировать свои лучшие способности.

После отбора кандидатов следует процесс оформления трудовых отношений. Существенным аспектом является организация вводного инструктажа. Для того, чтобы помочь новому работнику быстро влиться в коллектив и начать работу, возможно обучение специфике работы на конкретном объекте. Важно организации обеспечить безопасные условия труда и высокий уровень охраны труда [1]. Большинство работ в строительстве ведется на открытом воздухе в любое время года, поэтому следует связать природно-климатический фактор, условия труда и результаты деятельности воедино. Эта связь должна находить отражение в положении об оплате труда и в положении о премировании работников. Далее развитие трудового поведения происходит в каждой строительной организации согласно установленным в ней правилам.

Безусловно, необходимо учитывать, что в связи с цифровизацией строительной отрасли, строительные организации должны быть готовы к внедрению новых методов работы и технологий, что также требует соответствующей подготовки и квалификации кадров. В данном случае одной из наиболее важных ценностей персонала выступает стремление к развитию. Следует также отметить, что цифровизация, внедрение ТИМ-технологий в строительстве больше касается специалистов, труд рабочих-строителей слабо механизирован и остается достаточно тяжелым и по сей день.

Таким образом, создание эффективной системы подбора персонала является важным фактором достижения конкурентоспособности и устойчивого развития строительного сектора. Успешное решение кадровых вопросов в

строительстве не только повысит качество выполняемых работ, но и станет залогом стабильного экономического роста отрасли, а также стимулирует развитие аграрного сектора, поскольку строительство производственной, социальной, инженерной инфраструктуры на селе, в конечном счете, положительно отразится и приведет к высоким результатам сельскохозяйственное производство.

Библиографический список

1. Балашова, Н.В. Трансформация стратегий трудового поведения работников в современных условиях / Н.В. Балашова // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2024. – №67. – С. 270 – 284.
2. Кузьмич, Н.П. Аттестация персонала организации как фактор безопасной строительной деятельности/ Н.П. Кузьмич // Проблемы экономики. – 2011. – № 3. – С. 20–22.
3. Кузьмич, Н.П. Управление персоналом строительного предприятия: маркетинговый подход / Н.П.Кузьмич // Экономика и предпринимательство. – 2024. – №3(164). – С. 900-903.
4. Зверева, Г. П. Совершенствование системы подбора и отбора персонала с использованием инновационных методов / Г. П. Зверева, Н. А. Яковлев // Вестник ОрелГИЭТ. – 2019. – № 2(48). – С. 46-50.
5. Современные подходы к диагностике эколого-экономической безопасности агропромышленного производства / Ю.А. Мажайский [и др.] // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук : Сборник научных трудов. – Рязань : РИРО, 2017. – С. 128-136.
6. Ванюшина, О. И. Агропромышленный комплекс Рязанской области: итоги 2020 года / О. И. Ванюшина, О. В. Лозовая, Н. В. Барсукова // Наука, образование и бизнес: новый взгляд или стратегия интеграционного взаимодействия : Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. – Нальчик: Кабардино-Балкарский ГАУ, 2021. – С. 35-39.
7. Современные тенденции развития отечественного аграрного производства / А.Б. Мартынушкин и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных технологий: материалы VII международной научно-практической конференции (6 апреля 2023 года, г.Рязань, ФГБОУ ВО РГАТУ). – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 190-195.

УДК 331.101:338.436

Дубровин Д.А., студент,
Ванюшина О.И.,
Кистанова С.А.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

КАК АГРОПРЕДПРИЯТИЯМ РОССИИ ПРИВЛЕКАТЬ РАБОЧУЮ СИЛУ

Сельское хозяйство является отраслью, которая не может функционировать без ручного труда. Несмотря на активное внедрение цифровых и беспилотных технологий, человек крайне необходим на всех этапах производства сельскохозяйственной продукции. Последние несколько лет, число вакансий в агросекторе ежегодно растет вместе и с зарплатными предложениями.

Поэтому важно, каким образом сегодня агропредприятиям привлекать персонал, какие льготы предлагать и как заставить молодых специалистов переехать жить в сельскую местность [1, с. 3].

По мнению министра сельского хозяйства, в российских агропредприятиях есть дефицит сезонных работников и специалистов. На селе сейчас трудятся около 6 млн. человек, что составляет 90% от общего числа необходимых кадров.

Для решения проблемы с кадрами в сельском хозяйстве Минсельхоз разработал программу, направленную на привлечение специалистов [10, с. 210]. Главным этапом является создание агротехнологических классов в сельских школах, что позволяет обеспечить непрерывность подготовки кадров от школьной скамьи до работодателя. Планируется сформировать более 18 тыс. таких классов по всей России к 2030 году.

Для развития сельского хозяйства планируется создать новые специальности и программы обучения для молодых специалистов. В рамках этого проекта будут вводиться новые специальности, такие как селекционер-генетик, а также интернатура по ветеринарным специальностям. Целью является увеличение доли молодых специалистов в сельском хозяйстве с 9% до 15% к 2030 году [6, с. 50].

Федеральный проект «Кадры в АПК» поможет решить проблему нехватки персонала в сельском хозяйстве. Начало реализации проекта намечено на 2025 год, в нем предусмотрены различные компенсации для специалистов [9, с. 175]. Деньги выделяются на строительство жилья и оплату труда, проживание студентов. Разрабатываются дополнительные меры по оказанию помощи.

В 2024 году специалисты заметили увеличение вакансий в сельском хозяйстве на 51%. Для решения проблемы нехватки персонала в агропромышленном комплексе предприятия проводят активную работу по

привлечению сотрудников из других сфер, повышают заработную плату и предлагают программы переобучения.

Согласно hh.ru, количество вакансий в АПК за 9 месяцев 2024 года достигло 238 тыс., что на 10% больше, чем в предыдущем году. В 2023 году спрос на трактористов и комбайнеров был высоким уже второй год подряд, составляя почти половину всех вакансий на портале. Прирост потребности на данные профессии за год составил 11%.

В 2024 году спрос на сервисных инженеров и механиков сельхозтехники возрос на 9%, что привело к появлению около 90 тыс. новых вакансий. Наибольший рост потребности (20%) наблюдается у ветеринарных врачей, число вакансий по этой профессии за январь-сентябрь 2024 года превысило 12 тысяч.

В 2024 году средние зарплаты в АПК значительно выросли, превысив 100 тыс. рублей. Трактористы и комбайнеры получают самые высокие зарплаты - 140,8 тыс. рублей. Для остальных профессий зарплаты составляют от 64 до 82 тыс. рублей, с увеличением на 17%.

По мнению консультантов, крупные компании редко инвестируют в обучение сотрудников и предоставляют им дополнительные бонусы, что затрудняет привлечение персонала на работу в провинцию [4, с. 50].

Для компаний агропромышленного комплекса важно сотрудничать с учебными заведениями и привлекать студентов для оплачиваемой практики и последующего трудоустройства.

Для привлечения новых сотрудников агропредприятия предлагают различные бонусы и услуги, такие как жилье, трансфер, горячее питание, обучение, корпоративные мероприятия, материальную помощь в сложных ситуациях. Важно, чтобы компании выплачивали стабильную заработную плату [2, с. 297].

Многие руководители агропредприятий планируют внедрить системные меры, включая строительство жилья, для привлечения специалистов, но экономическая ситуация и высокая ставка рефинансирования затрудняют реализацию таких программ [5].

Мотивация труда работников существенно влияет на экономическое состояние предприятия. Продуктивность труда увеличивается в том случае, когда сотрудники готовы качественно выполнять свои прямые обязанности, что ведет к повышению прибыли компании. Руководители агропредприятий должны уделять серьезное внимание вопросам мотивации труда.

Сельскохозяйственные предприятия имеют особенности, которые влияют на систему мотивации в данном секторе экономики. Основные аспекты включают:

- колебание цен на сельскохозяйственные товары;
- возрастание урбанизации из-за плохих условий проживания в сельских районах;
- небольшой интерес инвесторов к сельскому хозяйству;

- сложные рабочие условия из-за климата и необходимости выполнять много работы вручную;

- люди имеют свои собственные домашние хозяйства, которые могут помочь им зарабатывать дополнительные деньги [7, с. 287].

Современное сельское хозяйство часто зависит от женского и подросткового труда, а также от участия пенсионеров, что влияет на мотивацию работников. В сельском хозяйстве можно выделить четыре основных мотива труда:

- Важно осознавать ценность своего труда, нести ответственность за семью, стремиться к хорошим отношениям в коллективе и работать в дружественной атмосфере.

- Производственно-бытовые мотивы означают стремление человека к удобству и комфорту на рабочем месте, где важны организация труда и условия гигиены.

- Работник понимает, что его участие в производстве важно для решения социально - экономических проблем на уровне районов и страны [3, с. 64].

- Материальные мотивы работников влияют на выполнение трудовых обязанностей. Правильная система оплаты труда способствует заботе сотрудников о финансовом благополучии и успехе предприятия. Это в свою очередь способствует росту производительности, снижению себестоимости и улучшению качества продукции. Решение о форме оплаты труда зависит от конкретной обстановки на предприятии.

Целесообразно изменить подходы и принципы стимулирования труда персонала в сельском хозяйстве, чтобы заинтересовать их в процветании предприятия:

- Обеспечить все необходимые условия для труда для работников, чтобы они оставались на месте работы и не отправлялись в город за более лучшей жизнью.

- Надлежит улучшить условия жизни и инфраструктуру в сельской местности с участием всех уровней власти - федеральных, региональных и местных органов.

- Регулярно улучшать подготовку специалистов и работников для сельскохозяйственной отрасли.

- Использовать современные технологии в АПК, в том числе в животноводстве, а также для совершенствования процессов выращивания зерновых культур и строительства комплексов.

- Важно рационально использовать время подчиненных в периоды небольшой загрузки, предлагая им другие виды работы, важные и необходимые для предприятия.

- Прибегать к аутсорсингу во время значительных перегрузок [8, с. 150].

С точки зрения аналитиков и специалистов, ключевой проблемой сельхозпредприятий в текущий момент является отсутствие результативных способов поощрения и мотивации со стороны владельцев компаний, что приводит в недобросовестное выполнение работниками их обязанностей. С

этим же связаны и проблема нехватки специалистов, и участившиеся случаи воровства.

Таким образом, чтобы в сельскохозяйственном секторе экономике снизить напряжение во взаимоотношениях между работниками и работодателями, целесообразно найти источник разногласий между двумя сторонами трудовых отношений и подход его преодолеть.

Библиографический список

1. Продовольственная безопасность и кадровое обеспечение АПК / Ю.А. Алуи, Н.В. Барсукова, О.В. Лозовая, О.И. Ванюшина // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы V Международной научно-практической конференции. - Рязань, 2021. - С. 3-6.

2. Барсукова, Н.В. Роль стратегии в перспективном развитии компании / Н.В. Барсукова, О.В. Лозовая, О.И. Ванюшина // Научно-технологические приоритеты в развитии агропромышленного комплекса России: Материалы 73-й Международной научно-практической конференции. – Рязань : РГАТУ, 2022. - С. 297-302.

3. Барсукова, Н.В. Роль и значение основных стимулов мотивации персонала в менеджменте предприятия / Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина, О.В. Лозовая // Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика: Материалы 10-й Международной научно-практической конференции, посвященной 255-летию Вольного экономического общества России: в 2 т. - Курск, 2020. - С. 64-67.

4. Ванюшина, О.И. Особенности социально-экономического развития сельских территорий (на примере Рязанской области) / О.И. Ванюшина // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы IV международной научно-практической конференции. - Рязань: РГАТУ, 2020. - С. 47-52.

5. Ванюшина, О.И. Анализ финансового состояния предприятия АПК в условиях информационной асимметрии / О.И. Ванюшина, В.Н. Минат // Экономика отраслей агропромышленного комплекса: материалы I Национальной науч.-практ. конф., электронный ресурс - Астрахань, 2018.

6. Ванюшина, О.И. Программа привлечения работников на село / О.И. Ванюшина // Инновации в сельском хозяйстве и экологии : Материалы III Международной науч.-практ. конференции. - Рязань: РГАТУ, 2025. - С. 50-53.

7. Кармалак, Е. Рассуждения о создании сельских агломераций / Е. Кармалак, О.И. Ванюшина, О.В. Лозовая // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты : Сборник научных статей 13-й Международной научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2023. – С. 287-290.

8. Лозовая, О.В. Инновационное развитие среды организаций в условиях международной мобильности / О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина //

Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты : Сборник научных статей 11-й Международной науч.-практ. конференции. - Курск: ЮЗГУ, 2021. - С. 145-150.

9. Прошлякова, А.Д. Решение кадровой проблемы на селе / А.Д. Прошлякова, О.И. Ванюшина, О.В. Лозовая // Будущее науки: взгляд молодых ученых на инновационное развитие общества: сб. науч. ст. 2-й Всерос. молодежной науч. конф. - Курск, 2024. - С. 174-177.

10. Чепик, О. В. Отдельные направления государственной поддержки страхового бизнеса / О. В. Чепик, О. И. Ванюшина // Наука и бизнес: пути развития. - 2021. - № 12 (16). - С. 210-213.

11. Пикушина, М.Ю. Трудовые ресурсы и производительность труда в сельском хозяйстве / М.Ю. Пикушина, О.А. Ваулина, Г.Н. Бакулина // Цифровая экономика: проблемы и перспективы развития: Материалы 4-й Всероссийской научно-практической конференции. - Курск, 2022. - С. 426-430

12. Шестаков, Р.Б. Трансформация рынка труда и экономических отношений под влиянием искусственного интеллекта / Р. Б. Шестаков, Н. А. Яковлев // Вестник техносферной безопасности и сельского развития. – 2024. – № 4(39). – С. 30-32.

13. Региональные проблемы и перспективы занятости / А.Ю. Гусев [и др.] // Научно-инновационные аспекты аграрного производства: перспективы развития : Материалы II Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова. - Рязань, 2022. - С. 408-412.

14. Дорофеев, А. Ф. Рынок труда и воспроизводства рабочей силы в сельской местности / А. Ф. Дорофеев // АПК: экономика, управление. – 2010. – № 1. – С. 74-78.

15. Храмченкова, А.О. Методологический подход к измерению эффективности аграрного труда на основе системы её критериев / А.О. Храмченкова // Экономика сельского хозяйства России. - 2018. - № 10. - С. 43-51.

16. Богданчиков, И. Ю. Совет молодых учёных как эффективная площадка для подготовки кадрового потенциала для АПК / И. Ю. Богданчиков // Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона, Рязань, 18 мая 2016 года. Том 3. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2016. – С. 212-216.

17. Олейник, Д. О. "Паспорт профессионального здоровья" как средство сохранения профессионального здоровья специалиста / Д. О. Олейник, И. Б. Тришкин, В. С. Генералов // Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава РГАТУ. – Рязань : РГАТУ, 2008. – С. 251-253.

18. Фатеева, М.С. Основные направления повышения производительности труда на предприятиях АПК / М.С. Фатеева, А.Б. Мартынушкин, С.А. Кистанова // Современные тренды аграрной экономики: Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 137-143.

19. Необходимость исследования современной модели профессиональной мотивации работников / О. В. Лозовая, Н. В. Барсукова, А. Б. Мартынушкин [и др.] // Научные приоритеты в АПК: вызовы современности. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 197-202.

20. Зюкин, Д. В. Анализ организационных и экономических механизмов регулирования рынка труда / Д. В. Зюкин, Т. С. Прокопова, В. Н. Качкин // Наука и практика регионов. – 2016. – № 3(4). – С. 11-18.

21. Управление персоналом как элемент государственного регулирования экономики региона / О. С. Фомин [и др.] // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 11(136). – С. 405-410.

УДК 333. 338.35

Зенина Е.Р., студент,
Пикушина М.Ю., канд. экон. наук,
Ваулина О.А., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ С ВЕЛИЧИНОЙ ЗАПАСОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Специфика деятельности сельскохозяйственных предприятий, имеющих значительный сезонный характер производства и длительный технологический цикл, приводит к необходимости формирования большой величины запасов, как ресурсов, так и готовой продукции. Структура запасов предприятий АПК зачастую крайне немобильна, так как частью запасов агарного предприятия является незавершённое производство. Все это приводит к повышению риска вложений капитала в оборотные активы и снижает рентабельность. В данной работе проведем анализ связи между состоянием и структурой запасов и показателей рентабельности деятельности предприятия [1, с. 331].

Для начала рассмотрим структуру производственных запасов в таблице 1.

Таблица 1 – Структура производственных запасов на конец года

Показатели	2019 г.		2023 г.		Изменение	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	+,-	%
Сырье, материалы и другие аналогичные ценности	2625	5,35	4304	7,36	1679	63,96
Животные на выращивании и откорме	45980	93,65	53744	91,92	7764	16,89
Затраты в незавершенном производстве	674	1,37	179	0,31	-495	-73,44
Готовая продукция	46	0,09	44	0,08	-2	-4,35
Расходы будущих периодов	74	0,15	196	0,34	122	164,86
Итого производственных запасов	49099	100,00	58467	100,00	9368	19,08

Как показывают данные, в составе производственных запасов основную группу представляют животные на выращивании и откорме, их доля превышает 90%, этими объясняется низкая оборачиваемость запасов. Доля данной группы к концу анализируемого периода сократилась, но в стоимостном выражении наблюдается увеличение на 7764 тыс. руб. или 16,89%. Остальные группы имеют незначительный удельный вес.

Наглядно структура запасов на конец 2023 года отражена на рисунке 1.

Целесообразность формирования и использования запасов характеризует эффективность деятельности предприятия и в финансовом аспекте проявляется через показатели оборачиваемости и показатели рентабельности [2, с. 130].

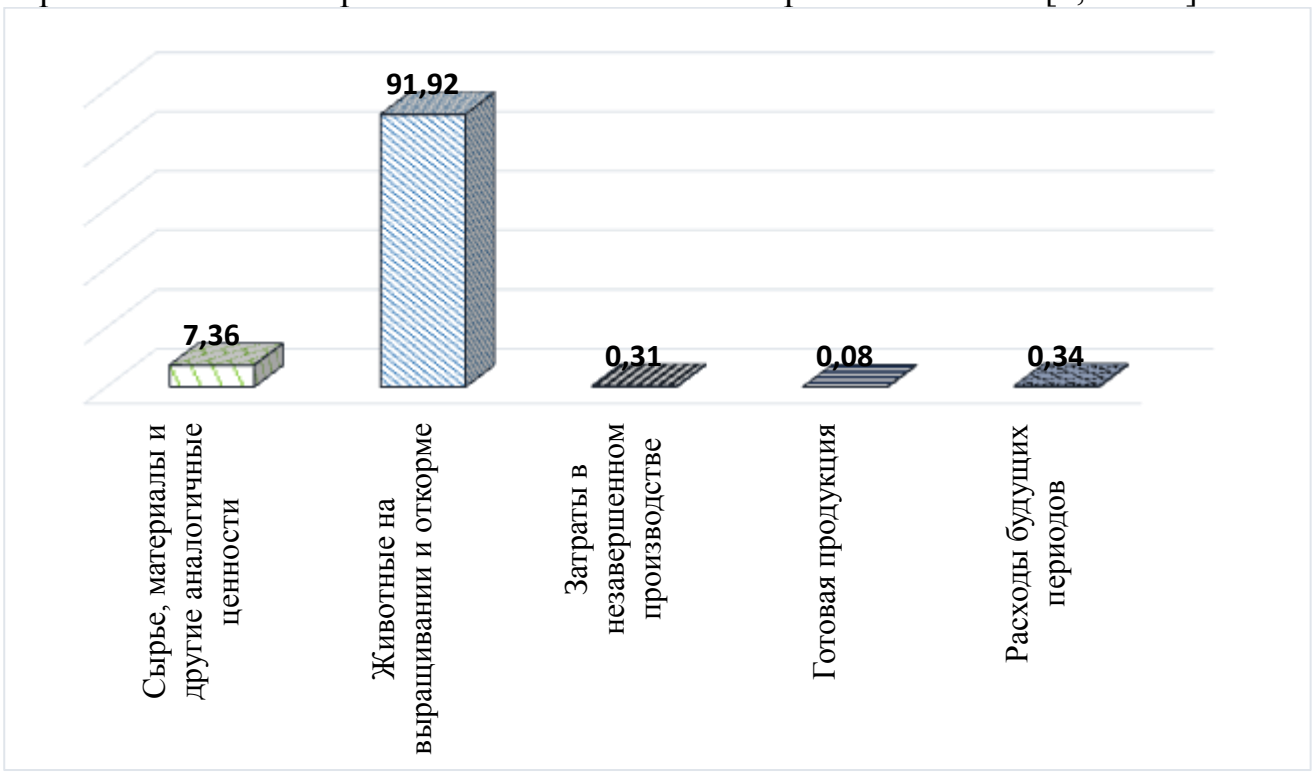


Рисунок 1 – Структура запасов организации на конец 2023 г.

Показатели рентабельности отражают, насколько эффективно предприятие использует свои средства в целях получения прибыли. То есть это отношение прибыли к текущим затратам предприятия, в том числе материальным затратам [3, с. 304]. Рассмотрим показатели рентабельности в таблице 2.

Анализ показателей рентабельности показал не очень высокую отдачу средств, вложенных в производственный процесс при отрицательной динамике значений показателей [4, с. 305; 5, с. 273]. Так, в 2023 году на 1 рубль совокупного инвестированного капитала предприятия получило 1,11 коп. прибыли, что ниже уровня 2019 года на 4,35%. Эффективность использования активов также была снижена, о чем свидетельствует снижение фондорентабельности на 12,82% и сокращение рентабельности оборотных активов на 4,55%. Снижение эффективности использования ресурсов оказало негативное воздействие на показатели текущей и маркетинговой деятельности, оба показатели были снижены более чем на 20%. Такое снижение можно

назвать критическим, требующим выработки и принятия эффективных управленческих решений в области повышения уровня деловой активности предприятия [6, с. 277; 7, с. 143].

Снижение рентабельности продаж на 25,1% было обусловлено влиянием следующих факторов. Снижение выручки от реализации сельскохозпродукции на 6467 тыс. руб. привело к росту показателей рентабельности на 2,9%, однако в 2023 году по основному виду деятельности был получен убыток, что привело к сокращению показателя эффективности маркетинговой деятельности на 28,0%. В целом, на конец периода деловая активность по основному виду деятельности является неэффективной [8, с. 145; 9, с. 106; 10, с. 115].

Таблица 2 – Показатели рентабельности активов и капитала, %

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Изменение 2023 г. к 2019 г., (+,-)
Рентабельность совокупного капитала	5,46	4,98	2,26	2,61	1,11	-4,35
Рентабельность собственного капитала	9,11	8,98	3,62	4,40	1,86	-7,25
Фондорентабельность	15,64	12,44	5,56	6,86	2,82	-12,82
Рентабельность оборотного капитала	5,83	5,53	2,49	2,97	1,28	-4,55
Рентабельность (убыточность) основного вида деятельности	+9,9	+8,1	-0,4	-3,1	-13,8	-23,7
Рентабельность (убыточность) продаж	+9,0	+7,5	-0,4	-3,2	-16,1	-25,1

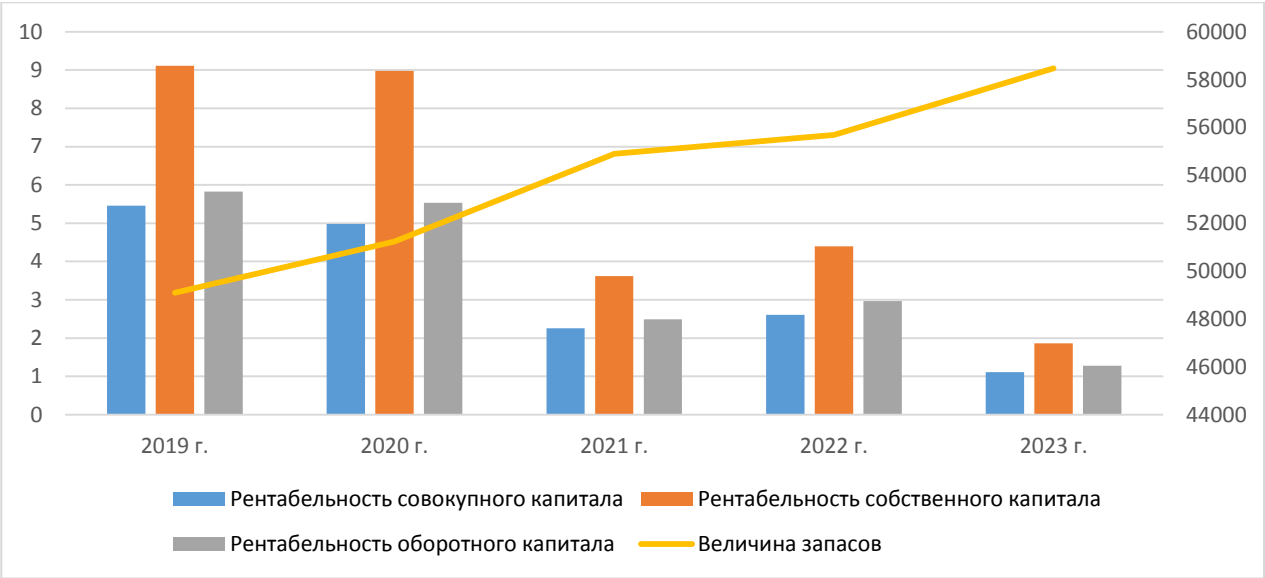


Рисунок 2 – Связь между показателями рентабельности активов и капитала и величиной запасов

Рассмотрим, какие факторы оказали влияние на изменение рентабельности продаж в таблице 3.

Таблица 3 – Расчет влияния факторов на рентабельность продаж

Показатели	2019 г.	2023 г.	Изменение, (+,-)
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	26966	20499	-6467
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	+2433	-3291	-5724
Рентабельность (убыточность) продаж, %	+9,0	-16,1	-25,1
Изменение рентабельности (убыточности) продаж за счет:			
-товарооборота, %	-	-	2,9
- прибыли от продаж, %	-	-	-28,0

Рассмотрим влияние факторов на рентабельность собственного капитала.

Таблица 4 – Расчет влияния факторов на рентабельность капитала

Показатели	2019 г.	2023 г.	Изменение, (+,-)
Среднегодовая величина собственного капитала, тыс. руб.	75989	85433	9444
Чистая прибыль, тыс. руб.	4432	1090	-3342
Рентабельность собственного капитала, %	9,11	1,86	-7,25
Изменение рентабельности собственного капитала за счет:			
- величины собственного каптала, %	-	-	-3,92
-чистой прибыли, %	-	-	-3,33

Факторный анализ показателей рентабельности собственного капитала позволил установить, что за счет снижения чистой прибыли на 3342 тыс. руб. рентабельность уменьшилась на 3,33%. Прирост собственного капитала был более значительным и составил 9444 тыс. руб., что привело к снижению рентабельности собственного капитала на 3,92%. Совокупное влияние факторов привело к снижению показателя на 7,25%. Как показывает анализ, необходимо изыскивать возможности оптимизации соотношений между изменениями прибыли и вложениями в оборотные активы.

Библиографический список

1. Экономические показатели в оценке размеров производственной деятельности предприятия / А. А. Хлопотова, М. Ю. Пикушина, А. В. Кривова, О. А. Ваулина // Проблемы и перспективы развития России: молодежный взгляд в будущее : сборник научных статей 6-й Всероссийской научной конференции: в 4-х томах, Курск, 17–18 октября 2024 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 328-332.

2. Пикушина, М. Ю. Финансовые Показатели в оценке деятельности предприятия / М. Ю. Пикушина, О. А. Ваулина, А. В. Кривова // Актуальные вопросы устойчивого развития государства, общества и экономики : сборник

научных статей 3-й Всероссийской науч.-практ. конференции, Курск, 01 ноября 2024 года. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. – С. 130-133.

3. Пикушина, М.Ю. Бухгалтерская (финансовая) и статистическая отчетность на предприятии / М.Ю. Пикушина, А.В. Кривова // Инновационный потенциал цифровой экономики: состояние и направления развития: Материалы Международной науч.-практ. конф. - Курск, 2021. - С. 299-306.

4. Пикушина, М. Ю. Оптимизация величины финансовых активов и структуры запасов организации / М. Ю. Пикушина, А. В. Кривова, С. В. Индеева // Цифровая экономика: проблемы и перспективы развития : Сборник научных статей 3-й Межрегиональной научно-практической конференции, Курск, 11 ноября 2021 года. – Курск: ЮЗГУ, 2021. – С. 303-308.

5. Пикушина, М. Ю. Проблемы оценки финансовой устойчивости аграрного предприятия в современных условиях / М. Ю. Пикушина, О. А. Ваулина, Г. Н. Бакулина // Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности : Сборник научных статей VI-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 07 октября 2022 года / Отв. редактор Л.В. Афанасьева. – Курск: ЮЗГУ, 2022. – С. 272-277.

6. Пикушина, М. Ю. Современные подходы к экспресс- анализу финансового состояния сельскохозяйственного предприятия / М. Ю. Пикушина, О. А. Ваулина, Г. Н. Бакулина // Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности : Сборник научных статей VI-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 07 октября 2022 года / Отв. редактор Л.В. Афанасьева. – Курск: ЮЗГУ, 2022. – С. 277-281.

7. Ваулина, О. А. Резервы роста финансовых результатов от реализации молока / О. А. Ваулина, А. В. Кривова, М. Ю. Пикушина // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах : сборник научных трудов 13-й Международной науч.-практ. конференции, Курск, 27–28 февраля 2024 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 142-146.

8. Направления совершенствования процесса формирования бухгалтерской отчетности / А. Е. Кононова, А. В. Кривова, О. А. Ваулина, М. Ю. Пикушина // Проблемы и перспективы развития России: молодежный взгляд в будущее : сборник научных статей 6-й Всероссийской научной конференции: в 4-х томах, Курск, 17–18 октября 2024 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 144-148.

9. Ваулина, О. А. Развитие бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики / О. А. Ваулина, А. В. Кривова, М. Ю. Пикушина // Исследование развития экосистем в цифровой экономике : сборник научных статей, Курск, 27 марта 2024 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 104-108

10. Ваулина, О. А. Мировые тренды в развитии управленческого учета / О. А. Ваулина, А. В. Кривова, М. Ю. Пикушина // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-

практической конференции, Курск, 26–27 сентября 2024 года. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. – С. 113-115.

11. Формирование стратегии управления оборотным капиталом в сельскохозяйственных организациях / А. В. Алпатов, О. А. Федотенкова, Р. Б. Шестаков, Ф. И. Рагимов // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 8(41). – С. 14-19. .

12. Анализ финансовых результатов хозяйственной деятельности агропромышленной сферы региона / Е.А. Строкова [и др.] // Научно-инновационные аспекты аграрного производства: перспективы развития : Материалы II Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова. - Рязань, 2022. - С. 478-484.

13. Золотарев, С. Н. Принципы финансового планирования / С. Н. Золотарев // Финансы. – 2008. – № 3. – С. 75-76.

14. Храмченкова, А. О. Рентабельность труда как критерий инновационного развития аграрной экономики / А. О. Храмченкова, Т. В. Иванюга // Инновации и технологический прорыв в АПК : Сборник научных трудов международной научно-практической конференции, Брянск, 19 ноября 2020 года. Том Часть 1. – Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2020. – С. 207-211.

15. Факторный анализ уровня рентабельности и финансовых результатов от реализации молока / В.В. Федоскин [и др.] // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: материалы VII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 451-455.

16. Факторный анализ прибыли и рентабельности производства зерна / В.В. Федоскин [и др.] // Инновации в сельском хозяйстве и экологии : Материалы II Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 417-421.

17. Плахутина, Ю. В. Анализ рентабельности производства и реализации молока в регионе / Ю. В. Плахутина, Д. И. Жиляков // Роль аграрной науки в устойчивом развитии АПК : материалы II Международной научно-практической конференции, Курск, 26 мая 2022 года. Том Часть 4. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова, 2022. – С. 170-174.

18. Мусьял, А. В. Экономика и управление предприятиями, отраслями и комплексами АПК : Практикум / А. В. Мусьял, О. С. Фомин, О. Н. Пронская. – Курск : ЗАО "Университетская книга", 2021. – 104 с.

19. Евсенина, М.В. Поддержка инвестиционной деятельности в аграрном секторе: аспекты государственной политики / М.В. Евсенина, И.Н. Горячкина // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы. – Курск, 2020. - С. 145-149.

УДК 338.436.33

Кальченко О.Э., студент,
Кистанова С.А.,
Мартынушкин А.Б., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

В нашей стране существует огромное множество различных предприятий, в том числе предприятия АПК, при этом ни одно из них не может существовать без основных фондов [1, с. 389].

Основные фонды (средства) – это ресурсы предприятия, которые используются им в течение долгого времени (больше одного года) и переносят свою стоимость постепенно на себестоимость готовой продукции. К ним могут относиться здания, сооружения, оборудование и другие активы организации, участвующие в процессе производства. Основные фонды предприятия всегда находятся в движении. Организация постоянно имеет какое-либо определённое количество оборудования, машин и сооружений, которые готовы переносить свою стоимость на готовую продукцию по частям [2, с. 331]. Для анализа и оценки основные фонды классифицируются по некоторым признакам. Например, по функциональному назначению выделяют производственные и непроизводственные основные средства.

Производственными являются такие средства, которые множество раз используются для изготовления товара. Они при этом сохраняют свою натуральную форму, а их стоимость переносится понемногу. Такие средства создают условия для нормальной организации производственного процесса и непосредственно используются в нём. Кроме того, основные производственные фонды бывают сельскохозяйственного и несельскохозяйственного назначения. К сельскохозяйственным фондам относят такие производственные средства, которые помогают предприятию получать продукцию сельского хозяйства. А к несельскохозяйственным фондам, в свою очередь, относятся машины, оборудования торговли, строительства и общественного питания [3, с. 65].

Непроизводственные фонды – это такие основные фонды, которые не участвуют в процессе производства. Это, например, могут быть жилые дома, школы, детские сады – всё, что находится в ведении предприятий.

Когда основные фонды участвуют в процессе производства, они постепенно утрачивают потребительскую стоимость и подвергаются износу. Существует два вида износа: физический и моральный.

Физический износ основных фондов предприятия представляет материальное изнашивание путём их использования, а также, в результате действия на них основных процессов. Факторами, влияющими на физический износ, может послужить уровень квалификации рабочих, которые обслуживают основные фонды, своевременность ремонта и его качественность, а также

режим эксплуатации. Физический износ выявляется или путём фактического осмотра состояния основных средств, или по срокам их службы [4, с. 177].

Моральный износ – это процесс обесценивания основных фондов из-за появления более нового и производительного оборудования. В этом случае фонды, которые являются пригодными для производства продукции, становится невыгодно использовать со стороны экономики. У морального износа есть две формы. Первая форма состоит в обесценивании основных средств и удешевлении их воспроизводства в результате роста производительности труда в производящих их отраслях. В этом случае основные фонды экономически устаревают, а новые дешевеют. Вторая форма представляет собой обесценивание старых основных средств, которые являются ещё физически годными. Из-за появления новых, наиболее современных основных фондов, использовать старые становится экономически невыгодно [5, с. 218].

Рассмотрим степень износа основных фондов в предприятиях АПК России на конец 2017 г. и 2023 г.

Таблица 1 – Степень износа основных фондов в предприятиях АПК РФ

Виды основных фондов	Степень износа в 2017 г. (в %)	Степень износа в 2023 г. (в %)
Сооружения	45,7	45,1
Машины и оборудование	52,1	58,9
Транспортные средства	51	56,1
Здания (кроме жилых)	23,2	35,2

Проведём анализ и сравним износ основных фондов на предприятиях АПК на конец 2017 и 2023 года. Можно заметить, что в 2023 году износ стал относительно больше. Самый большой износ у машин и оборудования, ведь они напрямую влияют на производство и выпуск продукции. У транспортных средств износ чуть меньше, он немного уступает износу оборудования, но в 2017 году почти сравнялся с ним. Самый маленький износ приходится в анализируемых годах на здания. Он заметно меньше, чем у других основных средств.

Для того, чтобы возместить физический и моральный износ основных средств, их стоимость в виде амортизационных отчислений переходит на готовую продукцию. Нормой амортизации считается установленный размер отчислений по каждому основному фонду за период. Такие нормы устанавливаются и пересматриваются государством и едины для всех предприятий [6, с. 201].

Любое предприятие нуждается в основных фондах, а также в поддержании их в рабочем состоянии. Для этого оно прибегает к такому процессу как воспроизводство основных средств, при котором они обновляются путём их реконструкции или модернизации. Такой процесс направлен на решение следующих задач:

1. Увеличение основных фондов с целью расширить объёмы производства.

2. Ремонт основных фондов, которые постепенно начинают выбывать из процесса производства по различным причинам.

3. Повышение технического уровня производства [7, с. 310].

Для определения экономической эффективности использования основных фондов используются специальные показатели. Они представляют собой фондоёмкость продукции и фондоотдачу. Фондоотдача показывает, какой доход приходится на каждый рубль, вложенный в основные средства. Она представляет собой отношение выручки от реализации работ услуг к средней годовой стоимости основных фондов. Фондоёмкость – это обратный показатель по отношению к фондоотдаче. Она показывает, сколько основных средств требуется для получения дохода. На фондоотдачу могут оказывать влияние многие факторы, которые являются основой увеличения прибыли. Целесообразно, чтобы этот показатель увеличивался в динамике, что позволит предприятию наиболее эффективно использовать основные фонды и увеличивать доход. С фондоёмкостью обратная ситуация. Целесообразно, чтобы она уменьшалась в динамике, что позволит предприятию уменьшить потребность в основных средствах и снизить затраты на их ремонт.

Рассмотрим факторы и пути повышения эффективности использования основных фондов в АПК страны. Улучшение использования основных средств положительно сказывается на затратах предприятий АПК за счёт снижения налога на имущество, увеличения объёма производства продукции и снижения её себестоимости. Использование основных средств АПК предприятиями может зависеть от:

1. Качества и количества продукции, которую они производят.

2. Качества ремонта оборудования.

3. Объёма вложений на техническое переоснащение.

4. Особенностей соблюдения технологий производства [8, с. 211].

Именно с учётом этих факторов во многих сферах АПК ведутся работы по улучшению использования основных фондов. Также в АПК страны существуют два направления использования основных средств: интенсивные и экстенсивные.

К интенсивным направлениям относят:

• Совершенствование технологий в агропромышленном производстве [9, с. 122].

• Использование сельскохозяйственного сырья.

• Рациональное применение минеральных удобрений.

• Техническое перевооружение производства.

К экстенсивным направлениям относят:

• Уменьшение простоев оборудования.

• Улучшение соотношения между основными и оборотными средствами в сельском хозяйстве.

Большинство предприятий АПК ориентировано на получение прибыли. В связи с этим их основная цель – увеличение её размера в краткосрочной или долгосрочной перспективе. Чтобы эта цель была выполнима, основным

производственным фондам аграрных предприятий необходимо уделять как можно больше внимания и понимать, каким именно образом можно повысить эффективность их использования и при этом минимизировать риски эксплуатации [10, с. 135].

Библиографический список

1. Никиткова, Л.В. Финансовая устойчивость аграрных предприятий: информационная оценка / Л.В. Никиткова, А.Б. Мартынушкин // Молодежь и системная модернизация страны: Сборник научных статей 5-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – Курск: ЮЗГУ, 2020. – С. 388-392.
2. Хопина, В.А. Особенности внедрения технических инноваций в сельскохозяйственом производстве / В.А. Хопина, А.Б. Мартынушкин // Будущее науки - 2019: сборник научных статей 7-й Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2019. – С. 330-333.
3. Мартынушкин, А.Б. Состояние материально-технической базы и производственные риски в сельском хозяйстве Рязанской области / А.Б. Мартынушкин, Ю.О. Лящук // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2014. – № 3(20). – С. 65-67.
4. Мартынушкин, А.Б. Перспективы экономического роста и конкурентоспособности сельского хозяйства Российской Федерации / А.Б. Мартынушкин // Актуальные проблемы и их инновационные решения в АПК: материалы научно-практической конференции посвященной 165-летию со дня рождения П.А. Костычева. – Рязань: РГАТУ, 2010. – С. 176-180.
5. Астраханцева, А. С. Экономический анализ влияния технико-эксплуатационных показателей на отчетные данные объема перевозок / А. С. Астраханцева, А. Б. Мартынушкин // Актуальные вопросы применения инженерной науки: Материалы Международной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 215-219.
6. Мартынушкин, А.Б. Методика расчета интегрального показателя качества обслуживания населения автомобильным пассажирским транспортом / А.Б. Мартынушкин // Современные автомобильные материалы и технологии: сборник статей XI Международной научно-технической конференции. – Курск: ЮГЗУ, 2019. – С. 199-203.
7. Чеканов, О.С. Экономическая оценка выполнения перевозок пассажиров / О.С. Чеканов, А.Б. Мартынушкин // Актуальные вопросы применения инженерной науки: Материалы Международной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 306-312.
8. Мартынушкин, А.Б. Механизм совершенствования структуры и функций региональных органов управления пассажирскими автотранспортными перевозками / А.Б. Мартынушкин // Современные автомобильные материалы и технологии: сборник статей XI Международной научно-технической конференции. – Курск: ЮГЗУ, 2019. – С. 209-213.

9. Экономика зернового комплекса: перспективные направления развития / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков, М.А. Чихман, М.В. Евсенина // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 120-126.

10. Повышение эффективности производства аграрной продукции посредством минимизации рисков / С.А. Кистанова, А.Б. Мартынушкин, И.В. Чивилева, М.В. Поляков, В.В. Федоскин // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 131-136.

11. Кривова, А. В. Анализ экономической эффективности использования основных средств / А. В. Кривова, О. А. Ваулина, М. Ю. Пикушина // Актуальные вопросы устойчивого развития государства, общества и экономики : сборник научных статей 2-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 02–03 ноября 2023 года. – Курск, 2023. – С. 123-127.

12. Влияние технического состояния основных фондов на эффективность их использования / А. В. Кривова [и др.] // Инновационные научно-технологические решения для АПК: вклад университетской науки : Материалы 74-й международной научно-практической конференции, Рязань, 20 апреля 2023 года / МСХ РФ ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». Том Часть I. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 201-207.

13. Федоскин, В.В. Управленческий анализ в отраслях АПК. Цикл лекций: учебное пособие / В.В.Федоскин. – Рязань, РГАТУ, 2022. – 194 с.

14. Федоскин, В.В. Комплексный экономический анализ. Краткий курс лекций: Учебное пособие / В.В.Федоскин. – Рязань: РГАТУ, 2023. – 165 с.

15. Кривова, А.В. К вопросу раскрытия информации об основных средствах предприятия / А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина, О.А. Ваулина // Научные приоритеты в АПК: вызовы современности. - Рязань, 2024. - С. 189-196.

16. Формирование стратегии управления оборотным капиталом в сельскохозяйственных организациях / А. В. Алпатов, О. А. Федотенкова, Р. Б. Шестаков, Ф. И. Рагимов // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 8(41). – С. 14-19.

17. Перспективы обновления и модернизации основных фондов региона / А.Ю. Гусев, Е.А. Строкова, А.Г. Красников, И.Г. Кошкина // Научно-инновационные аспекты аграрного производства: перспективы развития : Материалы II Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова. - Рязань, 2022. - С. 419-422.

18. Дьяченко, О. В. Факторы роста фондоотдачи в сельском хозяйстве / О. В. Дьяченко // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : Сборник статей X Международной научно-практической конференции, Брянск, 04–05 апреля

2019 года. – Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2019. – С. 71-75.

19. Анализ динамики обновления парка сельскохозяйственной техники в Рязанской области в 2022 году / Д. О. Олейник, О. А. Храпов, В. В. Кабанов, А. Ю. Саморуков // Вестник Совета молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева. – 2023. – № 1(17). – С. 64-69.

21. Богданчиков, И. Ю. Анализ обеспеченности Рязанской области сельскохозяйственной техникой / И. Ю. Богданчиков, А. В. Винников, Д. С. Коротаева // Новации как стратегическое направление механизации и автоматизации сельского хозяйства : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой памяти профессора Анатолия Михайловича Лопатина (1939-2007), Рязань, 12 ноября 2021 года – Рязань: РГАТУ, 2021. – С. 17-22.

22. Родин, И. К. Анализ состава, структуры и технического состояния основных средств / И. К. Родин, А. В. Кривова, А. А. Слободскова // Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности : Сборник научных статей VI-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2022. – С. 298-301.

23. Эффективность производства продукции животноводства: инженерно-технический аспект / А. Б. Мартынушкин [и др.] // Научные приоритеты в АПК: вызовы современности. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 203-210.

24. Эффективность свиноводства и его место в структуре агропроизводства в регионах Черноземья / А. В. Мусьял, Д. И. Жиляков, С. О. Виткалова, О. В. Петрушина // Вестник евразийской науки. – 2023. – Т. 15, № 6.

25. Жиляков, Д. И. Анализ эффективности использования основных фондов сельскохозяйственных организаций региона / Д. И. Жиляков // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2024. – № 6. – С. 129-133.

УДК 658.51

Карпова А.К., магистрант,
Чернышева Е.А., канд. экон. наук,
Черкашина Л.В., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

НА ЧЕМ БАЗИРУЕТСЯ БЕРЕЖЛИВОЕ ПРОИЗВОДСТВО: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ

Lean production или бережливое производство – это философия в менеджменте, которая направлена на создание большей ценности для потребителя при меньших усилиях компании. Lean Production (БП) объясняет, как увеличить прибыль бизнеса путем снижения издержек при создании

продуктов высокого качества [1, с. 77]. Японская промышленность стала одной из самых сильных в мире за счет массового внедрения принципов Lean. Главная задача Lean – создание ценности, а такие факторы как экономия и бережливость – лишь следствие концепции бережливого производства, которое упрощает работу компании.

Бережливое производство следует рассматривать как инновационную концепцию управления производственным предприятием, основанную на постоянной деятельности по сокращению или полному устранению всех видов потерь. В современным условиях БП предполагает вовлечение в процесс рационального производства абсолютно всех сотрудников и максимальную ориентацию на потребительские запросы [2, с. 533].

Lean-технологии, или технологии бережливого производства лучше рассматривать как концепцию, а не просто как набор методов. Они ориентированы на клиента и приносят пользу всем участникам процесса: потребитель получает продукт более высокого качества, а производитель сохраняет прибыль.

Тайити Оно, топ-менеджер Toyota, считал, что следовать принципам бережливого производства — значит предоставить клиенту то, что он хочет, в нужном объёме и в нужное время. Это отражает основную идею бережливого производства — ориентацию на потребности клиента.

Таким образом, Lean-технологии направлены на создание ценности для потребителя, а бережливость и экономия являются следствием этого подхода [3, с. 152].

Основные причины, которым компания следует при использовании принципов Lean следующие:

во-первых, улучшение качества производимых товаров или оказываемых услуг;

во-вторых, рассматривается возможность увеличения скорости выпуска продукции, так компания сможет быстрее реагировать на колебания спроса и изменения на рынке [4, с. 386];

в-третьих, с целью снижения рабочей нагрузки и повышения уровня вовлеченности сотрудников проводится обновление производственных процессов и устранение лишних этапов;

в-четвертых, определяются возможности стабильного развития компании — свободные средства направляются на улучшение технологии производства или этапов производства;

в-пятых, анализируется динамика доходов, увеличение прибыли возможно за счет снижения количества отходов и повышения качества продукции или товаров [5, с. 337].

В основе концепции бережливого производства лежит идея о том, что существуют определённые причины, которые приводят к потерям. Среди них можно выделить: избыточные запасы материалов на складе; перепроизводство; лишние этапы обработки сырья и заготовок; устаревшее оборудование; лишние

задачи и перемещения сотрудников; ожидание завершения предыдущей операции; производство бракованной продукции.

Концепция бережливого производства направлена на оптимизацию рабочих процессов, которые могут привести к потерям. Она базируется на следующих принципах:

1. Соответствие производственных мощностей спросу. Гибкость производства позволяет быстро реагировать на изменения в спросе, предотвращая перепроизводство и избыточные запасы.

2. Улучшение продукции на основе обратной связи от клиентов. Постоянное совершенствование продукции в соответствии с потребностями клиентов повышает её ценность и снижает вероятность брака.

3. Использование современных технологий и инструментов. Применение современных технологий и инструментов повышает эффективность и качество производства, сокращая время на обработку и снижая количество брака.

4. Стремление к нулевому проценту брака. Минимизация брака улучшает качество продукции и снижает затраты на его исправление и замену.

5. Быстрая и аккуратная доставка заказов клиентам. Своевременная и аккуратная доставка повышает удовлетворённость клиентов и снижает затраты на хранение и транспортировку [6, с. 341].

6. Рациональное использование пространства. Эффективное использование пространства сокращает затраты на аренду и эксплуатацию помещений.

7. Вовлечение персонала в процесс создания ценностей. Активное участие сотрудников в улучшении производства повышает их мотивацию и способствует более эффективному использованию ресурсов.

У каждой системы управления есть свои недостатки, бережливое производство не исключение. Практический опыт показывает, что для успешного внедрения и перехода к БП необходимо, чтобы менеджмент изменил свои подходы к управлению и ментальности сотрудников. Важно, чтобы сотрудники приняли новые подходы и изменили своё отношение к работе.

Преимущества бережливого производства:

1. Увеличение прибыли предприятия. Снижение затрат и оптимизация процессов способствуют росту доходов компании [7, с. 124].

2. Создание ценности готового продукта. Предприятие фокусируется на качестве и удовлетворении потребностей клиентов, что приводит к повышению ценности товара.

3. Повышение лояльности потребителей. Высокое качество и своевременное выполнение заказов укрепляют доверие клиентов и формируют положительную деловую репутацию.

4. Экономия финансов при сокращении издержек. Эффективное использование трудовых и производственных ресурсов снижает затраты предприятия.

5. Бережливое распределение доступных ресурсов. Оптимизация использования материалов, энергии и других ресурсов.

6. Грамотная организация и цифровизация рабочего процесса приводит к повышению эффективности труда и снижению потерь при производстве товара [8, с. 341].

7. Ускорение производственного цикла достигается за счет сокращения времени на производство единицы продукции.

8. Рост производительности труда. Снижение времени на выполнение задач и повышение квалификации сотрудников.

9. Рациональное использование площадей.

10. Непрерывное совершенствование бренда. Постоянное улучшение процессов производства и имиджа продукта укрепляют позиции бренда на рынке [6].

Большинство недостатков можно избежать, если грамотно организовать работу.

Недостатки бережливого производства:

1. Проблемы с поставками. Ограниченные складские площади вынуждают покупать товары небольшими партиями, что может привести к задержкам в поставках из-за неспособности поставщиков оперативно реагировать на изменения спроса [9, с. 205].

2. Высокая стоимость внедрения. Для организации бережливого производства зачастую требуется демонтаж предыдущих установок и оборудования завода, что приводит к дополнительным расходам. Переобучение сотрудников требует времени и финансовых ресурсов

3. Сопротивление со стороны персонала. Сотрудники, привыкшие к старым методам работы, могут сопротивляться изменениям, что может привести к отказу от работы, так как адаптация к новым процессам требует времени и усилий.

4. Неудовлетворённость клиентов. Задержки в доставке из-за нарушений в цепи поставок снижают удовлетворённость клиентов, вследствие чего могут возникнуть длительные маркетинговые проблемы. Нестабильность в производстве может отрицательно сказаться на качестве обслуживания, что также влияет на клиентскую лояльность. Клиенты могут отказаться от работы с компанией из-за сбоев с поставками.

Таким образом, идеология Lean подразумевает организацию бережливого производства, оптимизацию бизнес-процессов, максимальную ориентацию на рынок и учет мотивации каждого работающего [10, с. 156].

Библиографический список

1. Чернышева, Е.А. Совершенствование хозяйственной деятельности агропромышленных предприятий в современных условиях / Е.А. Чернышева // Вестник Российского государственного аграрного заочного университета. – 2021. – № 39(44). – С. 75-79.

2. Цифровые технологии в проектном менеджменте / Е.А. Чернышева, Л.В. Черкашина, Л.В. Романова, Л.А. Морозова // Современные технологии, материалы и техника: сборник научных статей Всероссийской научно-технической конференции. – Воронеж: Воронежский государственный технический университет, 2023. – С. 533-536.

3. Чернышева, Е.А. Совершенствование доходности предприятий агропромышленного комплекса в условиях современного кризиса / Е.А. Чернышева, С.М. Засядько // Вестник Российского государственного аграрного заочного университета. – 2015. – № 19(24). – С. 151-156.

4. Особенности внедрения цифровых технологий в растениеводстве / Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова, Л.В. Романова, Е.А. Чернышева // Инновационное развитие аграрной науки: традиции и перспективы: материалы IV национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Н. В. Бышова. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 385-391.

5. Черкашина, Л.В. Большие данные: сбор, обработка и анализ в АПК / Л.В. Черкашина, Е.А. Чернышева, С.Ю. Салазкина // Наука молодых - будущее России: сборник научных статей 8-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. – С. 336-338.

6. Анализ современного состояния транспортного комплекса России / С.А. Кистанова и др. // Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти члена-корреспондента РАСХН и НАНКР академика МАЭП и РАВН Бочкарева Я.В. – Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 339-346.

7. Экономика зернового комплекса: перспективные направления развития / С.А. Кистанова и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы VIII Международной науч.-практ. конф. – Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 120-126.

8. Кистанова, С.А. Повышение экономической эффективности производства посредством цифровизации АПК / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 184-188.

9. Черкашина, Л.В. Специфика оценки продовольственной безопасности / Л.В. Черкашина, Е.А. Чернышева // Новые концептуальные подходы к решению глобальной проблемы обеспечения продовольственной безопасности в современных условиях: сборник научных статей. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. – С. 203-206.

10. Применение технологии блокчейн в управлении проектами / Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова, Л.В. Романова, Е.А. Чернышева // Инновационный вектор развития отечественного АПК: Материалы III Национальной научно-

практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 152-157.

11. Красников, А.Г. Повышение экономической эффективности зернопроизводства путем внедрения элементов точного земледелия в сельскохозяйственные организации / А.Г. Красников, Н.Н. Пашканг, М.В. Поляков // Инновационные научно-технологические решения для АПК: вклад университетской науки : материалы 74-й международной научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». - 2023. - С. 194-200.

12. Королёва, В.Б. Проблемы и перспективы внедрения концепции "бережливого производства" в сельском хозяйстве / В.Б. Королёва, Н.Н. Пашканг // Теория и практика современной экономики : Материалы национальной студенческой науч.-практ. конференции. - 2023. - С. 122-128.

13. Туркин, В. Н. «Отходы – в доходы»: история успеха шведской сети ресторанов K-MÄRKT / В. Н. Туркин, А. В. Жарова, К.Н. Кузнецова // Научное сопровождение в АПК, лесном хозяйстве и сфере гостеприимства: современные проблемы и тенденции развития : материалы Всероссийской научно-практической конференции. - Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 190-195.

14. Туркин, В. Н. Первый безотходный ресторан «Rub&STAB» из Копенгагена (Дания) в некоммерческом бизнесе / В. Н. Туркин // Научные приоритеты в АПК: вызовы современности. - Рязань, 2024. - С. 124-129.

15. Опыт организации рационального использования земель сельскохозяйственного назначения в крупных агрохолдингах Брянской области / В. Е. Ториков [и др.] ; Под редакцией Н.М. Белоуса. – Брянск : Брянский государственный аграрный университет, 2014. – 183 с.

16. Бышов, Н. В. К вопросу об использовании растительных остатков для повышения плодородия почвы / Н. В. Бышов, А. Н. Бачурин, И. Ю. Богданчиков // Инновационные технологии и средства механизации в растениеводстве и животноводстве : Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию В.Ф. Некрашевича, Рязань, 20–21 марта 2011 года. – Рязань: РГАТУ, 2011. – С. 88-90.

17. Институциональные условия развития социального предпринимательства в Курской области / О. С. Фомин [и др.] // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 6(119). – С. 392-396.

18. Факторы и принципы управления человеческим капиталом региональных социально-экономических систем / О. С. Фомин [и др.] // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 7(120). – С. 26-31.

19. Антипкина, Л. А. Применение регуляторов роста при возделывании кукурузы на зерно / Л. А. Антипкина, В. И. Левин, А. С. Ступин // Современные технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции : материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с

международным участием, Курск, 29 февраля 2024 года. – Курск: Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, 2024. – С. 15-20.

20. Денисова, С. В. Эффективность применения прополис содержащих препаратов в птицеводстве / С. В. Денисова, И. А. Кондакова // Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева : Материалы научно-практической конференции 2007 г., Рязань, 01 января – 31 2007 года / Министерство сельского хозяйства РФ; ФГОУ ВПО "Рязанский государственный агротехнологический университет имени профессора П.А. Костычева". – Рязань: РГАТУ, 2007. – С. 85-87.

21. Виноградов, Д. В. Состояние производства и российский рынок масличных культур / Д. В. Виноградов // Социально-экономические аспекты современного развития АПК: опыт, проблемы, перспективы. – Саратов, 2009. – С. 20-23.

УДК 338.43

Колосович В.А., студент,
Федяшов Д.А.,
Федоскина И.В., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ИНВЕСТИЦИИ В АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ СЕКТОР: РИСКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Под агропромышленным комплексом (АПК) понимается многофункциональная система, содержащая в составе все области хозяйств и сектора экономики, которые принимают участие в производстве сельскохозяйственной продукции, поставляемой до конечного потребителя [1, с. 190].

АПК – ключевая отрасль экономики России, но все же в ней отмечается большая доля экспортной продукции и низкий уровень импорта. Это говорит о том, что отечественные производители не могут составить достойную конкуренцию на рынке. Ввиду нестабильной экономической ситуации, разного рода введенных против России санкций, рост конкурентоспособности АПК становится очень важным [2, с. 181].

Инвестиционная привлекательность субъектов агропромышленного сектора зависит от способности привлекать коммерческий интерес и иные формы инвестиций с позиции потенциальных вкладчиков. Агарный сектор отличается рядом особенностей, которые в значительной мере влияют на инвестиционную привлекательность не только предприятий в отдельности, но и всей сферы в целом.

Инвесторы должны уделять большое внимание тем сферам, которые позволяют достичь высокого уровня доходности. Но агропромышленный

сектор, к сожалению, не представляет огромного интереса для потенциальных вложений из-за высоких рисков сельскохозяйственного производства, и низкого уровня рентабельности производства продукции животноводства, особенно скота и птицы в живой массе.

Продовольственный рынок страны показывает значительный уровень внедрения импортных товаров, что приводит к созданию препятствий для развития внутреннего производства и улучшения экономической стабильности агропромышленного сектора в целом [3, с. 93].

На рисунке 1 представлена доля инвестиций в сельское хозяйство по годам.

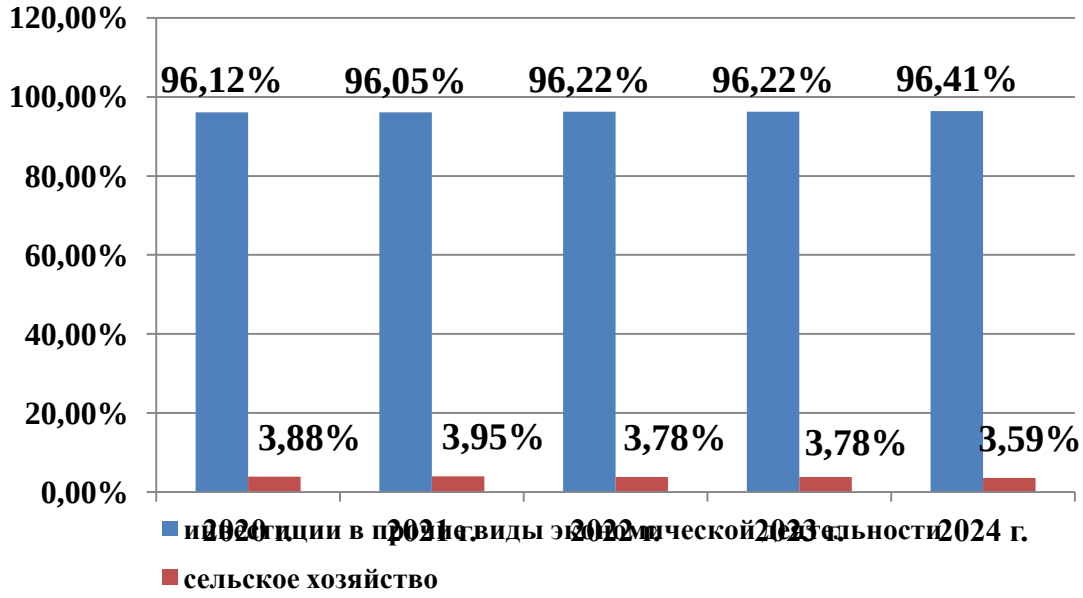


Рисунок 1 – Доля инвестиций в сельское хозяйство в общей структуре инвестиций в основной капитал, в %

Как видно, вложения в агропромышленный сектор очень небольшие и занимают всего от 3,59% до 3,95% от всех инвестиций в экономику.

В размере конкретных предприятий АПК ключевым факторам можно отнести показатели технического обеспечения производственных мощностей, разработка стратегии роста, преимущества выпускаемой продукции, квалификация кадров, финансовое состояние и т.д. [4, с. 335]

Итак, среди существенных факторов государственного регулирования инвестиционной привлекательности в агропромышленном секторе важно отметить:

1) активное вмешательство в инвестиционные процессы, которое позволит оптимизировать структуру производства, повысить его рентабельность;

2) привлечение инвесторов с помощью софинансирования, в том числе через разработку и внедрение программ, позволяющие населению инвестировать свои накопления в инвестиционные ресурсы;

3) формирование положительной среды для развития социально-экономических показателей, за счет чего будут увеличены инвестиции в агропромышленный сектор;

4) внедрение дополнительных мер государственного регулирования, которые позволят защитить интересы производителей продукции и инвесторов [5, с. 146].

Среди перспектив инвестирования агропромышленного сектора можно указать следующие:

1. Субсидирование процентов по кредитам. К примеру, при получении инвестиционного кредита под 5%, государство может вернуть до 3%, а это уменьшит ставку для предприятий до 2%.

2. Гранты на развитие материально-технической базы – предоставление безвозмездных средств на покупку современного оборудования, строительство и улучшение объектов.

3. Поддержка для участия в национальных проектах, ориентированных на развитие экспорта сельскохозяйственной продукции, улучшение квалификации кадров [6, с. 165].

В перспективе с целью привлечения инвестиций стоит ввести передовые технологии, которые станут драйверами роста сельскохозяйственной продукции. Прецизионное земледелие подразумевает применение спутниковых данных, датчиков влажности почвы, автоматизированных систем внесения удобрений. Такое решение поможет повысить плодородие почвы, урожайность с учетом уменьшения затрат на агротехнические работы [7, с. 138].

Биотехнологии и генетика также способствуют развитию методов генной инженерии и селекции, за счет чего будут выведены сорта культур и породы животных с качественно лучшими характеристиками (устойчивость к заболеваниям, вредителям, засушливым условиям) [8, с. 337]. Это, в свою очередь, снизит риски для инвесторов.

Автоматизация и роботизация подразумевает введение автономных тракторов, дронов, роботов на фермах и производствах, что существенно позволит повысить эффективность и уменьшить фактор зависимости от человека и его действий [9, с. 185].

Внедрение данных технологий позволит предприятию стать конкурентоспособным, устойчивым к кадровым трудностям, повысить инвестиционную привлекательность для инвесторов, которые нацелены на создание эффективных бизнес-моделей в агропромышленном секторе страны [10, с. 261].

Несмотря на перспективы, все же инвестиционная деятельность в агропромышленном секторе связана с некоторыми рисками. К ним относятся климатические условия, нестабильность цен на аграрную продукцию, проблемы с логистикой, регуляторные изменения.

Например, такие изменения климата, как засуха, заморозки, наводнения могут в значительной мере повлиять на урожайность, а также финансовое состояние предприятий. По этой причине важно страховать урожай, применять

стойкие сорта растений, диверсифицировать продукцию, что станет грамотной стратегией развития производства.

Макроэкономические аспекты – динамика цен, инфляции, курса валют, процентных ставок, также способны повлиять на инвестиционный климат в агропромышленном секторе. Грамотные предприятия работают над расширением экспортных возможностей и введения новых бизнес-моделей.

Итак, среди основного драйвера роста инвестирования в агропромышленный сектор отмечается поддержка государства, играющая в России ключевую роль. Законодательная база регламентирует широкий ряд мер по стимулированию аграрного сектора – субсидирование процентных ставок по кредитам, налоговые льготы, дотации на развитие производства.

Технологическое совершенствование – приоритетное направление, способное повысить инвестиционную привлекательность предприятия. Автоматизация производства, внедрение искусственного интеллекта, цифровых решений – все это снизит риски для инвесторов и повысит шансы на инвестирование [3, с. 337].

В настоящее время сельскохозяйственная продукция стала инструментом спекулятивных действий, что может отрицательно сказаться на уровне доходов предприятий. Но все же приоритетная задача для государства состоит в комплексной поддержке АПК для достижения стабильности в отрасли, привлечения инвесторов.

Библиографический список

1. Современные тенденции развития отечественного аграрного производства / А.Б. Мартынушкин [и др.] // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VII международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 190-195.

2. Кистанова, С.А. Экономические аспекты влияния санкций на развитие отечественного АПК / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 179-184.

3. Мартынушкин, А.Б. Актуальные проблемы развития экономики сельского хозяйства России / А.Б. Мартынушкин // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2011. – № 2(10). – С. 91-95.

4. Кистанова, С.А. Рост производительности в аграрном производстве за счет внедрения технологических инноваций / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Юность и Знания - Гарантия Успеха – 2024 : Сборник научных статей 11-й Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 334-338.

5. Мартынушкин, А.Б. Особенности инновационного развития аграрного производства в России / А.Б. Мартынушкин // Актуальные вопросы экономики и управления АПК. – Рязань: РГАТУ, 2013. – С. 144-148.

6. Дядик, С.Н. Особенности формирования и использования кадрового потенциала сельских территорий / С.Н. Дядик, А.Б. Мартынушкин // Молодежь и XXI век - 2019: материалы IX Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2019. – С. 164-167.

7. Кистанова, С.А. Влияние инноваций на рост производительности труда в экономике / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Проблемы и перспективы развития России: Молодежный взгляд в будущее : Сборник научных статей 6-й Всероссийской научной конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2024. - С. 136-140.

8. Конкина, В.С. Проблемы импортозамещения в отрасли молочного скотоводства / В.С. Конкина, А.Б. Мартынушкин // Инновационное научно-образовательное обеспечение агропромышленного комплекса : материалы 69-ой Международной науч.-практ. конф. – Рязань: РГАТУ, 2018. – С. 337-340.

9. Кистанова, С.А. Повышение экономической эффективности производства посредством цифровизации АПК / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 184-188.

10. Мартынушкин, А.Б. Кадровый потенциал аграрной сферы России и направления его развития / А.Б. Мартынушкин, В.С. Конкина // Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона, Рязань. – Рязань: РГАТУ, 2016. – С. 259-264.

11. Романова, Л. В. Развитие экспортного потенциала агропромышленного комплекса РФ / Л. В. Романова, Л. А. Морозова // Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной научно-практ. конф. Том Часть 1. – Рязань: РГАТУ, 2020. – С. 492-497.

12. Матвеева, М. С. Импортозамещение как фактор конкурентоспособности российской экономики / М. С. Матвеева, Л. В. Романова // Импортозамещение как фактор конкурентоспособности российской экономики в условиях действия международных санкций : материалы национальной студенческой научно-практической конференции, Рязань, 23 ноября 2022 года. – Рязань: РГАТУ, 2022. – С. 123-127.

13. Кривова, А. В. Основные направления повышения эффективности управления инвестиционными ресурсами / А. В. Кривова, Л. В. Черкашина, Е. В. Меньшова // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах : сборник научных трудов 9-й Международной науч.-практ. конф., Курск, 20–21 февраля 2020 года. Том 1. – Курск: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Курский филиал, 2020. – С. 226-231.

14. Инвестиции как фактор стабилизации макроэкономики страны / О. В. Власова, Н. А. Яковлев, Н. Д. Жмакина, Н. С. Бушина // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 5-2. – С. 205-211.

15. Юдаев, И. Ю. Картофелеуборочная техника на выставке "Агросалон 2020" / И. Ю. Юдаев, С. Е. Крыгин // Приоритетные направления инновационного развития транспортных систем и инженерных сооружений в АПК : Материалы международной студенческой науч.-практ. конференции, Рязань, 17 февраля 2021 года. – Рязань: РГАТУ, 2021. – С. 113-118.

16. Адельбаева, А.Е. Управление риском конфликта интересов / Ю.Е. Адельбаева, К.А. Забара, А.Г. Красников // Проблемы и перспективы развития России: молодежный взгляд в будущее: сборник научных статей 6-й Всероссийской научной конференции: в 4-х томах. - Курск, 2024. - С. 100-103.

17. Туркин, В. Н. Инновации в АПК и животноводстве Нидерландов / В. Н. Туркин, Д. Э. Баранова // Перспективные технологии в современном АПК России: традиции и инновации : материалы 72-й Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2021. - С. 86-90.

18. Самукова А.Д. Экономические риски в сельском хозяйстве / А.Д. Самукова, В.А. Позолотина, Г.Н. Глотова // Актуальные вопросы ветеринарной медицины, зоотехнии и биотехнологии : материалы Всероссийской науч.-практ. конференции. Рязань, 14 июня 2023 года. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 142-149.

19. Дьяченко, О.В. Инвестиционная составляющая развития сельского хозяйства Брянской области / О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. - Брянск, 2019. – С. 92-97.

20. Макарова, О.О. Инвестиции как обязательное условие развития экономики / О.О. Макарова, О.И. Ванюшина, С.А. Кистанова // Современные тренды аграрной экономики : Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 84-89.

21. Ванюшина, О.И. Развитие российского АПК: инновационно-инвестиционный аспект / О.И. Ванюшина // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием.. – Курган: Курганская ГСХА, 2020. – С. 182-186.

22. Жукова, Ю. С. Оценка инвестиционной деятельности предприятий в агропромышленном комплексе : Монография / Ю. С. Жукова, Н. С. Юрлова. – Киров : Вятская государственная сельскохозяйственная академия, 2017. – 100 с.

23. Мусьял, А. В. Инструменты улучшения регионального инвестиционного климата / А. В. Мусьял // International Agricultural Journal. – 2023. – Т. 66, № 4. – С. 1306-1315.

24. Эффекты последействия у интактных семян зерновых культур, индуцированные дистанционно стрессированными семенами / В. И. Левин, А. С. Ступин, Р. Н. Ушаков, Л. А. Антипкина // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2024. – № 6(402). – С. 687-691.

УДК 338

Кочеткова А.Н., студент,
Забара А.Л., канд. соци. наук,
Забара К.А.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Отношения между людьми во все времена складывались по-разному вследствие влияния на них различных факторов. Социальное взаимодействие развивалось, изменялось и приобрело несколько видов, форм и типов, которые складывались под воздействием определённых условий. Одним из факторов, влияющих на социальное взаимодействие в наше время, является всеобщая цифровизация, которая привела к трансформации общения и взаимодействия между людьми [1, 2, 3].

Цифровизация проявляется во внедрении цифровых и информационно-коммуникационных технологий во все сферы жизни и деятельности людей и общества в целом. Если раньше основными способами взаимодействия между людьми были личное общение, физический контакт, то в современности благодаря распространению интернет-технологий предпочтение стало отдаваться дистанционному общению. С изобретением социальных сетей, мессенджеров и остальных платформ стало возможно совершать взаимодействия между совершенно разными людьми, например, владеющих разными языками, находящихся в тысячах километров друг от друга [4].

В итоге в наше время к основным традиционным способам социального взаимодействия прибавились способы цифрового взаимодействия [4]. Некоторые из них:

1. Социальные сети предназначаются в основном для выстраивания взаимодействия путём знакомств, создания и публикации контента, а также непосредственно самого общения. Социальные сети объединяют людей между собой, опираясь на их интересы, увлечения, чувства и мысли. Такой вид социального взаимодействия повышает частоту коммуникации и позволяет находить единомышленников, друзей, или человека для хорошего времяпровождения. Встроенные специальные возможности в такие онлайн-платформы позволяют не только находить собеседников, но и способствовать карьерному росту за счёт бизнес-контента, рекламных и маркетинговых технологий. Здесь уже работает другое социальное взаимодействие – взаимодействие между специалистом и клиентом, ориентированное на предоставление услуги клиенту и удовлетворение его желаний в данной сфере.

2. Мессенджеры. Основной целью данных платформ является мгновенная отправка и получение сообщений, голосовых, файлов и т.д. Данный способ общения имеет широкое распространение в различных сферах деятельности людей, например, их работа может состоять в организации командного взаимодействия между коллегами, одноклассниками, одногруппниками. Часто

через мессенджеры проходит основная информация между коллегами одной компании, для этого создаются рабочие чаты, которые идеально подходят для быстрого размещения и восприятия рабочей информации.

3. Видеоконференции. Применяются в основном для организации рабочего процесса, учёбы, совещаний. Особо данный тип взаимодействия был распространён во время самоизоляции из-за пандемии COVID-19, когда большая часть мира перешла на дистанционный формат работы и учёбы. Видеоконференции применяются в том случае, если непосредственное нахождение собеседника рядом невозможно или не предусмотрено (фриланс, онлайн-обучение). Видеоконференции в отличии от мессенджеров, соц. сетей и телефонного общения позволяют не только слышать или читать сообщения человека, но и видеть его, что очень важно, например, при общении с близкими и родными, следить за учениками во время дистанционного обучения. Данный способ взаимодействия позволяет применять невербальное общение (мимика, жесты, выражение лица), поскольку собеседники во время видеоконференции видят друг друга. За счёт этого видеоконференции могут быть значительно эффективнее, чем обмен сообщениями и голосовыми.

4. Электронная почта. В основном необходима для работы с рабочими и образовательными документами. Внимание этому способу уделяется, потому что электронная почта была одним из первых способов цифрового взаимодействия, более того она была изобретена, как только появились компьютеры и ещё не было интернета. С 1971 года (тогда было отправлено первое электронное сообщение с одного компьютера на другой) и до сих пор электронная почта является актуальной.

5. Онлайн-форумы и сообщества. Существуют для обмена знаниями, опытом и решения проблем разного рода. Суть состоит в создании пользователями определённых тем с целью их обсуждения.

Существует ещё много способов социального взаимодействия в эпоху развития цифровых технологий. Основными преимуществами такого вида общения являются его скорость и глобальность. Люди имеют возможность мгновенно получать и отсылать сообщения, проводить видеоконференции, переговариваться, работать, учиться, находясь за тысячи километров друг от друга. Также все эти возможности происходят в реальном времени, не нужно ждать, когда тебе дойдёт письмо или когда приедут родственники, друзья, чтобы с ними пообщаться. Всё это благоприятно сказывается на развитии общества, открываются совершенно новые возможности для обмена информацией, обучения и оптимизации рабочего процесса.

Всё вышесказанное показывает положительную сторону внедрения цифровых технологий в социальную жизнь общества [5]. Но не стоит забывать, что у таких изменений существует и негативная сторона. Основной проблемой становится то, что люди стали перебарщивать с виртуальным общением, отдавая ему приоритет вместо реального общения. Затруднения также вызваны тем, что Интернет-общение в большинстве случаев лишено невербального общения и из-за этого иногда возникают проблемы в понимании разговора, т.к.,

к примеру, нельзя через текст сообщения понять интонацию, с которой к тебе обращаются. Также частым явлением бывает то, что люди могут переписываться в соц. сетях, а в жизни разговор не состоится, т.к. можно наблюдать, что общение в социальных сетях и интернет-ресурсах строится преимущественно из коротких фраз, вместо длительных и ёмких разговоров.

Люди на просторе Интернет-ресурсов могут чувствовать полную свободу для выражения своих мыслей и позиций. Это неплохо, когда человек чувствует на себе ответственность за всё сказанное и соблюдает нормы поведения и ведения разговора, но безответственные и агрессивные люди, чувствуя безнаказанность за свои слова, поскольку за экраном не видно собеседника и часто встречаются обезличенные профили, может проявлять агрессию и «кидаться» оскорблениями как ему захочется.

Цифровые технологии предоставляют множество возможностей для нахождения собеседника, расширения социальных связей. Возможность неограниченного общения с кем угодно, в любой точке планеты и с невероятной скоростью передачи посланий, безусловно, является революцией в мире общения и взаимодействий. Можно подумать, что благодаря этому человечеству удаётся побороть одиночество и отчасти это так, многие люди нашли себе друзей, единомышленников и просто людей для общения. Но оказывается, что многие люди с приходом цифровых технологий стали, наоборот, чувствовать одиночество, по некоторым причинам:

- Людям кажется, что у них есть связи и определённый круг общения, однако, связи через социальные сети, мессенджеры являются довольно непрочными, поскольку в интернет-пространстве многие не чувствуют ответственности за свои слова и действия. И понятное дело, что о какой-либо эмоциональной близости и понимании не может быть и речи. Исходя из этого в большинстве случаев такое понятие как «дружба» вообще не может существовать на подобных платформах;

- Блогеры и знакомые, которые показывают свою жизнь только с идеальной стороны, могут наталкивать человека на самокритику и принижение своих реальных достижений. Появление комплексов и неуверенности в себе, заставляет человека всё больше отчуждаться от своих реальных собеседников. А также зависть может вызывать у человека агрессию или стать причиной депрессии, что способствует разрушению прочных связей и может разрушить карьеру;

- Частой причиной одиночества от соц. сетей, является зависимость от них, то есть невозможность оторваться от своей виртуальной жизни ради общения с теми, кто дорог в реальной жизни;

В итоге мы имеем, то, что при злоупотреблении цифровыми технологиями, возникает не социальное взаимодействие, а социальная изоляция. Т.к. социальные отношения в интернете не могут быть полноценными из-за отсутствия невербальных способов взаимодействия. Эмоции, жесты, мимика, интонация существует для передачи информации именно в том, виде в котором она должна поступить собеседнику. В том же

разговоре по душам через социальные сети собеседник не сможет прочувствовать всю гамму эмоций, не сможет сказать именно то, что необходимо для поддержки в сложной ситуации или не сможет искренне порадоваться какому-либо событию, т.к. в обычном тексте нет эмоций [5].

Можно было бы привести здесь в пример видеозвонки и видеоконференции, т.к. данный способ взаимодействия позволяет применять невербальное общение. Однако, это только упрощает виртуальное общение, а не заменяет его полностью, т.к. экран ограничивает применение жестов, мимики, а звук может серьёзно искажаться динамиками устройства, так, что иногда непонятно о чём говорит человек, не говоря уже об эмоциях. Также существует такая проблема, как отключение от видеоконференции, прерывание разговора является очень неприятной ситуацией и не позволяет рассказать всё полностью, провести до конца урок или рабочую встречу. Помимо этого, очень серьёзным недостатком виртуального общения является отсутствие тактильной коммуникации, т.е. касаний, объятий, их отсутствие иногда может привести к недопониманию, повести диалог не в ту тему и лишить эмоциональной привязанности.

Библиографический список

1. Головинский, А. Р. Проблемы социального взаимодействия в условиях цифровизации общества / А. Р. Головинский // Развитие теории и практики управления социальными и экономическими системами : Материалы Одиннадцатой международной научно-практической конференции, Петропавловск-Камчатский, 26–27 мая 2022 года / Отв. за выпуск А.О. Шуликов. – Петропавловск-Камчатский: Камчатский государственный технический университет, 2022. – С. 93-96
2. Равочкин, Н. Н. Трансформация ценностей в эпоху цифровизации / Н. Н. Равочкин // Вестник Калмыцкого университета. – 2023. – № 1(57). – С. 116-124.
3. Пржиленский, В. И. Новые образы социальной реальности в цифровую эпоху / В. И. Пржиленский, И. В. Пржиленский // Общество: философия, история, культура. – 2024. – № 2(118). – С. 46-52.
4. Ахмед, М. М. А. Специфика медиарепрезентации социокультурных изменений в условиях цифровизации социума / М. М. А. Ахмед // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. – 2022. – Т. 8, № 2. – С. 182-187.
5. Процесс социализации личности / С. А. Пшеничникова, В. В. Криллова, А. Л. Забара, К. А. Забара // Перспективные научные исследования высшей школы : Материалы студенческой научной конференции, Рязань, 28 мая 2024 года. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 248-249.
6. Черкашина, Л. В. Проблемы внедрения технологий искусственного интеллекта российскими предприятиями / Л. В. Черкашина, Л. В. Романова, Л. А. Морозова // Инновационные научно-технологические решения для АПК:

вклад университетской науки : материалы 74-й международной научно-практической конференции, Рязань, 20 апреля 2023 года. Том Часть I. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 291-296.

7. Солодовник, А. И. Роль и тенденции цифровой трансформации институтов государственного управления / А. И. Солодовник, Н. А. Яковлев // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2021. – № 2(65). – С. 161-164.

8. Развитие цифровых технологий в пчеловодстве / Ю. В. Петряжникова [и др.] // Актуальные проблемы и приоритетные направления развития современной ветеринарной медицины, животноводства и экологии : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 75-летию факультета ветеринарной медицины и биотехнологии, Рязань, 11 апреля 2024 года. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 250-258.

9. Аналитическая оценка уровня социально-экономического развития населения аграрной сферы региона / А.Ю. Гусев, И.К. Родин, А.Г. Красников, Н.Н. Пашканг // Теория и практика современной аграрной науки : Сборник VII национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. - Новосибирск, 2024. - С. 1110-1114.

10. Аспекты и рекомендации для ресторанного бизнеса в период проведения культурно-массовых городских мероприятий / В. Н. Туркин [и др.] // Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса : материалы Национальной научно-практической конференции. - Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 195-199.

11. Дьяченко, О.В. Особенности цифровизации сельского хозяйства России / О.В. Дьяченко // Инновации и технологический прорыв в АПК: Сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. – С. 111-114.

12. Кистанова, С.А. Повышение экономической эффективности производства посредством цифровизации АПК / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 184-188.

13. Новосельский, С.О. Управление социальной сферой муниципального образования / С.О. Новосельский, Э.В. Сукманов, С.П. Голованова // Научный вестник Крыма. - 2016. - №3 (3). - С.13.

14. Зюкин, Д. В. Роль АПК в социальном развитии сельскохозяйственных территорий / Д. В. Зюкин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2016. – № 4. – С. 37-42.

15. Черкашина, Л.В. Технологическая трансформация аграрного производства посредством цифровизации / Л.В. Черкашина, М.В. Евсенина // Мировой опыт и экономика регионов России. – Курск, 2020. - С. 387-391.

УДК 338.24.01

Куликова В.А., студент,
Кистанова С.А.,
Мартынушкин А.Б., канд.экон.наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Актуальность исследования влияния государственной поддержки на эффективность предприятий АПК обусловлена необходимостью повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных производителей и обеспечения устойчивого развития отрасли [1, с. 123].

Значимость темы определяется тем, что в условиях динамичного изменения рыночной конъюнктуры, внешнеэкономических вызовов и необходимости импортозамещения особую роль играет эффективность механизмов государственной поддержки. Несмотря на значительное увеличение объема выделяемых бюджетных средств, существует проблема недостаточной проработанности вопросов оценки эффективности их использования. Текущая система поддержки требует совершенствования организационных механизмов и более четкой направленности на достижение конкретных результатов развития отрасли.

Целью исследования является комплексный анализ влияния различных форм государственной поддержки на эффективность предприятий агропромышленного комплекса и разработка рекомендаций по совершенствованию механизмов поддержки [2, с. 278].

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- провести анализ современного состояния агропромышленного комплекса [3, с. 272];
- оценить эффективность существующих форм государственной поддержки;
- выявить основные проблемы и ограничения действующей системы поддержки;
- предложить рекомендации по оптимизации механизмов государственной поддержки.

В настоящее время агропромышленный комплекс демонстрирует устойчивые показатели развития, несмотря на внешние вызовы и неблагоприятные погодные условия. В 2024 году объем валовой продукции сельского хозяйства составил 202,7 млрд. рублей, при этом растениеводство обеспечило 125,7 млрд. рублей, а животноводство – 77 млрд. рублей.

Анализ индексов производства продукции показывает положительную динамику в животноводстве (107,8%) при некотором снижении в

растениеводстве (84,1%), что в целом определило индекс производства продукции сельского хозяйства на уровне 91,3%.

Экспортный потенциал АПК остается значительным. В 2024 году аграрии поставили на экспорт 2,3 млн. тонн продукции, основными статьями экспорта стали зерно и продукция масложировой промышленности.

Государственная поддержка АПК осуществляется по нескольким ключевым направлениям. В первую очередь, это бюджетные субсидии на сельскохозяйственное производство и материально-технические ресурсы. Важную роль играет система льготного кредитования организаций АПК, а также лизинг сельскохозяйственной техники и племенных животных с использованием бюджетных средств [4, с. 277].

Дополнительно реализуются программы государственных закупок сельскохозяйственной продукции и продовольствия, поддержки страхования урожая, предоставляются налоговые льготы. Существенную роль играет реструктуризация задолженности сельскохозяйственных предприятий перед бюджетом и финансирование инвестиционной деятельности. Особое внимание уделяется поддержке аграрной науки, что способствует технологическому развитию отрасли [5, с. 176].

Анализ зависимости между объемами поддержки и производственными показателями демонстрирует сложную систему взаимосвязей, характеризуемую негативным влиянием производственных и финансовых рисков аграрной сферы [6, с. 133]. Одним из ключевых факторов является фондообеспеченность предприятий, которая оказывает обратное влияние на объем бюджетных субсидий.

Особое внимание следует уделить взаимосвязи между инвестициями и объемом субсидий. Исследования показывают, что при увеличении объема инвестиций на 1000 рублей объем субсидий на 1 гектар сельскохозяйственных угодий возрастает в среднем на 334 рубля, при условии неизменности других факторов.

Анализ также выявил прямую зависимость между интенсивностью производства и необходимостью бюджетного финансирования. При росте затрат на 1000 рублей на 1 гектар сельскохозяйственных угодий требуется увеличение бюджетного финансирования на 124 рубля, при прочих равных условиях.

Одной из ключевых проблем действующей системы государственной поддержки является неравномерность распределения средств между регионами и хозяйствующими субъектами. Это приводит к дисбалансу в развитии различных территорий и создает неравные условия для конкуренции между предприятиями [7, с. 181]. В результате некоторые регионы получают значительно больше поддержки, чем другие, что обусловлено как административными, так и экономическими факторами.

Неравномерность распределения средств проявляется в нескольких аспектах. Во-первых, крупные агропромышленные холдинги зачастую получают большую часть доступных субсидий и льготных кредитов, оставляя

малым предприятиям ограниченные возможности для получения поддержки. Во-вторых, регионы с более развитым АПК имеют доступ к большему объему федеральных программ поддержки, в то время как менее развитые регионы сталкиваются с дефицитом финансирования.

Особую остроту представляет проблема сложности получения государственной поддержки малыми предприятиями. Несмотря на декларируемую поддержку малого бизнеса, существующие механизмы часто создают существенные барьеры для малых производителей. Это проявляется в следующих аспектах:

Во-первых, административные барьеры включают сложную систему отчетности и многочисленные требования к документации, что требует значительных временных и финансовых затрат.

Во-вторых, многие программы поддержки требуют наличия определенного объема собственных средств или залога, что создает дополнительные трудности для малых производителей, часто работающих с ограниченными финансовыми ресурсами [8, с. 482].

Для повышения эффективности системы государственной поддержки агропромышленного комплекса предлагается внедрить комплекс взаимосвязанных мер.

В области оптимизации распределения бюджетных средств необходимо внедрить прозрачную систему критериев, учитывающую производственный потенциал предприятий, социальную значимость проектов и перспективы развития отрасли. Важно создать автоматизированную систему учета и распределения средств, которая обеспечит оперативный мониторинг потребностей предприятий и контроль целевого использования ресурсов. При этом следует установить четкие минимальные и максимальные размеры поддержки с учетом уровня производственного развития различных регионов [9, с. 104].

Развитие механизмов финансовой поддержки должно включать расширение программ льготного кредитования с упрощением процедур получения займов и увеличением их сроков. Необходимо оптимизировать систему субсидирования путем сокращения административных барьеров и сроков рассмотрения заявок. Перспективным направлением является развитие альтернативных механизмов поддержки, включая такие формы как грантовые программы для малых предприятий и финансирование инновационных проектов.

Совершенствование системы мониторинга эффективности предполагает внедрение комплексной оценки результатов с регулярным анализом достижения целевых показателей [10, с. 39]. Требуется создание единой информационной системы с автоматизированным учетом и публичной отчетностью. Важным элементом становится разработка четкой системы ответственности, включающей как санкции за неэффективное использование средств, так и поощрения успешных практик.

В заключение следует отметить, что проведенное исследование демонстрирует существенную зависимость эффективности предприятий АПК от качества и объема государственной поддержки. Выявлено, что существующая система требует существенных преобразований для обеспечения более справедливого распределения средств и повышения доступности поддержки для малых предприятий.

Библиографический список

1. Экономика зернового комплекса: перспективные направления развития / С.А. Кистанова и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы VIII Международной науч.-практ. конф. – Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 120-126.

2. Мартынушкин, А.Б. Меры государственной поддержки инновационных процессов в аграрном производстве / А.Б. Мартынушкин // Качество в производственных и социально-экономических системах: сборник научных трудов 8-й Международной научно-технической конференции, Курск. – Курск: ЮЗГУ, 2020. – С. 277-281.

3. Мартынушкин, А.Б. Проблемы развития агропромышленной системы России и пути их преодоления / А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: Материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 270-276.

4. Мартынушкин, А.Б. Необходимость применения единой субсидии и налоговых льгот как неотъемлемый элемент развития экономики сельского хозяйства / А.Б. Мартынушкин // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2019. – № 4(38). – С. 175-179.

5. Мартынушкин, А.Б. Направления технической и технологической модернизации российского аграрного производства / А.Б. Мартынушкин // Техническое обеспечение сельского хозяйства. – 2019. – № 1(1). – С. 175-180.

6. Повышение эффективности производства аграрной продукции посредством минимизации рисков / С.А. Кистанова и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 131-136.

7. Мартынушкин, А.Б. Особенности социально-трудовой сферы сельских территорий в различные периоды становления рыночных отношений в России / А.Б. Мартынушкин // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2019. – № 4(38). – С. 180-184.

8. Козлов, А.А. Оптимизации численности персонала предприятия ООО "Алексеевское" / А.А. Козлов, М.В. Поляков, А.Б. Мартынушкин // Инновационные достижения науки и техники АПК: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Самара: Самарская ГСХА, 2018. – С. 481-483.

9. Экономическая эффективность деятельности транспортного комплекса Рязанской области. Экономика и анализ функционирования автотранспортной отрасли: учебное пособие / Н.В. Бышов [и др.]. – Рязань: РГАТУ, 2012. – 287 с.

10. Лящук, Ю.О. Анализ рынка молока как инструмент системы риск-менеджмента в молочной промышленности ЦФО России / Ю.О. Лящук, А.Б. Мартынушкин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 3. – С. 37-41.

11. Романова, Л. В. Влияние грантовой поддержки КФХ на развитие сельских территорий / Л. В. Романова, Л. В. Черкашина, Л. А. Морозова // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы IV Международной научно-практической конференции, Рязань, 09 апреля 2020 года / Министерство сельского хозяйста РФ, Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. – Рязань: РГАТУ, 2020. – С. 407-411.

12. Ваулина, О.А. Основные направления государственной поддержки молочной отрасли / О.А. Ваулина, М.Ю. Пикушина, А.В. Кривова // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты: Материалы 13-й Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. - Курск, 2023. - С. 90-93

13. Мониторинг результативности субсидирования сельскохозяйственных организаций / Р. Б. Шестаков, Н. А. Яковлев, А. А. Полякова, Т. А. Козлова // Вестник аграрной науки. – 2024. – № 2(107). – С. 145-150.

14. Конкина, В.С. Государственная поддержка как фактор повышения эффективности молочной отрасли: региональный аспект / В.С. Конкина, Д.И. Филиппов, Е.Н. Правдина // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2024. – № 11 (241). – С. 35-43.

15. Солодков, В. П. К вопросу государственного управления в свете Советского социально-экономического опыта развития страны / В. П. Солодков, В. Н. Туркин, В. В. Горшков // Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2020. - С. 512-516.

16. Лебедько Л.В. Государственная поддержка инновационной деятельности сельскохозяйственных формирований Брянской области // Аграрная наука - сельскому хозяйству: сборник статей XII Международной научно-практической конференции. В 3 кн. ФГБОУ ВО "Алтайский государственный аграрный университет", 2017. – С. 222-224.

17. Барсукова, Н.В. Региональный опыт поддержки малого и среднего предпринимательства в РФ и Рязанской области / Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина, О.В. Лозовая // Проблемы развития современного общества: сборник научных статей 6-й Всероссийской национальной научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2021. – С. 62-67.

18. Жиляков, Д.И. Динамика и структура государственной поддержки АПК Курской области / Д.И. Жиляков // Актуальные вопросы инновационного

развития агропромышленного комплекса : материалы Международной научно-практической конференции, 28-29 января 2016 г., г. Курск, ч. 1. - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак. 2016. – С. 97-103.

19. Рост реальных доходов населения как инструмент решения проблем занятости и бедности / А. А. Мадьяров [и др.] // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 4. – С. 117-123.

20. Горячкина, И.Н. Инновационное развитие отраслей российского АПК: методические аспекты / И.Н. Горячкина, М.В. Евсенина // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы. – Курск, 2020. - С. 116-119.

УДК 004.89:636

Лисев Д.А., студент,
Пашканг Н. Н., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ОБОСНОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

В настоящее время молочное скотоводство сталкивается с рядом вызовов, обусловленных ростом потребительского спроса на молочную продукцию, ужесточением конкурентной борьбы в отрасли и необходимостью постоянного повышения эффективности производства. Традиционные методы управления хозяйством зачастую не позволяют эффективно прогнозировать и оперативно реагировать на возникающие трудности, что приводит к снижению конкурентоспособности и экономическим потерям. Современные технологии дают возможность организациям преодолеть описанные выше сложности, оптимизировать свою деятельность и найти новые пути экономического роста. В данной статье рассматриваются перспективы внедрения искусственного интеллекта на предприятия молочного скотоводства, приводятся ключевые направления применения ИИ и обосновывается экономическая эффективность внедрения таких решений на производство.

В последние годы цифровые технологии открывают новые возможности для сельхозпроизводителей. Искусственный интеллект в сочетании с машинным обучением радикальным образом влияет на процесс производства, поскольку позволяет собирать, обрабатывать и хранить огромные массивы данных. Используя мощные вычислительные возможности, ИИ предлагает оптимальные варианты решения задач, которые не под силу отдельно взятому человеку. Высокая точность в работе с информацией способствует росту производительности, снижению издержек и обеспечению устойчивого развития производства [3].

Основная задача фермеров, желающих использовать ИИ на своем производстве, - предоставить системе достаточное количество надежных

данных, на основе которых она может обучаться. Чем больше и разнообразнее информация, тем лучше модель может выявлять закономерности, делать более точные предсказания и находить наилучшие решения задач. Большие объемы данных дают возможность выделять статистически значимые зависимости и помогают искусственному интеллекту быть более устойчивым к искажениям и шумам. Хорошо обученная нейросеть может обобщать имеющиеся знания, то есть применять их в новых условиях. Это важный аспект работы ИИ, поскольку в реальном мире обстоятельства постоянно меняются и модели должны быстро адаптироваться к этим изменениям. При необходимости в модель искусственного интеллекта можно вносить изменения для корректировки ошибок и дальнейшего ее улучшения.

Внедрение ИИ в агропромышленный сектор дает возможность сельхозпроизводителям автоматизировать многие процессы на производстве, значительно снизить издержки, уменьшить объем тяжелого ручного труда и перейти от традиционных методов к точному земледелию и животноводству. Важно отметить, что более точное прогнозирование также позволяет предотвращать дорогостоящие ошибки и избегать неэффективных управленческих решений [5].

В молочном скотоводстве существует множество биологических и физических процессов, которые необходимо постоянно отслеживать. Правильный сбор данных и последующая их интерпретация позволяют значительно повысить эффективность хозяйственной деятельности предприятия. Среди параметров, регистрируемых современными устройствами, можно выделить: суточный удой, состав молока, место нахождения животных, показатели здоровья, температуру в коровнике, состав кормов и т.д. Искусственный интеллект, машинное обучение и компьютерное зрение позволяют значительно оптимизировать процесса работы с такой информацией.

Искусственный интеллект кардинальным образом преобразует молочную промышленность. Для сельхозпроизводителей решение о внедрении технологий на базе ИИ является стратегически значимым вопросом. В связи с этим крайне важно ознакомиться с преимуществами использования таких моделей. Среди ключевых достоинств можно выделить следующие: непрерывный мониторинг всех процессов на производстве, рационализацию использования имеющихся ресурсов, повышение точности прогнозирования и планирования, упрощение работы с базами данных, автоматическое оповещение при возникновении проблемной ситуации на ферме [1].

На сегодняшний день появилось множество направлений внедрения искусственного интеллекта на предприятия молочного животноводства. Далее рассмотрим наиболее перспективные бизнес-решения на основе ИИ, которые уже доказали свою эффективность на практике.

1. Современные технологии на базе искусственного интеллекта предоставляют фермерам уникальные возможности для непрерывного и точного контроля состояния здоровья молочного скота. Традиционные методы диагностики, основанные на визуальном осмотре и субъективной оценке

специалистов, уступают место умным системам, способным выявлять отклонения различных показателей от нормы в режиме реального времени.

На сегодняшний день индивидуальный мониторинг здоровья является залогом успешного животноводства. Стадо перестает рассматриваться как единое целое, а искусственный интеллект уделяем внимание каждой корове. ИИ может анализировать данные с различных носимых устройств и камер видеонаблюдения для выявления признаков заболеваний. Изменения в физиологических параметрах или активности животного позволяют ИИ своевременно оповестить фермеров о потенциальных заболеваниях. Принятие мер на ранней стадии не только улучшает благополучие животных, но и предотвращает возникновение эпидемий в стаде [2].

Своевременная диагностика здоровья коров - один из ключевых факторов экономической эффективности молочных ферм. Чем раньше будут вывалены признаки болезни, тем быстрее можно приступить к лечению, что значительно снижает риск распространения заболеваний и выбытию животных. Контроль за здоровьем животных при помощи ИИ позволяет значительно сократить траты на ветеринарные услуги и лекарственные препараты, что в свою очередь снижает себестоимость продукции.

2. Системы управления кормлением, использующие ИИ, обеспечивают персонализированный подход к питанию животных, что позволяет достичь максимальной продуктивности при минимальных затратах. Автоматизированные системы кормления использует алгоритмы машинного обучения при составлении индивидуального рациона для каждой особи, чтобы каждое животное получало необходимое количество питательных веществ для поддержания здоровья и продуктивности.

Потребность в микроэлементах значительно варьируются между различными группами животных на ферме. Точная оценка этих потребностей позволяет составлять рационы, максимально соответствующие физиологическим потребностям каждой коровы, что приводит к улучшению и здоровья, продуктивности и повышает эффективность использования кормов.

Различные устройства идентификации могут собирать данные о стаде КРС, учитывая возраст, вес, надои и уровень активности. После чего ИИ будет использовать эту информацию для приготовления кормовой смеси для каждой группы коров и составления индивидуальных планов кормления. Сбалансированное, здоровое питание напрямую влияет на надои, плодовитость и общее самочувствие скота. Недокормленные коровы дают меньше молока, а перерасход корма приводит к экономическим убыткам предприятия [2].

3. Молочное животноводство естественным образом объединяет искусственный интеллект и автоматизацию. Традиционное доение может отнимать много времени, особенно при большом поголовье КРС. В условиях современной конкуренции такой способ является малоэффективным. Системы автоматизированного доения, оснащенные ИИ, позволяют не только исключить ручной труд, но и адаптировать процесс к физиологическим потребностям каждой коровы. Такие устройства с помощью специальных алгоритмов

автоматически рассчитывают оптимальное время доения, снижая стресс и повышая надои.

Используя возможности искусственного интеллекта, современные доильные установки могут полностью автоматизировать процесс доения, обеспечивая оптимальную выработку молока и благополучие животных. Корова самостоятельно заходит в доильный бокс, привлеченная кормом. Система идентифицирует животное, проводит подготовку вымени, подключает доильные стаканы и доит корову. После завершения процедуры доения стаканы отключаются, вымя дезинфицируется, и корова покидает бокс.

Доильные установки с искусственным интеллектом собирают и анализируют данные о молочной продуктивности, качестве молока и здоровье животных прямо во время доения. Это позволяет отслеживать изменения в надоях и выявлять коров с высокой или низкой продуктивностью. Такие данные впоследствии могут быть использованы фермерами для принимать обоснованных решений относительно кормления, воспроизводства и поддержания здоровья животных.

Автоматизированные системы доения получают все более широкое распространение на молочных фермах, и искусственный интеллект лежит в основе этих систем. Роботы на базе ИИ могут идентифицировать каждую корову с помощью систем оптического распознавания, находить вымя и подключать к нему доильный аппарат. Такая автоматизация высвобождает рабочую силу, экономит ресурсы и значительно повышает общую эффективность работы фермы [5].

4. Еще одним перспективным направлением использования искусственного интеллекта в молочной промышленности является компьютерное зрение. Эта технология использует камеры и алгоритмы машинного обучения для преобразования фотографий и видео в полезную информацию. Собирая и анализируя такие данные, системы компьютерного зрения могут применяться в следующих направлениях: оценка упитанности, мониторинг активности, идентификация животных, диагностика заболеваний, оптимизация кормления, интеграция с системой управления стадом и т.д.

Упитанность является одним из важнейших показателей в молочном скотоводстве. Оценка упитанности отражает запасы энергии в организме коровы, т.е. количество подкожного жира и мышечной ткани. Обычно упитанность оценивают по шкале от 1 до 5 или от 1 до 9. Ранее оценка данного показателя зависела от субъективного восприятия сельскохозяйственного персонала, которая могла существенно различаться. Однако с помощью камер, установленных в доильных залах или коровниках, ИИ может автоматически оценивать и сравнивать упитанность разных особей. Показатели упитанности помогают фермерам выявлять отклонения в системе кормления, предотвращать проблемы со здоровьем животных и прогнозировать продуктивность [1].

Оценка подвижности направлена на изучение двигательной активности и походки коров для выявления хромоты - распространенной и дорогостоящей проблемы. Хромота занимает лидирующие позиции по экономическим потерям

в молочном скотоводстве. Система компьютерного зрения под управлением ИИ выявляет мельчайшие нарушения походки, указывающие на болезненные ощущения в конечностях коров. Диагностика хромоты позволяет фермерам своевременно оказать животным ветеринарную помощь. Позднее обнаружение хромоты может привести к снижению продуктивности, высоким расходам на лечение и даже выбытию коров.

5. Идентификация представляет собой систему учета КРС, в рамках которой каждому животному присваивают свой уникальный номер, при помощи различных методов мечения. Традиционные методы маркировки и ручной подсчет стада КРС занимают много времени и могут приводить к ошибкам. Применение искусственного интеллекта и компьютерного зрения для распознавания лиц крупного рогатого скота представляет собой инновационный подход учета поголовья коров, который значительно оптимизирует процесс идентификации животных. Точная идентификация поголовья также необходима для управления запасами кормов, отслеживания роста поголовья, выявления и изоляции больных особей, а также анализа продуктивности каждой коровы.

Автоматизировать подсчет скота на ферме можно, установив камеры и датчик, связанные между собой при помощи Интернета вещей. Эти устройства используют алгоритмы машинного обучения для распознавания и подсчета голов КРС в режиме реального времени. Собранная информация отправляется на компьютер для удобного наблюдения и контроля за животными [4].

6. Поломки оборудования крайне негативно влияют на работу молочных ферм. Вышедшая из строя техника снижает производственные мощности предприятия, приводит к высоким тратам на ремонт и может стать причиной потери сырья. ИИ может использоваться для постоянного мониторинга состояния устройств, включая молочные насосы, системы хранения и охлаждения молока. Датчики в режиме реального времени собирают данные о работе оборудования, такие как температура, вибрация и давление. ИИ способен фиксировать отклоняющиеся от нормы параметры, указывающие на неисправность в работе, и оповещать о поломке работников фермы.

С развитием искусственного интеллекта, в частности прогнозного моделирования, стало возможным предсказывать и предотвращать потенциальные поломки до момента их возникновения. Своевременно выявляя и устраняя потенциальные проблемы, фермеры способны минимизировать расходы на ремонт, продлить срок службы оборудования и в конечном итоге обеспечить бесперебойное производство высококачественных молочных продуктов [1].

7. Моделей искусственного интеллекта все чаще применяются для анализа рыночной ситуации в условиях современного агропромышленного комплекса. ИИ помогает производителям принимать более обоснованные решения, предсказывать изменения на рынке и адаптироваться к ним. Алгоритмы машинного обучения на основе текущих и исторических данных выявляют закономерности и прогнозируют будущие рыночные тенденции.

Прогнозирование спроса с помощью ИИ также дает возможность сельхозпроизводителям предвидеть будущие колебания спроса и на основе прогноза корректировать свою деятельность. Кроме того, нейросети могут выявлять будущие возможности и угрозы фирмы [4].

Используя современные цифровые решения, фермеры могут значительно повлиять на эффективность своего предприятия. Снижение издержек и увеличение рентабельности являются не единственными плюсами применения таких технологий. Далее приведены результаты внедрения искусственного интеллекта на предприятиях молочного скотоводства:

1) Повышение надоев: ИИ учитывает индивидуальные особенности животных в процессе доения, помогает снизить стресс и улучшает условия содержания КРС, что приводит к повышению продуктивности и качества молока.

2) Улучшение здоровья поголовья: умные устройства следят за активностью и здоровьем каждой коровы, прогнозируют возможные заболевания на ранних стадиях и своевременно оповещают о необходимости проведения профилактических мероприятий.

3) Эффективное кормление: системы искусственного интеллекта проводят анализ качества кормов, оптимизируют график кормления, создают индивидуальные рационы питания, учитывая потребности каждой коровы, и отслеживают изменения в аппетите.

4) Более точное прогнозирование спроса: обработка информации при помощи алгоритмов машинного обучения помогает анализировать тенденции рынка и потребности покупателей. На основе прогнозов ИИ может помочь фермерам оптимизировать запасы, снижая затраты и избегая избытка продукции.

5) Автоматизация и цифровизация производства: искусственный интеллект собирает и анализирует данные компьютерного зрения, носимых устройств, автоматических доильных установок для повышают автоматизации и улучшения управляемости фермой.

Библиографический список

1. Абылкасымов, Д. Молочное скотоводство: сущность, факторы, резервы устойчивого и продуктивного развития : монография / Д. Абылкасымов, Ю. И. Шмидт. — Тверь : Тверская ГСХА, 2020. — 175 с.

2. Бородин, И. Ф. Автоматизация в животноводстве : учебник для вузов / И. Ф. Бородин, С. А. Андреев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 155 с.

3. Станкевич, Л. А. Интеллектуальные системы и технологии : учебник и практикум для вузов / Л. А. Станкевич. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 478 с.

4. Старцева, Ю.В. Теория цифровой экономики : учебно-методическое пособие / Ю.В. Старцева, Л. С. Будович. — Москва: РТУ МИРЭА, 2024. –123 с.

5. Труфляк, Е. В. Цифровые технологии в сельском хозяйстве и городской среде : учебник для вузов / Е. В. Труфляк. — Санкт-Петербург : Лань, 2024. — 448 с.

6. Козырева, А. А. Тенденции развития информационных технологий в российском АПК / А. А. Козырева, Н. Н. Пашканг // Актуальные вопросы современной аграрной экономики : Материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции, Рязань, 22 октября 2020 года. – Рязань: РГАТУ, 2020. – С. 36-40.

7. Черкашина, Л. В. Проблемы внедрения технологий искусственного интеллекта российскими предприятиями / Л. В. Черкашина, Л. В. Романова, Л. А. Морозова // Инновационные научно-технологические решения для АПК: вклад университетской науки : материалы 74-й международной научно-практической конференции, Рязань, 20 апреля 2023 года. Том Часть I. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 291-296.

8. Ваулина, О.А. Анализ и перспективы развития молочной отрасли в новых реалиях / О.А. Ваулина, А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты: Материалы 13-й Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. - Курск, 2023. - С. 87-90.

9. Морозов, А. С. Новые перспективы для агропромышленного сектора / А. С. Морозов // Технологии, машины и оборудование для проектирования, строительства объектов АПК : сборник научных статей Международной науч.-техн. конф. молодых ученых, аспирантов, магистров и бакалавров, Курск, 15 марта 2023 года. – Курск: Курская ГСХА, 2023. – С. 361-364.

10. Шестаков, Р. Б. Трансформация рынка труда и экономических отношений под влиянием искусственного интеллекта / Р. Б. Шестаков, Н. А. Яковлев // Вестник техносферной безопасности и сельского развития. – 2024. – № 4(39). – С. 30-32

11. Дедова, Е.М. Цифровая трансформация экономики Рязанской области / Е.М. Дедова // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития : сборник научных статей 9-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В 3-х томах. 2019. – С. 288-291.

12. Туркин, В. Н. Инновации в АПК и животноводстве Нидерландов / В. Н. Туркин, Д. Э. Баранова // Перспективные технологии в современном АПК России: традиции и инновации : материалы 72-й Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2021. - С. 86-90.

13. Оптимизация кормления лактирующих коров разных технологических групп в условиях интенсификации производства / О. А. Федосова, О. А. Карелина, Г. В. Уливанова, В. В. Кулаков // Научно-технологические приоритеты в развитии агропромышленного комплекса России : Материалы 73-й Международной науч.-практ. конф., Рязань, 21 апреля 2022 года / МСХ РФ ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». Том Часть I. – Рязань: РГАТУ, 2022. – С. 287-296.

14. Самукова А.Д. Процессы цифровизации в сельском хозяйстве / А.Д. Самукова, В.А. Позолотина, Г.Н. Глотова // Перспективные научные исследования высшей школы : материалы студенческой научной конференции. Рязань, 28 мая 2024 года. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 184-185.

15. Быстрова, И.Ю. Анализ технологии роботизированного доения и кормления коров с целью повышения эффективности производства молока / И.Ю. Быстрова, К.К. Кулибеков, И.А. Стадницкая // Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти члена-корреспондента РАСХН и НАНКР академика МАЭП и РАВН Бочкарева Я.В. Рязань, 09 декабря 2020 года. – Рязань: РГАТУ, 2020. – С. 145-150.

17. Погонышев, В. А. Искусственный интеллект как инструмент решения проблем в современной агроинженерии / В. А. Погонышев, Д. А. Погонышева, Я. С. Ковалев // Цифровые, компьютерные и информационные технологии в науке и образовании : Сборник статей Межрегиональной научно-практической конференции с международным участием, Брянск, 01–02 ноября 2023 года. – Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2023. – С. 309-314.

18. Оценка влияния искусственного интеллекта на сферы занятости и рынок труда / М.А. Щербаков, А.Б. Мартынушкин, В.В. Федоскин, М.В. Поляков, С.А. Кистанова // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы VIII Международной науч.-практ. конф. – Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 349-353.

19. Possibilities of applying the technology and stages of implementing artificial intelligence in the modern economy / N.V. Barsukova [et al.] // Bio web of conferences: International Scientific and Practical Conference «Development and Modern Problems of Aquaculture» (AQUACULTURE 2024), Divnomorskoye village. Vol. 138. – Les Ulis, 2024. – P. 03007.

20. Состояние и тенденции производства молока в регионе / О. В. Соколов [и др.] // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. –2023. – № 7. – С. 181-187.

21. Новосельский, С.О. Оценка цифровой трансформации социально-экономической системы России в условиях геополитической турбулентности / С.О. Новосельский, Т.Г. Антропова, О.А. Грунина // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. - 2023. - Т.12. - №3 (49). - С. 176-188.

22. Емельянова, А. С. Повышение адаптационных возможностей коров первотелок к острому стрессу с использованием метаболита "Янтарная кислота" / А. С. Емельянова, Е. И. Лупова // Вестник РГАТУ. – 2012. – № 4(16). – С. 25-26.

23. Диверсификация, кооперирование и комбинирование в сельском хозяйстве / М. В. Поляков [и др.] // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий. – Рязань, 2023. – С. 308-311.

УДК 628.1

Любин Д.Ю., студент,
Орехова В.И.
Кубанский ГАУ, г. Краснодар, Россия

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ВОДОСНАБЖЕНИЕМ

Вода, как необходимый элемент для жизни на Земле, который играет ключевую роль в поддержании экосистем, экономического развития и благополучия человечества. С ростом населения и ускоряющимися изменениями климата, спрос на водные ресурсы неуклонно растет, что ставит перед нами серьезные вызовы в области управления водоснабжением. В этом контексте интеллектуальные системы управления водоснабжением выходят на передний план как инновационное и устойчивое решение для эффективного использования и сохранения водных ресурсов.

Интеллектуальные системы управления водоснабжением представляют собой компьютерные системы, которые используют искусственный интеллект и машинное обучение для решения сложных задач, недоступных для человека в реальном времени. Эти системы опираются на передовые алгоритмы и методы анализа данных, чтобы обеспечить оптимальное управление водными ресурсами [1]. В данной статье мы рассмотрим концепцию, преимущества и ключевые компоненты интеллектуальной системы управления водоснабжения, а также его роль в обеспечении устойчивого будущего для нашей планеты.

Актуальность темы обусловлена необходимостью перехода к более рациональному и экологически организованному управлению водными ресурсами. В условиях ограниченности воды и увеличивающегося давления на экосистемы, интеллектуальные системы управления водоснабжения становятся неотъемлемой частью стратегий устойчивого развития. Они способствуют не только экономии воды, но и улучшению качества жизни, охране окружающей среды и обеспечению безопасности населения.

Теперь рассмотрим ключевые компоненты интеллектуальной системы управления водоснабжением.

1) Сбор данных: Сбор данных – процесс получения данных от источников их регистрации, т.е. их фиксирование на носителя данных (документах, машинных носителях и т.п.). Данная система опирается на сеть датчиков и устройств мониторинга для сбора данных об уровне, качестве и потреблении воды в режиме реального времени. Эти устройства могут быть установлены в различных точках цепи водоснабжения, таких как резервуары, очистные сооружения, распределительные сети и точки потребления конечными потребителями [2].

2) Анализ и обработка данных: Анализ данных – область математики и информатики, занимающаяся построением и исследованием наиболее общих

математических методов и вычислительных алгоритмов извлечения знаний из экспериментальных (в широком смысле) данных.

Обработка данных – процесс выполнения последовательности операций над данными [3].

Эти данных обрабатываются и анализируются с помощью передовых алгоритмов и методов машинного обучения для выявления закономерностей, тенденции и аномалий. Такой анализ помогает принимать обоснованные решения по управлению и распределению водных ресурсов.

3) Система поддержки принятия решений: Система поддержки принятий решений (СППР) – компьютерная автоматизированная система, целью которой является помощь людям, принимающим решение в сложных условиях для полного и объективного анализа предметной деятельности.

На основе проанализированных данных системы поддержки принятия решений предоставляют операторам и менеджерам водоканалов рекомендаций по оптимальным действиям, таким как корректировка процессов водоподготовки, обнаружение утечек и управления спросом на воду [4].

4) Коммуникация и визуализация: Коммуникация – процесс передачи информации от одного человека к другому по разным каналам связи посредством общей системы знаков [6].

Визуализация данных – процесс использования визуальных элементов, таких как диаграммы, графики или карты, для представления данных [7].

Данная система включает в себя удобные интерфейсы и информационные панели, которые позволяют операторам водоканалов, политикам и конечным пользователям визуализировать и понимать данные, обеспечивая более эффективное принятие решений и способствуя повышению осведомленности населения о необходимости экономии воды.

5) Системные предупреждения и управления аварийными ситуациями: Это механизмы для обнаружения и реагирования на аварийные ситуации, такие как нарушения качества воды или перегрузка системы.

6) Энергоэффективные решения: Энергоэффективность – способность системы или устройства использовать минимальное количество энергии для выполнения необходимых задач и достижения требуемых результатов.

Например, использование возобновляемых источников энергии, оптимизация энергопотребления и снижения выбросов парниковых газов для уменьшения экологического печати системы управления водоснабжением [8].

7) Интеграция с другими системами: Интеграция – объединение разных систем и элементов в единую среду.

В данном случае идет взаимодействие с другими системами, такими как системы контроля загрязнения воды, системы оповещения населения и промышленности, а также с другими водоснабженческими системами в рамках регионального или национального сотрудничества [9].

Далее рассмотрим преимущества интеллектуальных систем управления водоснабжением.

1)Экономия и эффективность использования воды: Эта система помогает сократить потери воды, выявляя и устраняя утечки, оптимизируя процессы водоподготовки и способствуя эффективному использованию воды в быту и промышленности [10].

2) Охрана окружающей среды: Охрана окружающей среды – комплекс мер, предназначенных для ограничения отрицательного влияния деятельности человека на окружающую среду и предотвращения её деградации.

При данном преимуществе происходит эффективное управление водными ресурсами, которое способствует сохранению водных ресурсов и снижению воздействия добычи и очистки на окружающую среду [10].

3) Здоровье и безопасность населения: Безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз [10].

Здоровье населения – комплексный социально-гигиенический и экономический показатель, который интегрирует биологические, демографические и социальные процессы, свойственные человеческому обществу.

В данном случае система может помочь в раннем обнаружении проблем с качеством воды, обеспечивая безопасное и надежное водоснабжение потребителей.

В ходе данной работы можно сделать вывод, что интеллектуальные системы управления водоснабжением становятся очевидными, что эти технологии обладают огромным потенциалом для революции в управлении водными ресурсами. Использование передовых технологий, таких как искусственный интеллект и машинное обучение, позволяет значительно повысить эффективность использования воды, сократить потери и обеспечить устойчивое водопользование.

Интеллектуальные системы управления водоснабжением способствуют не только экономии воды, но и охране окружающей среды, снижению энергопотребления и улучшению здоровья и безопасности населения. Они обеспечивают более точное и своевременное управление водными ресурсами, что особенно важно в условиях изменения климата и роста численности населения.

Таким образом, интеллектуальные системы управления водоснабжением являются важным шагом на пути к устойчивому будущему. Они помогают решать сложные задачи, связанные с управлением водными ресурсами, и обеспечивают доступность чистой воды для будущих поколений. Внедрение этих систем на практике требует комплексного подхода и сотрудничества на различных уровнях, но их потенциал для улучшения качества жизни и охраны окружающей среды неоспорим.

Библиографический список

1. Касавин, И.Т. Энциклопедия эпистемологии и философии науки / И.Т. Касавин. – М.: «Канон+», РООИ «Реабилитация», 2009. – С. 3 – 8. – Режим доступа: epistemology_of_science.academic.ru/253/интеллектуальные_системы.

2. Лопатников, Л.И. Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки / Л.И. Лопатников. – М.: Дело, 2003. – С. 5 – 9.

3. Социология : Энциклопедия. – Минск : ООО «Книжный дом», 2003. – 1312 с

4. Научно-технический энциклопедический словарь. / Обработка данных и информации. – С. 20-28. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://dic.academic.ru/dic.nsf/ntes

5. Стародубцев, А. А. Система поддержки принятия решений / А. А. Стародубцев // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2016. – Т. 2, № 12. – С. 99-101.

6. Большой Энциклопедический словарь. – 2000. – С. 32-48. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/160762.

7. Лусинэ, А. Визуализация данных: что это, зачем нужна, способы и инструменты / А. Лусине // Публицистическая статья. - 2024. – С. 14-53.

8. Энергоэффективные решения для проектирования электроснабжения в промышленных отраслях / Публицистическая статья, 2017. – С. 96-105. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://energy-systems.ru/main-articles/proektirovanie-elektriki/energoeffektivnye-resheniya-dlya-proektirovaniya-elektrosnabzheniya-v-promyshlennyh-otraslyah.

9. Интеграции: как настроить передачу данных, если вы не программист / Публицистическая статья, 2020. – С. 156-159. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: https://vc.ru/marketing/151741-integracii-kak-nastroit-peredachu-dannyh-esli-vy-ne-programmist.

10. Охрана окружающей среды / Публицистическая статья, 2016. – С. 100-125. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://spravochnick.ru/pravo_i_yurisprudenciya/ohrana_okruzhayuschey_sredy/.

11. Морозов, А. С. Успехи ведения хозяйства АПК с помощью информационных технологий / А. С. Морозов // Технологии, машины и оборудование для проектирования, строительства объектов АПК : сборник научных статей Международной научно-технической конференции молодых ученых, аспирантов, магистров и бакалавров, Курск, 15 марта 2023 года. – Курск: Курская ГСХА, 2023. – С. 357-360.

12. Дедова, Е.М. Цифровая трансформация экономики Рязанской области / Е.М. Дедова // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития. сборник научных статей 9-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В 3-х томах. 2019. – С. 288-291.

УДК 347.736.3

Мохова И.А., студент,
Кривова А.В., канд. экон. наук,
Пикушина М.Ю., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

АНАЛИЗ ПРЕДНАМЕРЕННОГО БАНКРОТСТВА В ОЦЕНКЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Банкротство организации – это юридический статус, который определяется неспособностью компании выполнять свои финансовые обязательства перед кредиторами. В основном это связано с отсутствием достаточных средств для погашения долгов, что приводит в последствии к ликвидации предприятии или его реорганизации. [2, с. 107]

Банкротство может стать серьезной проблемой не только для организации, но и для ее сотрудников, клиентов и кредиторов. Оно требует внимательного анализа и принятия решений, которые будут направлены на восстановление финансовой стабильности компании или, при необходимости, корректное завершение ее деятельности.

Прежде, чем приступить к прогнозированию финансового состояния организации, целесообразно оценить ее принадлежность к процедуре преднамеренного банкротства.

Согласно Уголовному Кодексу РФ от 13.06.1996 N 63 – ФЗ (ред. От 28.12.2024) (и изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025) статьи 196, преднамеренное банкротство – это совершенные действия или бездействия, заведомо влекущих неспособность юридического лица или гражданина, в т.ч. индивидуального предпринимателя, в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если эти действия или бездействия причинили крупный ущерб.

Следует также упомянуть, что многие путают понятия «фиктивное» банкротство и «преднамеренное» банкротство. Ключевым отличием этих видов является то, что при фиктивном банкротстве руководитель юридического лица заведомо ложно оглашает или публикует информацию о банкротстве своей организации в целях отстрочить долги кредиторам, в то время как при преднамеренном банкротстве организация, не желающая принимать меры для улучшения своего финансового состояния, искусственно создает или увеличивает свою кредиторскую задолженностью. [1, с. 90]

В рамках сельского хозяйства организации могут прибегать к этой процедуре по той же причине, что и организации других сфер, а именно нежелание или невозможность выплачивать долги кредитором. Такая ситуация может сложиться в рамках сезонности сельскохозяйственного производства и, например, при непредсказуемой погоде. [3, с. 125]

Владелец хозяйства мог приобрести кредит на закупку необходимых средств для посадки тех или иных культур, а в результате частой непогоды или заморозков урожай погиб. В связи с этим у владельца может не оказаться средств на погашение взятого кредита или желания на его погашения. В такой ситуации организация и может прибегнуть к процедуре преднамеренного банкротства. [7, с.270]

Существуют основные признаки, по которым можно выявить данную процедуру. Они не являются достоверными, но при проверке финансовой отчетности, пользователю стоит обратить на них особое внимания. Такими признаками могут являться:

1. Необъяснимое снижение доходов. Один из основных индикаторов, который указывает на преднамеренное банкротство. Такое резкое снижение может являться намеренным созданием финансовых проблем. [8, с. 205]

2. Высокая величина долгов. Если рост такой величины не сопровождается параллельным ростом активов, то стоит обратить внимание на характер и движение краткосрочных и долгосрочных задолженностей и на то, в каком количестве они были взяты за последний период. [6, с. 351]

3. Необоснованные расходы. Если величина расходов имеет значительную тенденцию роста, то стоит обратить внимание на характер этих расходов, а также обратиться к кассовым и денежным документам, в целях выяснения причин. Если расходы являются не обоснованными или «ненужными», то их рост будет сигнализировать о принадлежности к преднамеренному банкротству.

4. Отсутствие проверок и надлежащего контроля. При проверке документации организации стоит обратить внимание на количество проведённых процедур аудита или (при наличии службы) внутреннего аудита и внутренних проверок. При полном их отсутствии можно сказать о том, что организация скрывает свое истинное финансовое состояние. [4, с. 120]

Эти признаки помогут пользователю отчетности предотвратить анализ злонамеренных действий организации. Также, если были замечены хотя бы несколько из перечисленных фактов, целесообразно рассчитать коэффициент обеспеченности краткосрочных обязательств должника его оборотными активами:

$$K_{обеспеченности} = \frac{Оборотные_активы}{Кратскосрочные_обязательства} = \frac{(Стр.1200 - Стр.1220)форма_№1}{(Стр.1500 - Стр.1530 - Стр.1550)форма_№1} \quad 1)$$

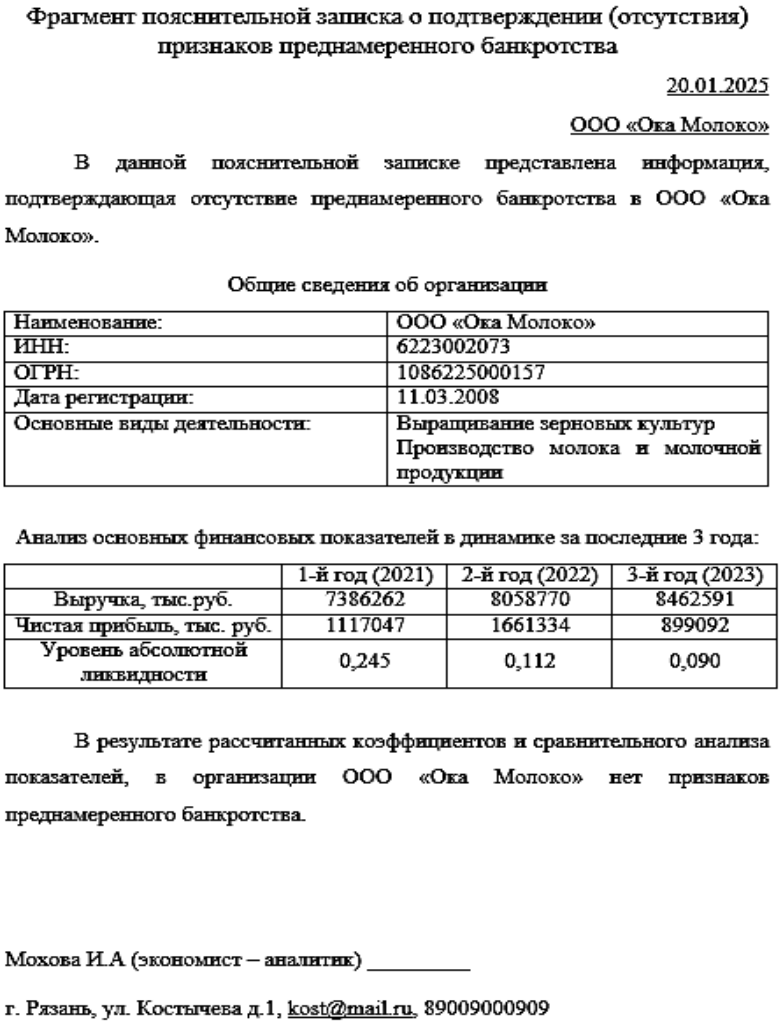
Соответственно получаем, если К<1, то вероятность преднамеренного банкротства минимальная, а если К≥1, то вероятность преднамеренного банкротства максимальная. [9, с. 251]

Организации могут рассчитывать данный коэффициент при наличии дополнительных признаков преднамеренного банкротства. [5, с. 269]

Также к проведенному анализу банкротства может прилагаться пояснительная записка об отсутствии в организации преднамеренного банкротства, которая может служить для более детального раскрытия информации, не нашедшей своего отражения в основных формах бухгалтерской отчетности. [10, с. 352]

Составленный нами макет имеет предположительный и рекомендательный характер. Составляющий записку вправе добавлять не только указанные показатели, но и расчёты нужных ему коэффициентов, критерии оценивания и так далее (рис.1). В качестве организации, являющейся примером в разработанном нами фрагменте, является ООО «Ока Молоко». Это предприятие, производящее и перерабатывающее молоко и молочную продукцию. Имеет несколько подразделений в разных районах Рязанской области. «Ока Молоко» работает в составе «Эко Нивы» с декабря 2017 года.

Также стоит отметить, что пояснительная записка может содержать приложения, в виде прилагаемой финансовой отчетности организации, результатов аудиторских проверок, и иных документов, характеризующих финансовое положение и состояние организации.



Фрагмент пояснительной записка о подтверждении (отсутствия) признаков преднамеренного банкротства

20.01.2025

ООО «Ока Молоко»

В данной пояснительной записке представлена информация, подтверждающая отсутствие преднамеренного банкротства в ООО «Ока Молоко».

Общие сведения об организации

Наименование:	ООО «Ока Молоко»
ИНН:	6223002073
ОГРН:	1086225000157
Дата регистрации:	11.03.2008
Основные виды деятельности:	Выращивание зерновых культур Производство молока и молочной продукции

Анализ основных финансовых показателей в динамике за последние 3 года:

	1-й год (2021)	2-й год (2022)	3-й год (2023)
Выручка, тыс.руб.	7386262	8058770	8462591
Чистая прибыль, тыс. руб.	1117047	1661334	899092
Уровень абсолютной ликвидности	0,245	0,112	0,090

В результате рассчитанных коэффициентов и сравнительного анализа показателей, в организации ООО «Ока Молоко» нет признаков преднамеренного банкротства.

Мохова И.А (экономист – аналитик) _____

г. Рязань, ул. Костычева д.1, kost@mail.ru, 89009000909

Рисунок 1 – Макет пояснительной записки об отсутствии признаков преднамеренного банкротства

Разработанный нами фрагмент позволит внешним пользователям информации получить сведения об отсутствии в организации фактов преднамеренного банкротства, что повысит доверие потенциальных контрагентов к исследуемому предприятию.

Данные нашего исследования подчеркивают необходимость внедрения систем раннего предупреждения о банкротстве, что позволит сельскохозяйственным предприятиям заблаговременно принимать меры по стабилизации финансового положения. Важно отметить, что такие системы должны быть адаптированы к специфике сельского хозяйства, учитывая его сезонность и зависимость от внешних факторов.

Библиографический список

1. Повышение эффективности производства зерна за счет GPS- навигации / А. В. Кривова, А. А. Слободскова, Е. А. Строкова, И. К. Родин // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VI Международной научно-практической конференции.- Рязань: РГАТУ, 2022.- С. 88-91.

2. Кривова, А. В. Пути оптимизации движения денежных средств / А. В. Кривова, М. В. Поляков, Е. В. Меньшова // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: Материалы 11- й Всероссийской науч.-практ. конф.- Курск, 2021. - С. 106-110.

3. Кривова, А. В. Анализ экономической эффективности использования основных средств / А. В. Кривова, О. А. Ваулина, М. Ю. Пикушина // Актуальные вопросы устойчивого развития государства, общества и экономики: Материалы 2- й Всероссийской научно- практической конференции.- Курск, 2023.- С. 123-127.

4. Влияние технического состояния основных фондов на эффективность их использования / А. В. Кривова [и др.] // Инновационные научно-технологические решения для АПК: вклад университетской науки : Материалы 74-Й Международной научно-практической конференции, Рязань, 20 апреля 2023 года / МСХ РФ ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». Том Часть I. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2023. – С. 201-207.

5. Кривова, А. В. Оценка наличия состояния и движения основных фондов / А. В. Кривова, М. Ю. Пикушина, О. А. Ваулина // Сб.: Актуальные вопросы устойчивого развития государства, общества и экономики: Материалы 2- й Всероссийской научно- практической конференции.- Курск, 2023.- С. 118-122.

6. Меньшова, Е. В. Состояние аналитического и синтетического учета движения денежных средств / Е. В. Меньшова, А. В. Кривова // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и

социальные аспекты: Материалы 11- й Всероссийской научно- практической конференции.- Курск, 2021.- С. 151-155.

7. Пикушина, М. Ю. Анализ состава, структуры и динамики финансовых результатов / М. Ю. Пикушина, А. В. Кривова, Л. Б. Винникова // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально- экономических системах: Материалы 11-й Международной научно- практической конференции.- Курск, 2022.- С. 267-271.

8. Поляков, М. В. Совершенствование учета движения денежных средств / М. В. Поляков, Е. В. Меньшова, А. В. Кривова // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: Материалы 11- й Всероссийской научно- практической конференции.- Курск, 2021.- С. 203-207.

9. Синяева, И. С. Деловая активность, основные факторы и стратегия успеха / И. С. Синяева, О. А. Ваулина, А. В. Кривова // Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых: Материалы 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок.- Курск, 2023.- С. 248-252.

10. Тимофеев, Н. К. Повышение аналитичности учетной информации предприятия / Н. К. Тимофеев, А. В. Кривова, Е. М. Дедова, Ю. А. Мажайский // Молодежь и наука: шаг к успеху : Сборник научных статей 5-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 4-х томах, Курск, 22–23 марта 2021 года / Отв. редактор М.С. Разумов. Том 1. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 350-353.

УДК 631.152

Оглы Р.Л., студент,
Калмыков Д.В.,
Кистанова С.А.
ФГБОУ ВО РГАТУ г. Рязань, РФ

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ РОССИИ

Агропромышленный комплекс в России включает в себя отрасли хозяйства, направленные наведение сельского хозяйства, производство сельскохозяйственной продукции и продажи ее потребителю. Также в агропромышленный комплекс включаются предприятия, производящие оборудование и технику для сельского хозяйства (обработка земли, разведение и уход за животными, производство и переработка сельскохозяйственной продукции), организации строительной отрасли, а также перевозчики сельскохозяйственной продукции. Все эти организации, входящие в состав

агропромышленного комплекса, нуждаются в государственном руководстве и поддержке [1, с. 192].

Цель государственного управления производством – это организация общей модели работоспособности общества, четкая деятельность органов управления, которая направлена на повышение достатка населения и его благосостояния. Слаженная деятельность всех направлений общественной жизни, обеспечивает стабильное развитие общества, высокий уровень дохода граждан, развитую экономическую сферу жизни общества [2, с. 92].

В России функции по регулированию государственного воздействия на агропромышленный комплекс осуществляются по направлениям:

– правовое обеспечение и регулирование деятельности;

– формирование конкуренции в аграрной сфере;

– поддержка развития агропромышленного комплекса, подготовка производителей к выходу на рынок;

– введение таможенных тарифов и налогов на ввоз импортных товаров для обеспечения отечественных производителей рынками сбыта своей продукции;

– привлечение инвесторов, как отечественных, так и зарубежных, и создания благоприятных условий инвестирования в сельскохозяйственные организации;

– обучение, подготовка и переподготовка квалифицированного кадрового персонала [3, с. 177];

– финансирование и поддержка разработки и внедрения научно-технических новшеств [4, с. 146];

– помощь во внедрении цифровых технологий и искусственного интеллекта в сельскохозяйственное производство и поддержка дальнейшего использования в производстве сельскохозяйственной продукции на всех этапах ее производства [5, с. 186];

– ссуды и целевое финансирование для начинающих и действующих агропромышленных предприятий.

В современной России сложилось система управления АПК, включающая 3 уровня:

1) общегосударственный;

2) региональный;

3) районный.

Это деление присуще государственному управлению АПК. Для организации АПК существует хозяйственное управление. Целью хозяйственного управления является получение максимальной прибыли ее использования.

Федеральный уровень управления АПК решает задачу создания условий для эффективного функционирования аграрных организаций и контроль за их деятельностью. Государственные органы чаще всего воздействуют на организации экономическими методами (налоги, штрафы, субсидии и т.д.). В дальнейшем возможны такие методы воздействия как: ограничения объемов

производства сельскохозяйственной продукции и ограничение земель в обороте. Эти методы используются в европейских странах. В нашей стране только в исключительных случаях возможно запрещение деятельности организации АПК. К таким действиям относят деятельность, которая наносит вред здоровью людей, природе или государству.

В государственном управлении АПК принимают участие следующие федеральные министерства:

- Министерство финансов РФ выделяет необходимое финансирование для АПК;

- Министерство экономического развития РФ распределяет бюджетное финансирование и контролирует его использование, организует тендеры на строительство объектов АПК и покупку товаров.

Также в управлении АПК принимают участие Федеральная служба земельного кадастра РФ, Агропромышленный союз РФ и др. Но самым главным является Министерство сельского хозяйства РФ.

Министерство сельского хозяйства возглавляет министр, назначаемый Президентом РФ.

Министерство сельского хозяйства РФ выполняет следующие функции:

- формирует и реализует в субъектах Российской Федерации мероприятия государственной политики в области агропромышленного комплекса;

- разрабатывает проекты законов, касающиеся агропромышленного комплекса;

- обеспечивает реализацию формирования рыночных отношений в агропромышленном комплексе;

- контролирует деятельность федеральных организаций и организаций с долевым участием государства;

- развивает научный и кадровый потенциал АПК [6, с. 165];

- привлекает в АПК инвестиции и укрепляет материально-техническую базу;

- выводит российских производителей продукции на мировые рынки вопреки санкционному давлению [7, с. 180].

Структура Министерства сельского хозяйства находится в процессе постоянного совершенствования.

На региональном уровне агропромышленным комплексом управляют областные Министерства сельского хозяйства. Они подчиняются федеральному Министерству сельского хозяйства и администрации региона. Возглавляет региональные министерства начальник, назначаемый на должность администрацией региона, которая согласовывает свои действия с федеральным Министерством.

Областные министерства получают свое финансирование из бюджетов регионов.

Задачи областных министерств:

- реализация федеральных и региональных программ для сельского хозяйства;

- развитие условий для прибыльного сельскохозяйственного производства и торговли;

- поставка сельскохозяйственной продукции в специализированные государственные фонды;

- укрепление материально-технической базы агропромышленного комплекса [8, с. 194];

- помощь в практическом применении достижении научно-технического прогресса [9, с. 336];

- помощь в формировании между регионами экономических связей;

- рост занятости работников, задействованных в сельском хозяйстве и увеличение их доходов;

- государственный контроль за соблюдением требований законов по охране труда и технике безопасности, охраны окружающей среды, соблюдение законов по защите животных;

- ликвидация стихийных бедствий, связанных с агропромышленным комплексом региона.

На третьем (районом) уровне государственного управления осуществляют районные управления сельского хозяйства. Районное управление возглавляет начальник, назначаемый на должность администрацией муниципального района, согласовав свои действия с региональным Министерством.

Районное управление подчиняется региональному министерству и администрации района. Финансируются районные управления из бюджетов районов, что оказывает влияние на их полномочия. В текущее время в агропромышленном комплексе происходят процессы, направленные на совершенствование организационной структуры и функций управления.

Агропромышленный комплекс является важной частью народного хозяйства. В него включаются все отрасли экономики, связанные с производством сельскохозяйственной продукции, ее переработкой и продажей потребителям. Около 40% всей продукции народного потребления приходится на агропромышленных производителей. Поэтому развитие предприятий агропромышленного комплекса оказывает существенное влияние на благосостояния страны [10, с. 137]. Особое влияние на развитие агропромышленного комплекса России оказывает административно-правовое регулирование, которое представлено достаточно объёмным пластом нормативных документов (законов, подзаконных актов и др.).

Библиографический список

1. Современные тенденции развития отечественного аграрного производства / А.Б. Мартынушкин [и др.] // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VII международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 190-195.

2. Мартынушкин, А.Б. Актуальные проблемы развития экономики сельского хозяйства России / А.Б. Мартынушкин // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2011. – № 2(10). – С. 91-95.

3. Мартынушкин, А.Б. Кадровая политика в аграрном секторе России: задачи и пути их решения / А.Б. Мартынушкин // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты : сборник научных трудов 4-й Международной науч.-практ. конф. – Курск: ЮЗГУ, 2019. – С. 176-179.

4. Мартынушкин, А.Б. Особенности инновационного развития аграрного производства в России / А.Б. Мартынушкин // Актуальные вопросы экономики и управления АПК. – Рязань: РГАТУ, 2013. – С. 144-148.

5. Кистанова, С.А. Повышение экономической эффективности производства посредством цифровизации АПК / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 184-188.

6. Дядик, С.Н. Особенности формирования и использования кадрового потенциала сельских территорий / С.Н. Дядик, А.Б. Мартынушкин // Молодежь и XXI век - 2019: материалы IX Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2019. – С. 164-167.

7. Кистанова, С.А. Экономические аспекты влияния санкций на развитие отечественного АПК / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 179-184.

8. Мартынушкин, А.Б. Оценка влияния технико-эксплуатационных показателей на данные объема автотранспортных перевозок / А.Б. Мартынушкин // Прогрессивные технологии и процессы: сборник научных статей 6-й Всероссийской научно-технической конференции с международным участием. – Курск: ЮЗГУ, 2019. – С. 193-197.

9. Кистанова, С.А. Рост производительности в аграрном производстве за счет внедрения технологических инноваций / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Юность и Знания - Гарантия Успеха – 2024 : Сборник научных статей 11-й Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 334-338.

10. Кистанова, С.А. Влияние инноваций на рост производительности труда в экономике / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Проблемы и перспективы развития России: Молодежный взгляд в будущее : Сборник научных статей 6-й Всероссийской научной конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2024. - С. 136-140.

11. Романова, Л. В. Направления развития экономики АПК / Л. В. Романова, Л. В. Черкашина // Актуальные вопросы устойчивого развития

современного общества и экономики : Сборник научных статей 2-й Всероссийской науч.-практ. конференции. В 3-х томах, Курск, 27–28 апреля 2023 года. Том 2. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2023. – С. 283-287.

12. Коваленко, Е. В. Проблемы цифровизации управления агротехнологиями отрасли растениеводства / Е. В. Коваленко, Л. В. Романова // Будущее науки: взгляд молодых ученых на инновационное развитие общества : сборник научных статей Всероссийской молодежной научной конференции : в 3 т., Курск, 30 мая 2023 года. Том 3. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2023. – С. 392-396.

13. Морозов, А. С. Успехи ведения хозяйства АПК с помощью информационных технологий / А. С. Морозов // Технологии, машины и оборудование для проектирования, строительства объектов АПК : сборник научных статей Международной научно-технической конференции молодых ученых, аспирантов, магистров и бакалавров, Курск, 15 марта 2023 года. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И.Иванова, 2023. – С. 357-360.

14. Шестаков, Р. Б. К вопросу об управлении социально-экономическими системами: теоретические основы и эволюция понятия / Р. Б. Шестаков // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. – № 2(29). – С. 58-64.

15. Рычков, В. А. О механизации приготовления тукосмесей и биологизированных минеральных удобрений / В. А. Рычков, С. С. Васильев, В. Н. Туркин // Проблемы механизации агрохимического обслуживания сельского хозяйства. – Рязань: ГНУ ВНИМС, 2014. - №6. - С. 27-32.

16. Подольникова, Е. М. Управление инновационным развитием сельскохозяйственных предприятий / Е. М. Подольникова // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона : Материалы научно-практической конференции, Брянск, 24–25 апреля 2013 года. – Брянск: Брянская ГСХА, 2013. – С. 15-18.

17. Региональная система мониторинга и управления парком машин и земельными ресурсами на основе ГЛОНАСС/GPS технологий для агропромышленного комплекса и перерабатывающей промышленности Рязанской области / Д. О. Олейник, Ю. В. Якунин, Н. А. Етко, М. А. Есенин // Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса : Материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 14 декабря 2017 года. Том Часть II. – Рязань: РГАТУ, 2017. – С. 145-151.

18. Крылова, А. Д. К вопросу об использовании цифровых технологий в сельском хозяйстве (растениеводство) / А. Д. Крылова, А. В. Юдина, И. Ю. Богданчиков // Научно-исследовательские решения высшей школы : Материалы студенческой научной конференции, Рязань, 01 ноября 2024 года. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 39-40.

19. Лозовая, О.В. Выбор отечественных информационных систем для управления отраслью молочного скотоводства на предприятии / О.В. Лозовая, О.И. Ванюшина, И.В. Пятышев // Ресурсосбережение и экология:

агропромышленный комплекс, проектирование и строительство: сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, магистров и бакалавров. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2023. – С. 38-42.

20. Лозовая, О. В. Организация антикризисного управления на региональном уровне / О. В. Лозовая, Н. В. Барсукова, О. И. Ванюшина // Структурные преобразования экономики территорий: в поиске социального и экономического равновесия : Сборник научных статей 5-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2022. – С. 194-198.

21. Improving the state regulatory system of the agribusiness / Z.I. Latysheva [и др.] // Cuestiones Políticas. 2020. Т. 37. № 65. С. 116-126.

22. Оценка аграрного экспорта России в условиях нестабильности / Н. Л. Шкилева [и др.] // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2024. – № 5. – С. 149-157.

23. Использование информационных технологий экспертных систем в АПК / И. Г. Шашкова, В. В. Текучев, Л. А. Морозова [и др.] // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России : Материалы национальной научно-практической конференции. Том Часть 3. – Рязань, 2019. – С. 421-426.

УДК 657.1

Осина У.Р., студент,
Меньшова Е.В.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

РЫНОК ОПТОВОЙ ТОРГОВЛИ В ГОРОДЕ РЯЗАНЬ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Оптовые рынки служат важнейшим элементом экономики России, представляя собой основную платформу для эффективной торговли и распределения товаров. Они играют ключевую роль в организации логистики, обеспечении доступности товаров и поддержании экономической стабильности, особенно в условиях периодических кризисов. С момента перехода страны к рыночной экономике в начале 90-х годов, оптовые рынки претерпели значительные трансформации и адаптировались к изменяющимся экономическим реалиям [1, с. 54].

С развитием рыночных отношений оптовая торговля превратилась в необходимый инструмент для взаимодействия между производителями и конечными потребителями. Эти рынки способствуют интеграции различных регионов страны, обеспечивая прямые поставки товаров от производителя к торговцам, а значит и к покупателям. Одним из заметных представителей этой сферы является 5 База в г. Рязани, которая стала важным центром для товарообмена в региональном масштабе. Здесь производители и оптовики

могут находить друг друга, обмениваясь товарами и устанавливать долгосрочные партнерские отношения [2, с. 412].

Оптовые рынки также создают рабочие места, способствуя развитию местного бизнеса. В условиях экономической нестабильности они предоставляют заметную поддержку малому и среднему предпринимательству, что делает их ещё более актуальными в сегодняшней экономической среде [3, с.9].

5 База располагается по адресу пр. Шабулина 18 и занимает стратегически важное место в экономике и жизни Рязани. В 90-е годы, когда в стране наблюдался дефицит товаров, 5 База играла ключевую роль в обеспечении доступности продуктов для населения, что делало её крайне актуальной. В это трудное для страны время оптовые рынки стали своего рода «спасительным кругом» для граждан, позволяя им получить доступ к базовым продуктам питания и другим товарам первой необходимости.

В данной статье мы подробно проанализируем актуальность 5 Базы в современном контексте. Мы рассмотрим её экономическое, социальное влияние и инфраструктурные аспекты, а также исследуем, какие вызовы стоят перед ней на фоне конкурентной среды, включая интернет-маркетплейсы.

5 База, функционируя более 3-х десятилетий, остается важным узлом товарообмена в регионе, способствуя экономическому развитию. С момента своего основания она стала значимым элементом местного рынка, постоянно адаптируясь к условиям и требованиям времени. Она предлагает широкий ассортимент товаров, включая продукты питания, одежду, бытовую химию и многое другое, что делает её привлекательной для различных групп потребителей [4, с. 115].

5 База не только обеспечивает местное население товарами, но и способствует созданию новых рабочих мест, что имеет решающее значение для сокращения безработицы в Рязани. По последним данным на базе работает около 300 человек, что оказывает положительное влияние на экономику города, обеспечивая население стабильным доходом.

5 База значительно улучшает качество жизни населения. Она не только обеспечивает доступность товаров и услуг, но и формирует удобные условия для совершения покупок. Возможность быстро и удобно приобретать необходимые продукты имеет большое значение для жителей близлежащих районов и всей Рязани. Безопасность и комфортные условия на базе повышают доверие клиентов. При этом, предлагая доступные цены, 5 база помогает семьям оптимизировать свой бюджет и делать покупки более рационально, что особенно важно в условиях конкуренции и постоянного роста цен [5, с. 412].

Также важно отметить, что 5 база расположена в удобном месте, что обеспечивает лёгкий доступ клиентов и поставщиков. Это критически важно для успешной работы, ведь эффективная логистика — это залог успешной торговли. Кроме того, развитая инфраструктура поддерживает стабильный поток товаров, что минимизирует запасы и сокращает издержки [6, с. 516]

В условиях усиливающейся конкуренции 5 База сталкивается не только с другими оптовыми рынками, но также и с интернет-маркетплейсами (мегамеркет, самокат и т.д.). Это новые, но очень серьёзные игроки на рынке, которые предоставляют потребителям удобство и доступность, что делает конкурентную среду ещё более напряженной [7, с. 29].

В ниже представленной таблице произведено сопоставление основных показателей между 5 базой и интернет-маркетплейсами. Это поможет наглядно понять сильные и слабые стороны каждой модели торговли и выявить их ключевые конкурентные преимущества.

Сравнительный анализ демонстрирует, что каждая из данных торговых моделей имеет свои сильные и слабые стороны, которые делают их уникальными в глазах потребителей. 5 База предлагает широкий ассортимент товаров и высокое качество обслуживания благодаря личному контакту с покупателями. Это создает доверие и благоприятное впечатление, тем более что возможность «торга» делает покупки более интерактивными и персонализированными [8, с. 185].

Таблица 1 – Сравнительный анализ 5 базы и интернет-маркетплейсов

Показатели	5 База	Интернет-маркетплейсы
Ассортимент	Широкий (химия, продукты, одежда)	Разнообразный (зависит от продавцов)
Цены	Конкурентноспособные	Устанавливаются в зависимости от предложений
Сервис	Высокий (персональное обслуживание)	Средний (автоматизированное обслуживание)
Доступность	Удобное расположение, транспортная доступность	Имеются пункты выдачи/доставка
Специальные предложения	Имеют место быть (не исключена возможность «торга»)	Регулярные

С другой стороны, интернет-маркетплейсы предоставляют удобство и широкую доступность, а также разнообразие товаров от разных продавцов, что может быть особенно привлекательно для покупателей, ищущих специфические продукты или выгодные предложения. Они обеспечивают комфортную доставку и возможность получения товаров в пунктах выдачи, что экономит время клиентов [9, с. 179].

Как уже было отмечено, 5 База предлагает широкий ассортимент продуктов по приемлемым ценам, сохраняя высокое качество обслуживания, что выделяет её среди конкурентов. Наличие специализированных магазинов и киосков, предлагающих уникальные местные продукты, также оказывает положительное влияние на её популярность среди покупателей. Прямые связи с производителями позволяют предлагать свежие и качественные продукты в больших объемах, что является важным преимуществом. Поэтому дальнейшим шагом является исследование 5 базы и интернет-маркетплейсов с выявлением ключевых различий в преимуществах для обеих групп потребителей –

индивидуальных предпринимателей (ИП) и обычных покупателей. Рассмотрим далее каждый из этих представленных аспектов более подробно.

Далее рассмотрим преимущества для «обычных покупателей» (рисунок 2).

Таким образом, 5 База и интернет-маркетплейсы имеют свои преимущества, которые делают их привлекательными для ИП и обычных покупателей, в зависимости от их потребностей. 5 База выделяется высоким уровнем сервиса и возможностью взаимодействия, что особенно важно для стартапов и «локальных» людей. С другой стороны, интернет-маркетплейсы предлагают удобство, широкий выбор и оперативный доступ к товарам, что делает их идеальным вариантом для современных потребителей. Обе модели имеют потенциал для успешного сосуществования, и их развитие зависит от адаптации к меняющимся предпочтениям клиентов и рыночным условиям [10, с. 419].

Рисунок 1 – Преимущества для ИП

Подводя итог, видно, что 5 база остается важным элементом не только экономической структуры Рязани, но и жизни горожан. Учитывая её вклад в социально-экономическое развитие, можно утверждать, что дальнейшее развитие, поддержка и конкурентоспособность в нынешних условиях позволит 5 Базе оказать положительное влияние на будущее Рязани. Оптовая торговля, на примере 5 Базы, остается основополагающим компонентом в построении эффективной экономики, обеспечивая благосостояние, стабильность и развитие регионов России.

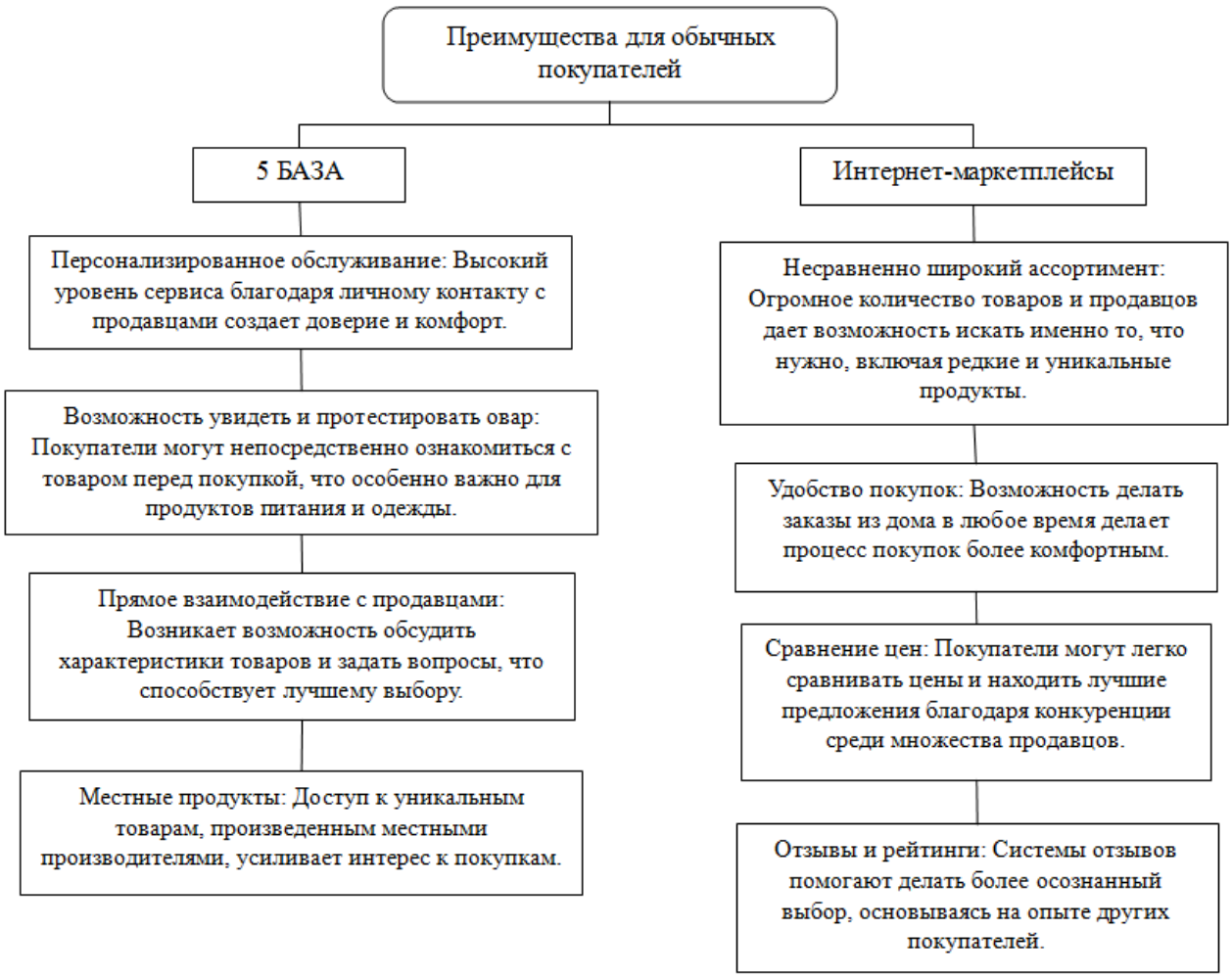


Рисунок 2 – Преимущества для обычных покупателей

Библиографический список

1.Никиткова, Л.В. Особенности и пути предотвращения недобросовестной конкуренции / Л.В. Никиткова, М.В. Поляков // Новая реальность: Российская экономика и глобальные вызовы: Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. - Рязань: РГАТУ, 2021. – С. 50-55.

2.Родин, И.К. Необходимость формирования продовольственной независимости страны в условиях мирового кризиса/ И.К. Родин, Е.В. Меньшова, М.В. Евсенина // Инновации в сельском хозяйстве и экологии : Материалы Международной научно-практической конференции. МСХ РФ ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». 2020. – С. 412-418.

3.Адельбаева, Ю.Е. Государственная поддержка малого бизнеса / Н.В. Матвеева, Е.В. Меньшова, М.Ю. Афанасьев // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы VIII Международной научно-практической конференции, Рязань,

21 марта 2024 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет, 2024. – С. 9-13.

4.Голубина, А. С. Финансирование малого бизнеса: проблемы и пути их решения / А. С. Голубина, Е. В. Меньшова, М. В. Поляков // Молодежь и системная модернизация страны : Сборник научных статей 8-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых, Курск, 16–17 мая 2024 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 114-118.

5.Кривова, А.В. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства/ А.В. Кривова, Е.В. Меньшова, В.А. Лискина // Актуальные вопросы публичного управления, экономики, права в условиях цифровизации : Сборник научных статей Международной научно-практической конференции. Курская академия государственной и муниципальной службы. Курск, 2023. – С. 411-414.

6.Федоскина, И.В. Применение оптимизационных методов логистики для эффективного распределения продукции КФХ / И.В. Федоскина, Е.В. Меньшова, С.В. Никитов // Инновации в сельском хозяйстве и экологии : Материалы Международной научно-практической конференции. МСХ РФ ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». 2020. – С. 515-520.

7. Анализ финансовой устойчивости организации / М.Ю. Пикушина, А.В. Кривова, В.В. Чурилова, Е.В. Меньшова // Эволюция государства и права: проблемы и перспективы: сборник научных трудов 4-й Международной научной конференции. - Курск, 2022.– С. 29-33.

8. Анализ показателей рентабельности на предприятии/ Г.И. Платонов и др. // Молодежь и наука: шаг к успеху : Сборник научных статей 6-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 3-х томах. Отв. редактор М.С. Разумов. - Курск, 2022. – С. 181-185.

9.Сашина, А.В. Понятие и особенности кредиторской и дебиторской задолженностей / А.В. Сашина, Е.В. Меньшова, М.В. Поляков // Импортозамещение как фактор конкурентоспособности Российской экономики в условиях действия международных санкций: Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции (24 ноября 2022 г.) Рязань – РГАТУ, 2022. - С.179-183.

10.Кривова, А.В. Анализ платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия / А.В. Кривова, Е.В. Меньшова, В.А. Лискина // Актуальные вопросы публичного управления, экономики, права в условиях цифровизации : Сборник научных статей Международной научно-практической конференции. Курская академия государственной и муниципальной службы. – Курск, 2023. – С. 415-419.

11. Ваулина, О.А. Аналитический обзор производства овощей в Рязанской области / О.А. Ваулина, Г.Н. Бакулина, М.Ю. Пикушина // Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика: Материалы 12-й Международной научно-практической конференции.

Курский филиал Финансового университета при Правительстве РФ. Курск, 2022. - С. 76-79

12. Туркин, В. Н. Логистика и менеджмент кондитерских изделий / В. Н. Туркин // Научные приоритеты в АПК: вызовы современности. - Рязань, 2024. - С. 119-124

13. Ветеринарно-санитарная экспертиза творога, производимого ООО "АМК Рязанский" города Рязани / Е. В. Киселева, И. Ю. Быстрова, К. А. Герцева, В. В. Кулаков // Инновационное научно-образовательное обеспечение агропромышленного комплекса : материалы 69-ой Международной научно-практической конференции, Рязань, 25 апреля 2018 года. Том Часть 1. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2018. – С. 222-226.

14. Бубчикова А.Н. Современный рынок яичной продукции в России / А.Н. Бубчикова, С.Н. Глинова, О.А. Карелина // Научные приоритеты современной ветеринарной медицины, животноводства и экологии в исследованиях молодых ученых : материалы Национальной научно-практической конференции. Рязань, 18 марта 2021 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2021. – С. 40-45.

15. Хохрина, О.М. Особенности работы КФХ с федеральными и региональными торговыми сетями / О.М. Хохрина // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов XII международной научно-практической конференции. Брянск, 2021. – С. 570-576.

16. Математическое моделирование оптимального размещения сети оптовых продовольственных рынков / Н. В. Барсукова, И. К. Родин, В. Н. Минат, И. В. Федоскина // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук : Сборник научных трудов. – Рязань : РИРО, 2017. – С. 85-87.

17. Мусьял, А. В. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: практикум / А. В. Мусьял. – Курск : ЗАО «Университетская книга», 2023. – 62 с.

18. Теория и практика конкуренции в АПК : учебное пособие / В. В. Сафронов [и др.] ; под ред. проф. В.В. Сафронова. – Курск : Курская государственная сельскохозяйственная академия, 2014. – 52

19. Никитов, С. В. Современный подход к унификации и стандартизации упаковочных материалов полуфабрикатов и готовой продукции / С. В. Никитов, Е. И. Лупова // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных ресурсосберегающих технологий в АПК. Часть 2. – Рязань:, 2017. – С. 205-209.

20. Евсенина, М. В. Российский рынок молока и молочной продукции: состояние и тенденции развития / М. В. Евсенина, Л. В. Черкашина // Мировой опыт и экономика регионов. – Курск, 2020. – С. 122-125.

УДК 338.1

Осина У.Р., студент 4 курса,
Ваулина О.А., канд. экон. наук,
Кривова А.В., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ИНТЕГРАЦИЯ ПРОГРАММЫ «1С: ПРЕДПРИЯТИЕ 8. ERP АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС» В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ

В условиях современного агропромышленного бизнеса каждое предприятие стремится к эффективному управлению своими ресурсами. Оптимизация затрат становится одной из важнейших задач. Немаловажную роль в этом играет управленческий учёт. Его инструменты помогают организациям грамотно распоряжаться ресурсами, правильно и точно рассчитывать себестоимость, а также отслеживать эффективность затрат. Одним из таких инструментов выступает конфигурация программы 1С - 1С:Предприятие 8. ERP Агропромышленный комплекс (1С:ERP АПК). Эта программа предназначена для автоматизации управления АПК по направлениям деятельности, таким как растениеводство, животноводство, свиноводство. Его функционал помогает решать задачи планирования, оптимизации, производственного учета и предоставляет широкий спектр управленческих отчетов для руководства компании (консоль руководителя).

В данной статье мы покажем важность 1С:ERP АПК для организации ООО «Золотой колос» на примере двух отчетов: «Плановые затраты в растениеводстве» и отчета для консоли руководителя «Анализ эффективности затрат в растениеводстве в разрезе культур, ответственных лиц и полей».

Отчет о плановых производственных затратах в растениеводстве представляет собой детализацию всех видов затрат, связанных с производством. Это позволяет грамотно запланировать бюджет, основываясь на отчетах за прошедшие периоды, а также осуществлять контроль за выполнением поставленных задач и планов.

Внедрение такого отчета позволит руководству предприятия не только принимать более рациональные управленческие решения на основе достаточно обозримых данных о затратах, но и выявлять эффективные и неэффективные затраты.

Отчет, представленный в таблице 1, позволяет проанализировать и детализировать все виды затрат ООО «Золотой колос», которые связаны с производством культур, в нашем случае, с производством гороха. Он включает в себя материальные затраты (семена, дизельное топливо, услуги по уборке и пр.), оплату труда и прочие расходы. На основе этого отчета организация может составить более точный бюджет на будущий период, точно понимая расход разного рода ресурсов и их остатки.

Таблица 1 – Плановые производственные затраты в растениеводстве (на примере гороха)

Культура	Поле	Партия	Начальный остаток		Приход		Расход	
Тип затрат / Затрата			Количество	Стоимость, тыс. руб.	Количество	Стоимость, тыс. руб.	Количество	Стоимость, тыс. руб.
Горох	3	2024	1 529	83,68	44 792	5 117,97	44 457	5 120,67
Материальные затраты			1 549	83,68	44 705	2 803,48	44 370	2 806,18
• Запчасти			-	-	3	1, 09	3	1,09
• Дизельное топливо			1 549	83,68	15 591	841,94	17 140	925,62
• Семена			-	-	22 807	980,68	20 920	899,70
• Услуги по уборке с/х			-	-	-	386,91	-	386,91
• Фосфорно-калийная подпитка			-	-	6 307	592,86	6 307	592,86
Оплата труда			-	-	87	803,71	87	803,71
• Вывоз урожая с поля			-	-	25	218,76	25	218,76
• Дежурство в поле (уборка)			-	-	14	106,40	14	106,40
• Загрузка посадочного материала			-	-	7	99,98	7	99,98
• Опрыскивание			-	-	16	97,07	16	97,07
• Подвоз воды для опрыскивания			-	-	10	83,99	10	83,99
• Подвоз материалов на поле			-	-	5	78,45	5	78,45
• Внесение удобрений			-	-	10	119,06	10	119,06
Прочее			-	-	-	1510,78	-	1510,78
• Амортизация			-	-	-	35,63	-	35,63
• Затраты на ремонт ОС			-	-	-	951,30	-	951,30
• Страховые взносы по единому тарифу			-	-	-	114,35	-	114,35
• Обслуживание с/х техники			-	-	-	409,50	-	409,50

Также характерной чертой этого отчета выступает наглядность эффективного использования ресурсов и их стоимости. Например, затраты на дизельное топливо имеют остаток как на начало года, так и на конец. Это может свидетельствовать о неэффективном использовании с/х техники либо чрезмерных запасах данного вида ресурса.

Ещё немаловажным плюсом отчета о плановых затратах является определение «проблемных мест». Например, если стоимость услуг по уборке имеют значительный вес в общей сумме материальных затрат (≈14%), то

руководству организации стоит задуматься о поиске новых подрядчиков или улучшения организации уборочных работ.

Отчет об анализе эффективности затрат в растениеводстве в разрезе культур, ответственных лиц и полей делает фокус на оценке эффективности работ агрономов и использовании ресурсов в разрезе полей и культур. Он показывает, какие конкретно поля являются наиболее рентабельными, а какие нет, а также позволяет сделать вывод об эффективности затраченных ресурсов и их окупаемости.

Отчет, представленный в таблице 2 отражает данные по валовому сбору, площади, урожайности, прямым затратам и показателям эффективности для различных культур, в частности лен, а также озимая и яровая пшеница. Из отчета наглядно видно, что наивысший показатель урожайности показывает пшеница яровая (29,9). Это поможет главному агроному и руководству объективно оценить целесообразность расширения производства данной культуры или же сократить производство менее эффективных культур.

Таблица 2 – Анализ эффективности затрат в растениеводстве в разрезе культур, ответственных лиц и полей

Культура / Ответственный агроном / № поля	Партия	Валовый сбор, ц	Площадь, га	Урожайность, ц/га	Прямые затраты, тыс. руб.	Показатель эффективности, руб./ц	Показатель эффективности, руб./га
Пшеница озимая	2024 г.	23 718	1 083	21,9	9 346,58	394,08	8 630,27
Козьяков С.Ю.		23 718	1 083	21,9	9 346,58	394,08	8 630,27
• Поле 1		8 791	389	22,6	3 014,74	342,93	7 749,97
• Поле 4		3 924	198	19,8	2 354,31	599,98	11 890,45
• Поле 5		7 233	320	22,6	2 650,21	366,41	8 281,91
• Поле 7		3 770	176	21,4	1 327,32	352,07	7 541,59
Пшеница яровая	2024 г.	11 183	422	26,5	5 803,41	518,95	13 752,16
Козьяков С.Ю.		11 183	422	26,5	5 803,41	518,95	13 752,16
• Поле 2		1 635	55	29,7	1 087,45	665,11	19 771,82
• Поле 6		4 457	149	29,9	1 742,30	390,91	11 693,29
• Поле 9		2 786	108	25,8	1 350,03	484,58	12 500,28
• Поле 8		2 305	110	21,0	1 623,64	704,40	14 760,36
Лен	2024 г.	10 973	557	19,7	5 256,92	479,08	9 437,92
Козьяков С.Ю.		10 973	557	19,7	5 256,92	479,08	9 437,92
• Поле 11		3 988	167,26	23,8	997,19	250,05	5 961,92
• Поле 10		6 985	389,74	17,9	3 625,75	519,08	9 303,00

Анализ показывает, что даже при более высоком валовом сборе озимой пшеницы, поле 1 (8 791 ц), по сравнению с полем 4 (3 924 ц) демонстрирует более низкий показатель эффективности (7 749,97 руб./га), в то время как

показатель эффективности поля 4 составляет – 11 890,45 руб./га. Это может свидетельствовать о необходимости пересмотра метода обработки, количества внесенных удобрений или семян.

Влияние прямых затрат тоже является немаловажным элементом данного отчета. Оно помогает контролировать затраты и искать пути их оптимизации. Например, поле 2 (яровая пшеница) при низких прямых затратах показывает более высокий показатель урожайности.

Также отличительной чертой этого отчета является наглядное представление ответственных лиц по каждому полю и каждой культуре.

В заключении необходимо отметить, что внедрение 1С: Предприятие 8. ERP Агропромышленный комплекс в ООО «Золотой колос» может значительно улучшить положение организации в реалиях агропромышленного рынка.

В статье представлена всего лишь малая часть всего функционала конфигурации. Эта программа автоматизирует и, вместе с тем, значительно упрощает процессы учета затрат. Грамотная интеграция данных о затратах, урожайности и других показателях в единую базу упрощает оценку эффективности производства и позволяет, на основе отчетов, наглядно увидеть все производственные процессы. Более того, 1С: ERP АПК способна предоставить данные для прогнозирования и планирования будущих затрат на основе прошлых отчетов и остатков на конец года.

Библиографический список

1. Ваулина, О.А. Управленческий учет в аграрном бизнесе / О.А. Ваулина, А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина // Актуальные вопросы устойчивого развития современного общества и экономики: Материалы 3-й Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х томах. - Курск, 2024. - С. 113-116.

2. Ваулина, О.А. Проблемы внедрения управленческого учета в аграрный бизнес / О.А. Ваулина, А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина // Актуальные вопросы устойчивого развития современного общества и экономики: Материалы 3-й Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х томах. - Курск, 2024. - С. 110-113.

3. Ваулина, О.А. Развитие бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики / О.А. Ваулина, А.В. Кривова, М.Ю. Пикушина // Исследование развития экосистем в цифровой экономике: Сборник научных статей. - Курск, 2024. - С. 104-108.

4. Химишинец, О. В. Обзор платформы "1С: Предприятие 8.3" / О. В. Химишинец, С. Н. Лысенкова // Инновационные направления разработки и использования информационных технологий : Сборник материалов II Международной заочной студенческой научно-практической конференции, Брянск, 23–25 мая 2015 года. – Брянск: Брянский ГАУ, 2016. – С. 132-137.

5. Информационные технологии в управлении : Учебное пособие / Е. В. Самофалова, Ю. В. Вертакова, В. А. Дудко, Э. Н. Кузьбожев. – Курск : Курский государственный технический университет, 2003. – 268 с.

6. Государственная поддержка технологической трансформации аграрного производства / С. С. Никитин [и др.] // Молодежная наука - развитию агропромышленного комплекса : материалы IV Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Курск, 15 ноября 2023 года. Курск: Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, 2024. – С. 70-77.

УДК 007:65.014

Парошкина М. А., студент,
Пашканг Н.Н., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ГИБКИЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТОМ И ИХ СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА: AGILE, SCRUM, KANBAN

Каждый год не прекращаются споры и дилеммы, какой же метод наиболее эффективнее работает в сфере деятельности управления проектами.

Рассмотрим наиболее популярные в настоящее время методы Agile, Scrum и Kanban.

Agile – это гибкий метод управления проектами, который применяется в небольших организациях. Нужно отметить, что его рассматривают с двух сторон. С одной стороны, это система ценностей, которой придерживается команда, работающая над проектом. Здесь идет речь о взаимоотношении между участниками и принципах, на которых строится работа.

С другой стороны, Agile – это сосредоточение различных ценностей, из которых частично состоят другие методы управления проектами.

Главный признак работы Agile – это короткие циклы работы, их называют итерациями. В основном один цикл составляет примерно 2-3 недели. В каждом цикле происходит колоссальная работа участников: анализы, наблюдения, исследования, проектирование, тестирование и, конечно же, сама работа и ее процесс. После каждой итерации участники делают вывод о проделанной работе, и впоследствии выбирают приоритеты для следующего цикла.

Появление данного метода управления обусловлено слишком большими требованиями и строгостью. Разработчики поняли, что строгость тормозит работу и создавать различные инновации просто невозможно. Поэтому в 2001 году в американском штате Юта 17 собрались все разработчики и подписали манифест о новых технологиях Agile, которые впоследствии стали главными и основными. Суть данного манифеста – прописать принципы работы, а не конкретные инструменты и правила работы, именно от этого разработчики старались избавиться в данном методе. Разработки применяются в бизнесе, IT - сфере, разработке программного обеспечения. Мы не будем рассматривать все

12 принципов Agile, а лишь назовем главные ценности гибкого метода управления.

Прежде всего, это взаимодействие людей между собой. Это стоит на первом месте и является приоритетной задачей. Клиенты должны вовремя получать свои продукты и быть полностью довольны проделанной работой. А участники проекта должны контактировать друг с другой, знать, на какой задаче или цикле находится их коллега. Тем самым, они стараются исключать приоритеты в процессах и инструментах, ставя на первое место именно взаимодействия.

Также в данном методе не приветствуется документация, ей уделяется минимальное внимание, главное – работающий продукт.

Следующей ценностью является взаимодействие с клиентом лично. Изначально подписывается договор, в котором полностью прописываются условия, задачи и так далее. Но именно сотрудничество с заказчиком - приоритетная задача гибкого метода Agile.

Кажется, что эти ценности – банальные вещи, но в середине 2000-х они были инновацией, потому что все время участники проектов следовали строгому договору и конкретным действиям, а также обязательно нужно было планировать все на годы вперед, что очень неудобно, так как существует огромное количество факторов, которые могут полностью прекратить работу проекта.

Далее поговорим о методе Scrum — это фреймворк, то есть заготовка определенных инструментов изначально, чтобы создать продукт. Важно отметить, что Scrum — это отдельная часть Agile, они тесно связаны между собой. Организация, которая работает по методу Scrum, также имеет множество участников, где у каждого своя роль, работа над продуктом идет итерациями. В данном методе работа проходит до тех пор, пока заказчик полностью удовлетворится продуктом. Это может занять несколько итераций, несколько работ и переделок. Это не говорит о том, что работа может идти вечно. Конечно же есть временные ограничения работы. Итерация, или по-другому спринт, должна идти не больше 4-х недель. В принципе, как и во всех проектах, все начинается с обсуждения и планирования, и заканчивается результатом. Важно отметить, что во время одного цикла у каждого участника одна цель, но у каждого своя роль.

Также как и Agile, Scrum применяется не только в IT - сфере, главным условием является создание сайтов, мобильных приложений, текстов и т.д.

Главным отличием Scrum является что-то ценное и готовое в продукте. Если после каждой итерации потребительская ценность продукта возрастает, то это означает, что участники проекта выполняют все правильно.

Также стоит отметить главные ценности работы Scrum:

1) Приверженность - каждый участник данного метода поддерживает друг друга и привержены своим целям.

2) Сфокусированность - конечно же, главное — это достижение цели проекта, и все участники сфокусированы только на исполнении этой цели.

3) Открытость - все участники проекта, а также заказчик должны быть открыты к обсуждениям условий и действий проекта.

4) Уважение - все участники команды уважают друг друга как профессионалов и специалистов своего дела.

5) Смелость - все участники должны быть смелы, выражать свое мнение, решать сложные задачи.

Если все участники данного метода сохраняют все эти ценности между собой, начинают формироваться «столпы» Scrum. К этим столпам относятся прозрачность, адаптация и инспекция.

Помимо ценностей, в Scrum важно учитывать и принципы этого гибкого метода:

1) Короткие циклы - спринты. Участники должны планировать все действия в одном цикле, а продукт, то есть результат, должен быть значимым.

2) Гибкость - после прохождения каждого цикла, продукт анализируют, чтобы внести дальнейшие изменения.

3) Взаимодействие клиента с процессом создания продукта - важное действие в методе Scrum. Это позволяет также вносить изменения в продукт, чтобы конечный результат полностью удовлетворял заказчика.

4) Взаимодействия всех участников процесса - вся команда работает и достигает своих целей путем взаимодействия друг с другом.

Последнее, что нужно отметить в этом методе — это состав Scrum – команды:

- владелец продукта - в основном контактирует с клиентом, учитывая его предпочтения, также расставляет приоритеты между выполнением различных задач. Тем самым, он постоянно взаимодействует с командой, чтобы передать указания и условия выполнения проекта;

- разработчики - здесь кратко можно объяснить, что это обычные создатели продукта. Это специалисты любой сферы - дизайнеры, маркетологи, инженеры и тд.;

- scrum - мастер — это человек, отвечающий за всю команду в целом, за взаимодействия между членами команды, а также эффективность их работы.

Далее поговорим о методе Kanban. Kanban - представляет собой систему организации работ по проекту. Важно отметить наличие карточек - участники, которые отвечают за разные этапы, крепят на общую доску карточки с наименованиями работ, которые нужно выполнить. В основном это следующие этапы: в разработке, ожидает тестирования, тестирование, готово.

Kanban — это визуализирование процессов работы, управление потоком информации и работы, контролирование контрактов между клиентами и участниками проекта.

Также главными в этой системе являются встречи команды, чтобы улучшить потоки работы. По-другому, их можно назвать каденциями, которые проходят регулярно, сохраняя рабочий ритм.

В системе Kanban проходит 7 каденций. На одной из них происходят регулярные встречи, на которых участники выясняют, у кого какие проблемы,

кто на каком этапе находится. Следующая каденция - обзор рисков. Здесь команда обсуждает ошибки в процессе работы. Третья каденция – это обсуждение стратегии. Команда встречается для того, чтобы обсудить улучшение работы и применение различных стратегий. Также одной из каденций является обзор предоставления услуг. Здесь идёт взаимодействие с заказчиками, участники проекта обсуждают с ними условия работы, например, сроки работы. Следующая каденция – это обзор операций. Здесь разбирают как улучшить систему управления задачами в целом. Шестая каденция – это пополнение запасов. Например, доска Kanban может быть переполнена, участники должны решить данный вопрос, например, распределить задачу между участниками. Последняя каденция – это планирование поставок. Участники встречаются для того, чтобы обсудить предстоящую поставку и проанализировать последний результат.

Далее стоит отметить основные метрики Kanban:

1) определение времени от постановки задачи до её полного выполнения. Здесь отслеживается, когда карточка перешла в режим «готово»;

2) время активной работы над задачей;

3) количество задач, выполненных за определённый промежуток времени;

4) количество незавершенных задач в одном статусе, которые «висят» на доске в одной колонке;

5) определение последствий задержки выполнения задач (так как одна задержка может повлиять на весь процесс работы).

Последнее, о чем поговорим в данном методе — это минусы. В данной системе сложно что-то спланировать, то есть почти невозможно посчитать, сколько команде необходимо ресурсов, чтобы завершить определенные задачи. Также одним из минусов является сложность общения с заказчиками. Клиентам очень трудно понять сам процесс работы, потому что в данном гибком методе очень много метрик, которые поймут лишь участники самого процесса. Последним минусом является то, что не всем компаниям подходит данная система, например, для организации, у которой есть квартальные отчёты, она не подойдёт.

Теперь перейдем к сравнению всех этих гибких методов управления проектами. Сначала сравним Agile и Scrum. Главным отличием является то, что Agile - это главный метод, общий, стиль управления проектами, а Scrum — это один из нескольких методов, который используется для реализации этого стиля. Также главными сходствами является то, что у обоих этих методов короткие циклы, то есть спринты. Следующим сходством отмечается взаимодействие с людьми, общение и тесное сотрудничество. Также и Agile и Scrum свойственны изменения в процессе работы, поэтому они схожи этим и тем, что у них развита адаптивность к различным изменениям. Scrum отличается от Agile тем, что его работа разбита на спринты, которые длятся от 1 до 4 недель; наличие Scrum-мастера и владельца продукта, а также участники Scrum проводят ежедневные собрания по изменениям в работе.

Далее рассмотрим, в чем различие Agile от Kanban. Agile сфокусирован на постоянном общении между участниками, в то время как Kanban — это визуализирует все процессы работы. Также Agile не обеспечивает поддержку визуальной проверки, а Kanban наоборот, позволяет визуально просмотреть незавершенные задачи. Agile обеспечивает итеративную разработку, Kanban же наоборот.

Следующим сравнением будет Kanban и Scrum. Основной идеей Kanban является повышение качества и эффективности работы с помощью визуализации процессов, в то время как Scrum позволяет улучшать работы на основе анализа успехов и ошибок. Также имеются отличия в графиках: Kanban – это непрерывный рабочий процесс до получения конечного результата, Scrum же обусловлен постоянными спринтами, у которых одинаковая продолжительность. Также следует отметить, что у Scram метода есть специфические роли, в отличие от Kanban, у которого их нет. Также есть различие в метриках, у Kanban время цикла и пропускная способность, а у Scrum - скорость работы команды. И последним сравнением будет внесение изменений – у Kanban можно постоянно вносить изменения в отличии от Scrum, там изменения вносятся между спринтами.

Все эти три метода являются эффективными в своем роде деятельности. Каждая организация выбирает свою методику управления. Нельзя сказать, какой метод лучше, каждый из них направлен на ту или иную задачу, которую ставит перед собой организация.

Библиографический список

1. Баширова, М. М. Технология управления проектами и проектными командами на основе методологии гибкого управления проектами /М.М. Баширова // Наука: общество, экономика, право. – 2020. – №. 2. – С. 178-183.

2. Короходкина, Ю. И. Современные методы управления проектами / Ю. И. Короходкина, С. Н. Гагарина // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – № 1-2(83). – С. 38-42.

3. Адельбаева, Ю. Е. История развития теории и практики управления проектами за рубежом / Ю. Е. Адельбаева, Н. Н. Пашканг // Научно-исследовательские решения высшей школы : Материалы студенческой научной конференции, Рязань, 01 ноября 2024 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2024. – С. 311-312.

4. Корнеева, Е. А. Проблемы формирования команды проекта и взаимодействия ее участников / Е. А. Корнеева, И. В. Мартынова, Н. Н. Пашканг // Актуальные проблемы экономических, гуманитарных, правовых и естественных наук : Материалы III международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Рязань, 12 декабря 2013 года. – Рязань: Рязанский филиал Московского государственного университета экономики, статистики и информатики, 2013. – С. 74-79.

5. Применение технологии блокчейн в управлении проектами / Л. В. Черкашина, Л. А. Морозова, Л. В. Романова, Е. А. Чернышева // Инновационный вектор развития отечественного АПК : Материалы III Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова, Рязань, 23 ноября 2023 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет, 2023. – С. 152-157.

6. Цифровые технологии в проектном менеджменте / Е. А. Чернышева, Л. В. Черкашина, Л. В. Романова, Л. А. Морозова // Современные технологии, материалы и техника : сборник научных статей Всероссийской научно-технической конференции, Воронеж, 20 декабря 2023 года. – Воронеж: Воронежский государственный технический университет, 2023. – С. 533-536.

7. Туркин, В. Н. Проектная рационализация технологических процессов современных агропредприятий / В. Н. Туркин, В. П. Солодков // Научно-технологические приоритеты в развитии агропромышленного комплекса России : материалы 73-й Международной научно-практической конференции. - Рязань: РГАТУ, 2022. - С. 90-93.

8. Горшков, В. В. Анализ потребления блюд при проектировании и реконструкции предприятий общественного питания в г. Рязани / В. В. Горшков, В. Н. Туркин // Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства : материалы Международной научно-практической конференции (Международные Бочкаревские чтения), посвященной памяти члена-корреспондента РАСХН и НАНКР, академика МАЭП и РАВН Бочкарева Я.В. - Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 541-545.

9. Лозовая, О.В. Методы управления проектами на основе подходов Agile-менеджмента / О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина // Стандартизация и управление качеством в агропромышленном комплексе : сборник научных статей Всероссийской научно-технической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. – С. 136-140.

10. Информационные технологии в управлении : Учебное пособие / Е. В. Самофалова, Ю. В. Вертакова, В. А. Дудко, Э. Н. Кузьбожев. – Курск : Курский государственный технический университет, 2003. – 268 с.

11. Мусьял, А. В. Формирование инвестиционного климата региона / А. В. Мусьял // Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса : материалы Международной научно-практической конференции, Курск, 28–29 января 2016 года / Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. Том Часть 1. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия им. профессора И.И. Иванова, 2016. – С. 94-97.

УДК 631:336.563

Пестрякова Ю.К., студент,
Окомина Е.А., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО «НовГУ», г. Великий Новгород, РФ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА АГРОСЕКТОРА: АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ СУЩЕСТВУЮЩИХ ПРОГРАММ

Агросектор играет ключевую роль в экономике любой страны, и его значение трудно переоценить. Во-первых, он обеспечивает продовольственную безопасность, что является основным приоритетом для любого государства. Без надежного источника продовольствия невозможно говорить о стабильности и благополучии нации. Сельское хозяйство производит не только основные продукты питания, но и сырьё для перерабатывающей промышленности, что делает его незаменимым элементом всей экономической структуры.

Во-вторых, агросектор создает рабочие места, особенно в сельских районах, где занятость может быть ограничена. Работа в сельском хозяйстве предоставляет возможность многим людям обеспечить свои семьи и поддерживать местные экономики. Это, в свою очередь, способствует снижению уровня безработицы и улучшению жизненных условий в населённых пунктах.

Кроме того, агропромышленный сектор способствует развитию смежных отраслей, таких как переработка, транспортировка и сбыт продукции. Когда сельское хозяйство процветает, это создает спрос на услуги и товары, которые необходимы для его функционирования. Это приводит к росту экономики в целом, так как увеличивается объем торговли и создаются новые возможности для бизнеса.

АПК (агропромышленный комплекс) включает три основных звена (таблица 1):

1. Первичное производство – это сельское хозяйство, которое занимается производством сельскохозяйственной продукции, такой как зерно, овощи, фрукты, мясо и молоко.

2. Переработка – это обработка сельскохозяйственной продукции на предприятиях, которые производят готовую продукцию, например, молочные заводы, мясокомбинаты и хлебозаводы.

3. Сбыт и распределение – это система, которая организует продажу и распределение готовой продукции, включая оптовую и розничную торговлю.

Таблица 1 – Структура агропромышленного комплекса

Звенья АПК	Значение
1 звено	Производство машин, оборудования, удобрений, ядохимикатов, комбикормов
2 звено	Сельское хозяйство
3 звено	Заготовка, переработка, реализация продуктов. Легкая и пищевая промышленность, общественное питание.

Эти звенья взаимосвязаны и совместно обеспечивают эффективное функционирование АПК. Таким образом, АПК играет важную роль в экономике страны, обеспечивая продовольственную безопасность и развитие сельских территорий.

В России, как и в других странах, государственная поддержка агросектора имеет важное значение для достижения устойчивого развития и повышения конкурентоспособности. Без государственной помощи многие фермеры и сельские предприятия не смогли бы справиться с рыночными условиями и конкуренцией. Поддержка может проявляться в различных формах, включая субсидии, налоговые льготы и инвестиции в инфраструктуру. Такие меры позволяют аграриям модернизировать свои производства, внедрять новые технологии и повышать качество продукции, что в свою очередь способствует укреплению позиций страны на международной арене.

В данной статье проанализированы существующие программы государственной поддержки агросектора и их эффективность.

В России существует множество программ, направленных на поддержку аграрного сектора (основные направления государственной поддержки АПК представлены на рисунке 1).

Рисунок 1 – Основные направления государственной поддержки АПК

Государственная программа развития сельского хозяйства охватывает различные аспекты, включая субсидирование процентных ставок по кредитам, поддержку инвестиций в модернизацию и развитие инфраструктуры.

Программа импортозамещения направлена на стимулирование производства отечественной продукции, что позволило сократить зависимость от импорта и укрепить внутренний рынок [1, с. 37].

Поддержка малых форм хозяйствования включает в себя субсидии, гранты и консультационные услуги для фермеров и малых аграрных

предприятий.

Анализ эффективности программ государственной поддержки агросектора можно проводить по нескольким критериям.

Первый критерий – увеличение производства. В последние годы программы государственной поддержки, такие как субсидирование процентных ставок по кредитам и финансирование инвестиционных проектов, способствовали росту производства сельскохозяйственной продукции. Например, в области зерноводства наблюдается стабильный рост урожайности и объемов производства. Это стало возможным благодаря внедрению новых технологий и улучшению сельскохозяйственной инфраструктуры. Вместе с тем, необходимо отметить, что увеличение производства не всегда сопровождается ростом доходов фермеров, что указывает на необходимость более комплексного подхода к анализу этого критерия.

Второй критерий – снижение зависимости от импорта. Программа импортозамещения оказала значительное влияние на агросектор, особенно в таких областях, как мясное и молочное производство. Увеличение доли отечественной продукции на рынке позволило не только насытить внутренний спрос, но и обеспечить экспортные возможности. Однако стоит учитывать, что не все регионы равномерно участвуют в этом процессе, и в некоторых случаях импорт продолжает занимать значительную долю в потреблении.

Третий критерий – поддержка малых форм хозяйствования. Государственные программы, направленные на субсидирование малых и средних фермерских хозяйств, предоставили возможность многим начинающим аграриям развивать свои бизнесы. Это привело к увеличению занятости в сельских районах и улучшению жизненного уровня местных жителей. Однако многие фермеры сталкиваются с проблемами доступа к информации о доступных субсидиях и сложностями в их оформлении, что ограничивает эффективность данной поддержки.

Несмотря на успехи, существующие программы государственной поддержки агросектора сталкиваются с рядом проблем, которые требуют внимания и решения. Одной из наиболее значимых проблем является неравномерное распределение средств. Поддержка часто сосредоточена в определенных регионах и отраслях, что приводит к дисбалансу в развитии агросектора. В то время как одни регионы получают значительные инвестиции и ресурсы, другие остаются без должной поддержки, что создает неравные условия для конкуренции и сдерживает общий рост отрасли.

Еще одной серьезной проблемой является бюрократия и сложность доступа к субсидиям. Многие фермеры сталкиваются с трудностями при оформлении документов и получении субсидий. Сложные процедуры, высокая степень формальностей и требования к отчетности могут отпугнуть даже самых заинтересованных аграриев. Это приводит к тому, что не все потенциальные получатели поддержки могут воспользоваться доступными возможностями, что, в свою очередь, снижает общую эффективность программ [3, с. 91].

Кроме того, существенной преградой на пути к успешному

использованию государственных программ является нехватка информации и консультационной поддержки. Многие аграрии не знают о доступных программах или не понимают, как их использовать. Это приводит к тому, что, даже если у них есть желание развивать свои хозяйства, они не могут реализовать свои планы из-за отсутствия необходимой информации. Улучшение информирования о доступных ресурсах и предоставление консультационных услуг могли бы значительно повысить уровень вовлеченности фермеров и улучшить результаты государственной поддержки агросектора [2, с. 5].

Государственная поддержка агросектора в России имеет свои успехи и недостатки. Эффективность существующих программ можно повысить за счет улучшения доступа к субсидиям, снижения бюрократических барьеров и более равномерного распределения ресурсов. Устойчивое развитие агросектора требует комплексного подхода, включающего как поддержку со стороны государства, так и активное участие самих аграриев в процессе модернизации и развития.

Таким образом, для достижения максимальной эффективности государственной поддержки агросектора необходимо учитывать как достижения, так и существующие проблемы, внедряя новые механизмы и подходы к реализации программ.

Библиографический список

1. Владимиров, Н.А. Оценка влияния развития сельских территорий на агропромышленный комплекс Российской Федерации / Н.А. Владимиров // Statistics and Economics.V. 20. – № 3. – 2023. – С. 35-45.

2. Ушачев, И.Г. Агропродовольственный сектор России: проблемы и возможности / И.Г. Ушачев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – № 5. – 2015. – С. 2-8.

3. Хорохорин, А.О. проблемах функционирования АПК и путях их решения / А.О. Хорохорин // Экономист. – № 9. – 2018. – С. 88-92.

4. Романова, Л. В. Влияние грантовой поддержки КФХ на развитие сельских территорий / Л. В. Романова, Л. В. Черкашина, Л. А. Морозова // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы IV Международной научно-практической конференции, Рязань, 09 апреля 2020 года / Министерство сельского хозяйста РФ, Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. – Рязань: РГАТУ, 2020. – С. 407-411.

5. Романова, Л. В. Развитие экспортного потенциала агропромышленного комплекса РФ / Л. В. Романова, Л. А. Морозова // Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 20 ноября 2020 года. Том Часть 1. – Рязань: РГАТУ, 2020. – С. 492-497.

УДК 338.1

Полев Д.И., студент,
Ваулина О.А., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВИНОДЕЛИЯ В РОССИИ И ЕГО ЭКСПОРТНЫЙ РЕСУРС

Виноделие является одним из древнейших видов производств алкогольной продукции. Ценителями этого напитка являются самые разные слои населения – от простых любителей до истинных гурманов и сомелье. Разнообразие видов и сортов позволяет любому ценителю найти подходящее, а производителям обеспечивают перманентный спрос и стремление к повышению качества. Виноделие по сей день является значимой частью экономик разных стран, играя важною роль в их культуре и социально жизни. Такие мастодонты рынка как Италия, Испания, Грузия и многие другие страны с давними традициями виноделия, имеют широкий рынок сбыта и, как следствие, немалый доход.

В данной статье мы углубимся в рынок виноделия Российской Федерации, изучим проблемы экспорта и импорта, а также разберем перспективы развития данной отрасли.

За период 2020-2022 года произошли два значимых события для российского винопроизводства. Во-первых, это пандемия COVID-19 2020 года. Учитывая, что весь мир был на карантине, экспорт и импорт продукции значительно сократился. Объем импорта вина в 2022 году достиг 405,1 миллиона литров, это больше на 10%, чем в 2021 году. Такой рост был вызван восстановлением спроса после пандемии и изменению предпочтений потребителей.

Однако, в связи с началом специальной военной операцией и введением санкций, в первой половине 2022 года прослеживалось значительное сокращение поставок из стран ЕС. Но тем не менее, уже в конце года импорт из стран ЕС увеличился на 40% и торговые связи были налажены.

Большая часть поставок пришлась на такие страны как Хорватия, Болгария и Австрия. Благодаря грамотной маркетинговой стратегии и высокому качеству продукции, они заняли свою нишу на рынке. В свою очередь итальянские вина продолжали удерживать свою лидирующую позицию на рынке импортных вин в РФ. Испания и Грузия также пользуются спросом на свою продукцию со стороны российских потребителей. [1, с. 115]

В любом случае, ситуация, вызванная санкциями, все-таки отразилась на гражданах РФ, и они начали открывать для себя новые сорта вин из менее популярных регионов. Это поспособствовало диверсификации рынка.

Также это способствовало развитию отечественного производства вин. Например, в 2022 году производство тихих вин в России составило 30,2 миллиона декалитров. Такого значения смогли достичь благодаря увеличению

площади виноградников до более 100 тыс. га. Немаловажную роль в этом сыграли инвестиции виноделов в модернизацию оборудования и обучение персонала, а также улучшение агрономических практик в этой области. [2, с. 243]

Однако российские винопроизводители сталкиваются с определенным рядом проблем. Главной из них выступает отсутствие должного количества научных исследований в области виноделия. Это сильно снижает возможности выведения новых сортов винограда и мешает развитию технологий производства. Ещё одной немаловажной проблемой является то, что большинство регионов не имеют необходимою логистику и инфраструктуру для транспортировки, а также хранения вина. Нестабильная ценовая политика в отношении винограда в целом встает на ряду с другими проблемами, за последние пять лет наблюдаются как спады цены, так и её подъем.

Говоря о развитии российского рынка виноделия, стоит выделить несколько путей разрешения этой ситуации, разобрать перспективные варианты и проблемы, с которыми отечественные производители сталкиваются не только в настоящее время, но и могут столкнуться в обозримом будущем.

Если смотреть на ситуацию, в общем и целом, то рост и развитие рынка вина в РФ продолжается. Влияние на него оказывают такие факторы как «экономические изменения внутри страны» и «внешнеэкономическая ситуация». Экономическая ситуация внутри страны напрямую оказывает влияние на покупательскую способность граждан. Прослеживается интересная тенденция - многие россияне, не смотря на экономические трудности, все же отдают предпочтение премиум-винам, что должно сподвигнуть отечественных производителей на повышение качества продукции.

Однако импортные вина никуда не исчезают. Хоть и в первую волну санкций, с уходом многим стран-импортеров вина, российские производители и смогли занять их место, но доверия со стороны граждан РФ отечественное вино не вызвало. Это еще одна причина, по которой стоит усердно развивать собственный рынок внутри страны. Необходимо провести более грамотную, масштабную политику брендирования, чтобы потребитель мог узнавать марки и относиться к ним с большим доверием.

Нельзя сказать, что работы с собственным брендом совсем не было. У россиян возрос спрос на новые сорта, и он продолжает расти. Продвижение местных производителей осуществлялось с помощью дегустаций, конференций и разнообразных маркетинговых компаний.

Также необходимо должным образом провести работу над «легализацией интернет-торговли алкоголем». Канал распределения товаров, возможность найти марку, которой нет в близлежащих магазинах и возможность прочитать отзывы, а также ознакомится с производителем и его линейкой вин, увеличит интерес граждан РФ к поиску подходящих отечественных товаров.

Важной задачей, после популяризации вина российских производителей внутри страны, является разработка стратегий выхода на международный рынок. Учитывая все масштабы конкуренции, важно грамотно подойти к этому

вопросу. Необходимо принимать активное участие в международных выставках и активно продвигать свой продукт. Известность брендов отечественного вина может повлиять и на интерес со стороны туристов, желающих попробовать напиток на родине производителя, знакомясь с технологией производства.

Поддержка со стороны государства также играет немаловажную роль. В последние годы наблюдается тенденция к развитию аграрного сектора экономики страны и виноделия в том числе. Это наглядно отражает заинтересованность правительства РФ в данной отрасли и понимании её значимости. Субсидии и дотации для аграриев могут оказать поддержку для улучшения финансовых показателей и изучении новых технологий. Также меры поддержки, в перспективе, потенциально помогут увеличить количество рабочих мест в отрасли виноделия. Обучение новых специалистов в данной области позволит компаниям находить экспертов, знающих свое дело, которые помогут развитию конкурентоспособности не только внутри страны, но и за её рубежом. [3, с. 276]

Необходимо отметить, что в госдуме был принят федеральный закон от 23 декабря 2019 года «О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации». Этот закон охватывает ключевые аспекты в области виноградарства и виноделии, устанавливает правовые основы, регулирует и определяет полномочия разных уровней власти и вводит меры господдержки. Также ФЗ описывает классификацию винодельческой продукции, технологию, требования к сырью и т.д.

Кроме того, закон определяет систему защиты винодельческой продукции по географическому указанию и наименованию места происхождения.

Наличие федерального закона и специальных мер поддержки лишний раз подчеркивает заинтересованность властей РФ в том, чтобы отечественные винопроизводители могли развиваться без опасений изменения экономической ситуации, банкротства и других факторов.

Подводя итог важно отметить, что отечественный рынок вина в данный момент находится на пороге благоприятных изменений и имеет потенциал к росту. Эта отрасль требует комплексного подхода к развитию. Необходимы: меры государственной поддержки, продвижение продукции на рынках сбыта и повышения её качества. Правительство России позволяет соблюдать все эти условия. Учитывая господдержку, экономическую ситуацию и все вышеперечисленные факторы, неизбежны ожидания дальнейшего развития и прогрессирования. Российское виноделие имеет шансы для того, чтобы в будущем составить достойную конкуренцию мировым лидерам. Проявление интереса со стороны граждан РФ к продукции собственного производства, во многом поспособствует укреплению позиций производителей как на рынке в пределах России, так и на зарубежных рынках.

Компетентное развитие данной отрасли в будущем позволит Российской Федерации не только «заявить» о своих брендах вина, ничуть не уступающих зарубежным, но развивать свою экономику как за счёт потенциального

увеличения рабочих мест и покупательской способности, так и за счёт торговли на своей территории и на международных рынках.

Библиографический список

1. Ваулина, О. А. Управленческий учет в аграрном бизнесе / О. А. Ваулина, А. В. Кривова, М. Ю. Пикушина // Актуальные вопросы устойчивого развития современного общества и экономики : Сборник научных статей 3-й Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х томах, Курск, 25 апреля 2024 года. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. – С. 113-116.
2. Синяева, И.С. Роль и место обрабатывающей промышленности в экономике России // И.С. Синяева, О.А. Ваулина, А.В. Кривова // Проблемы и перспективы развития России: Молодежный взгляд в будущее: Материалы 6-й Всероссийской научной конференции. В 3-х томах. - Курск, 2023. С. 241-245
3. Пикушина, М. Ю. Проблемы оценки финансовой устойчивости аграрного предприятия в современных условиях / М. Ю. Пикушина, О. А. Ваулина, Г. Н. Бакулина // Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности : Сборник научных статей VI-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 07 октября 2022 года / Отв. редактор Л.В. Афанасьева. – Курск: ЮЗГУ, 2022. – С. 272-277.
4. Романова, Л. В. Развитие экспортного потенциала агропромышленного комплекса РФ / Л. В. Романова, Л. А. Морозова // Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 20 ноября 2020 года. Том Часть 1. – Рязань: РГАТУ, 2020. – С. 492-497.
5. Туркин, В. Н. Разработка рецептуры и технологии замороженного десерта-алкосорбета с красным полусладким вином / В. Н. Туркин, Д. Э. Юхина, В. П. Калинкин // Актуальные проблемы современных технологий производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции : материалы Всероссийской (Национальной) научно-практической конференции. - Курск, 2022. - С. 244-249.
6. Туркин, В. Н. Правила подачи алкогольных напитков / В. Н. Туркин, Е. Ю. Белякова // Научные приоритеты в АПК: инновационные достижения, проблемы, перспективы развития : Международная научно-практическая конференция, 2013. - С. 397-400.
7. Экспорт как этап дальнейшей реализации политики импортозамещения / О. В. Святова, Д. И. Жиляков, Ю. В. Плахутина [и др.] // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2021. – № 5(383). – С. 41-45.
8. Алесина, Н. В. Финансовые аспекты повышения эффективности производства винодельческой продукции в Севастопольском регионе / Н. В. Алесина, Е. А. Посная, А. В. Кузьмин // Финансовые исследования. – 2021. – № 2(71). – С. 90-102.

УДК 338.2

Привалов М.А., студент,
Астахов А.А., студент,
Ванюшина О.И.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ЭКОНОМИКУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Современная международная экономическая система характеризуется высокой степенью взаимозависимости государств, однако политическая нестабильность и геополитические конфликты нередко приводят к введению экономических ограничений, известных как санкции. Экономические санкции представляют собой комплекс мер ограничительного характера, направленных против государства, отдельных секторов экономики или конкретных компаний и лиц. Они могут включать запрет на торговлю определенными товарами, ограничение финансовых операций, замораживание активов и другие меры, направленные на ослабление экономической активности страны [9, с. 495].

Важность изучения воздействия санкций обусловлена необходимостью оценки их последствий на национальной экономике, выявления механизмов адаптации и разработки стратегий минимизации негативных эффектов.

Россия неоднократно сталкивалась с различными формами экономического давления. Санкции — это законодательные меры, направленные на ограничение экономических и торговых отношений с государствами. Они могут существенно влиять на национальную экономику, создавая как вызовы, так и возможности для адаптации. В последние годы Россия столкнулась с многими экономическими ограничениями. В данный момент было наложено 18 916 санкций в период с 21.02.2022 г. По 20.04.2025 г. Самое большое количество санкций ввели США в размере 5573 ограничения. В 2025 году международные меры остаются актуальными, охватывая широкий спектр секторов, включая банки, нефть, газ и оборонную промышленность. Санкции часто остаются целенаправленными, однако их эффект становится все объемлемым, ставя перед Россией серьезные вызовы. По словам президента Владимира Путина, наложенные ограничения ставили под угрозу производственные и логистические цепочки, что наглядно свидетельствует о планах нанести России стратегический экономический ущерб. Однако, несмотря на эти меры, российская экономика проявила устойчивость и даже обеспечила структурные изменения и рост. В 2023 году ВВП страны увеличился на 3,6 %, а в 2024 году - на 4,1 %, особенно в обрабатывающих отраслях с высокой добавленной стоимостью.

Исторический аспект введения санкций против России начинается с 2012 года, когда Соединённые Штаты Америки стали инициаторами первых личных санкций в отношении российских граждан, включив их в список Specially Designated Nationals and Blocked Persons List (SDN), который с тех пор постоянно обогащается новыми именами. После того, как Крым вошёл в состав

России в июле 2014 года, последовала серия жестких секторальных санкций, нацеленных на финансовую, энергетическую, оборонную и металлургическую отрасли РФ. В такие запреты входят следующие ограничения: запрет на выдачу кредитов и инвестиционных услуг, ограничения по передаче технологий, имеющих двойное применение, поставки вооружения и сложной техники.

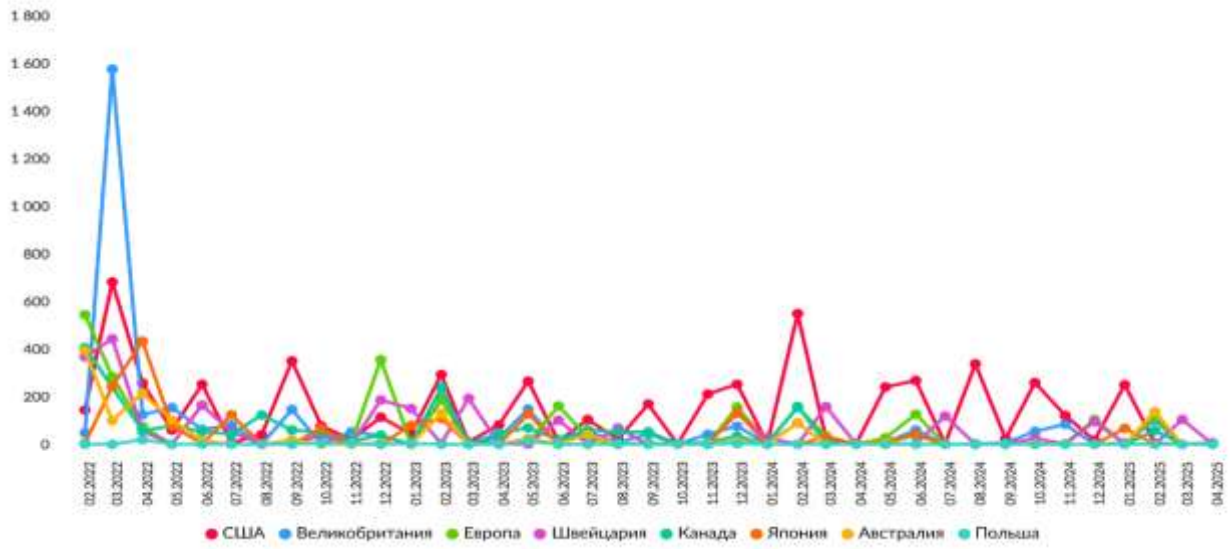


Рисунок 1 – Санкции в отношении Российских физических и юридических лиц

В декабре 2014 года Соединённые Штаты Америки вместе с Европой и другими странами расширили санкционный список, включив в него Республику Крым. Это привело к ограничениям в области покупки и продаж, инвестиций и банковских услуг, включая блокировку платежей через международные платёжные системы Visa и MasterCard.

К августу 2017 года Америка ввела новые санкции против частных лиц и компаний из других стран, которые сотрудничают с российскими предприятиями в оборонной и разведывательной сферах, а также инвестировали более чем на треть в совместные проекты с Россией, в основном в нефтегазовой отрасли. Ограничения ужесточились в апреле 2018 года, когда ряд российских компаний был включен в SDN-список, что привело к полному запрету на сотрудничество с ними для американских резидентов, замораживанию активов и возможной ответственности для всех участников сделок. В августе 2018 года была введена новая серия санкций, которая включала запрет на поставки товаров военного и двойного назначения, отказ от предоставления любой помощи Москве, за исключением гуманитарной.

Официально, в качестве оснований для введения указанных ограничительных мер выдвигались нарушения прав человека и коррупция в Российской Федерации, деятельность организованных преступных формирований, аннексия Крымского полуострова и вооруженный конфликт на территории Украины, а также поддержка режима Башара Асада в Сирии. Впоследствии, перечень поводов был расширен и включил в себя предполагаемое вмешательство российского правительства в избирательный

процесс в Соединенных Штатах Америки, создание угроз для кибернетической безопасности и использование химического оружия. Наиболее значительный пакет санкций был введен после начала специальной военной операции Российской Федерации на территории Украины в феврале 2022 года.

Экономика России оказалась в центре многоаспектного и сложного эффекта санкционных мер, которые охватили основные аспекты жизни государства. После того как Запад применил ограничительные действия, Россия столкнулась с серьезными экономическими испытаниями, которые привели к значительным изменениям в экономической структуре страны и повседневности её населения [8, с. 155].

Одним из первых последствий санкций стало значительное сокращение иностранных инвестиций. Это негативно сказалось на уровне технологий и качестве продукции, а также привело к задержкам в реализации крупных инвестиционных проектов. Напрямую страдают малые и средние предприятия, оказавшиеся без доступа к современным финансам и ресурсам [4].

После первоначального потрясения, вызванного санкционными мерами, введенными США и Евросоюзом, российское предпринимательство переориентировало свою деятельность на укрепление взаимодействия с азиатскими и ближневосточными контрагентами. Начиная с 2022 года, Азия консолидировала статус ключевого узла мировой экономики, что привело к формированию стратегического партнерства между Россией и странами Востока. В текущих геоэкономических условиях, характеризующихся трансформацией логистических цепочек и энергетическим переходом, экономические связи с азиатскими государствами приобрели первостепенное значение.

КНР играет доминирующую роль в экономическом сотрудничестве с Российской Федерацией, о чем свидетельствует непрерывный рост товарооборота, достигающий рекордных показателей. В 2024 году Китай закрепил за собой позицию крупнейшего торгового партнера России, что указывает на высокий уровень экономической интеграции. Значимыми элементами сотрудничества являются энергетические проекты, в частности, поставки природного газа по газопроводу «Сила Сибири». Кроме того, китайские инвестиции активно направляются в российскую транспортную и промышленную инфраструктуру, способствуя развитию Дальневосточного региона. Двустороннее взаимодействие охватывает также сферу высоких технологий, включая космическую отрасль, телекоммуникации и искусственный интеллект.

Российский автомобильный рынок столкнулся с серьезными вызовами с начала 2022 года, когда множество западных брендов приостановило свое присутствие в стране. Это вызвало резкий падение производства автомобилей — на 60% по сравнению с предыдущими годами. Параллельно это привело к увеличению цен на оставшиеся автомобили и дефициту новых моделей.

В ответ на ситуацию отечественные производители начали активное импортозамещение. Например, компании, такие как АвтоВАЗ, заключили

соглашения с китайскими инвесторами для разработки новых моделей. Это сотрудничество с брендами, такими как Geely и Haval, помогает расширить ассортимент и ускорить выход новых автомобилей на рынок. Государство продолжает вводить меры поддержки, такие как программы утилизации и субсидии на покупку новых автомобилей, что поможет стимулировать спрос. В 2024 году ожидается постепенное восстановление объемов производства, если будут соблюдены условия для стабильного экономического роста.

Вторым важным аспектом является динамичное развитие банковского сектора и фондового рынка Российской Федерации, обусловленное внедрением передовых технологических решений и уходом западных компаний. В условиях отключения от международной системы SWIFT, национальная платежная система «МИР» стала ключевым элементом финансовых операций. Статистические исследования показывают, что приблизительно три четверти взрослого населения активно применяют мобильные устройства и интернет-соединение для осуществления транзакций и получения доступа к разнообразным финансовым услугам. Доля безналичных платежей при оплате товаров и услуг превышает 80%, что свидетельствует о широком распространении цифровых технологий в повседневной жизни населения [2, с. 302].

Центральный банк Российской Федерации активно разрабатывает и внедряет цифровой рубль, проектируя механизмы для пополнения счетов и перевода денежных средств между физическими и юридическими лицами. В пилотном проекте участвуют свыше 9000 граждан и 1200 компаний, и количество участников продолжает расти.

Введение цифрового рубля в обязательное использование в федеральном бюджете запланировано с 1 января 2025 года, а его полноценное внедрение на всей территории Российской Федерации – с 1 июля 2025 года Развертывание национальной цифровой финансовой инфраструктуры представляется важнейшим элементом для дальнейшего развития экономики России. В то время как юрисдикции, такие как Европейский союз и Австралия, находятся на этапе разработки отдельных компонентов аналогичной инфраструктуры, в России уже функционируют все ее элементы. Это демонстрирует конкурентоспособность экономики и создает основу для гибкого взаимодействия с иностранными партнерами и реализации интеграционных инициатив.

Россия все больше видит в роли важных партнеров, Индонезию, Таиланд, Малайзия и Вьетнам. Эти страны имеют огромный потенциал для экспорта сельскохозяйственной продукции, технологий и инженерного оборудования. Россия видит Юго-Восточную Азию как перспективный рынок для инвестиций в энергетические проекты и природные ресурсы. Совершенствование транспортной инфраструктуры имеет определяющее значение для усиления взаимодействия Российской Федерации со странами Азиатского региона. Северный морской путь, обеспечивающий сокращение сроков транспортировки

грузов между европейскими и азиатскими рынками, приобретает стратегическую значимость в глобальной торговле [3, с. 159].

Российская Федерация реализует масштабные проекты по модернизации портовой инфраструктуры и созданию логистических хабов в арктической зоне, что повышает их конкурентоспособность для азиатских контрагентов

Международный транспортный коридор «Север-Юг» способствует укреплению торгово-экономических отношений между Россией, Ираном и Индией, предлагая альтернативные логистические решения по сравнению с традиционными морскими путями и открывая новые горизонты для развития международной торговли.

Центральный Банк России осенью 2024 года озвучил цель удержания уровня инфляции в пределах 4–5% в течение следующего года. Однако аналитики сходятся во мнении, что реальный рост цен окажется выше ориентировочных значений, вероятнее всего, увеличится ещё на два пункта. Что касается курса национальной валюты, среди экспертов наблюдается консенсус относительно стабильности обменного курса, предполагающего диапазон от 95 до 105 рублей за американский доллар большую часть 2025 года.

Прогнозирование ключевой ставки вызывает большие расхождения, поскольку Центральный Банк будет адаптировать её значение в зависимости от экономических условий страны, включая динамику инфляции. Ожидаемый инфляционный диапазон колеблется между позитивным сценарием в районе 4–5%, и менее благоприятным вариантом свыше 9%. Последний сценарий означает значительное повышение стоимости товаров в размере 20–30%.

Следовательно, 2025-й станет определяющим годом для экономики России. Успешное сдерживание роста цен создаст условия для макроэкономической стабилизации, что позволит существенно повысить прибыльность предприятий и инвестиционную привлекательность страны, начиная с 2026-го и последующих годов. Важно подчеркнуть, что снижение инфляции также способствует уменьшению производственных затрат [5, с. 36].

Проведенный анализ позволил выявить ряд важных аспектов воздействия международных санкций на российскую экономику, выделив как отрицательные стороны, так и положительные тенденции, возникшие вследствие адаптационных процессов.

Можно выделить следующие негативные последствия санкций:

1. Ограничение финансовых ресурсов. Из-за введенных ограничений российские предприятия потеряли доступ к западному капиталу, что затруднило привлечение займов и инвестиций. Банковская система подверглась значительному стрессу, возникла необходимость экстренных мер поддержки со стороны государства.

2. Рост внутренней инфляции. Снижение объема ввозимых зарубежных товаров увеличило спрос на внутреннем рынке, что привело к повышению цен практически всех категорий потребительских товаров и сырья. Особенно пострадали отрасли, зависимые от иностранного оборудования и технологий.

3. Замедление темпов экономического роста. Отключение крупнейших банков от международной платежной системы SWIFT усложнило проведение экспортно-импортных операций и сделало расчеты медленнее и дороже. Это оказало сильное давление на внешнюю торговлю и стало причиной сокращения объемов ВВП.

4. Проблемы импортозамещения. Хотя идея замены зарубежной продукции отечественной выглядит привлекательной, многие отрасли столкнулись с техническими трудностями, нехваткой квалифицированных кадров и высокой себестоимостью продукции. Многие попытки заместить иностранную технику оказались недостаточно успешными, качество многих заменителей оказалось ниже мирового уровня.

Но также можно выделить положительные моменты и перспективы:

1. Стимулирование отечественного производства. Российские производители получили возможность заполнить освободившиеся ниши рынка, увеличить производство товаров, ранее импортируемых из-за границы. Наиболее заметный прогресс достигнут в агропромышленном секторе, производстве бытовой техники и фармацевтики [7, с. 150].

2. Развитие новых направлений сотрудничества. Российская Федерация переориентировалась на партнеров из Азии, Латинской Америки и Африки, укрепляя связи с такими странами, как Китай, Индия, Иран, Турция. Активизировались торговые отношения с государствами Евразийского союза и БРИКС.

3. Укрепление позиций государственного регулирования. Правительство усилило контроль над ключевыми отраслями экономики, поддерживая критически важные сектора путем субсидий, льготных кредитов и налоговых послаблений. Были созданы специальные механизмы финансирования проектов в оборонной сфере, сельском хозяйстве и энергетике [10, с. 213].

4. Повышение роли цифровой экономики. Усилилось внимание к цифровизации различных сфер деятельности, были запущены проекты по созданию собственной инфраструктуры обмена информацией, разработке собственных платежных систем и платформ электронной коммерции [6, с. 82].

Можно сказать, что влияние санкций нельзя считать однозначно негативным фактором. Они стали мощным стимулом для структурных изменений в экономике, открыв новые возможности для инноваций и импортозамещения. Тем не менее, реализация этих возможностей требует значительных усилий со стороны власти и частного бизнеса, улучшения бизнес-климата, привлечения высококвалифицированной рабочей силы и технологического обновления производств.

Для успешной адаптации к современным реалиям необходимы:

- улучшение делового климата, упрощение процедур регистрации и ведения бизнеса;
- повышение прозрачности и предсказуемости государственной политики;

- поддержка инновационных стартапов и научно-исследовательской деятельности;

- развитие транспортной инфраструктуры и логистических цепей;

- обеспечение качественного образования и профессиональной подготовки специалистов [1, с. 4].

Таким образом, несмотря на сложности переходного периода, российская экономика обладает потенциалом для устойчивого роста и снижения зависимости от внешних факторов.

Библиографический список

1. Продовольственная безопасность и кадровое обеспечение АПК / Ю.А. Алуи, Н.В. Барсукова, О.В. Лозовая, О.И. Ванюшина // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы V Международной научно-практической конференции. - Рязань, 2021. - С. 3-6.

2. Барсукова, Н.В. Роль стратегии в перспективном развитии компании / Н.В. Барсукова, О.В. Лозовая, О.И. Ванюшина // Научно-технологические приоритеты в развитии агропромышленного комплекса России: Материалы 73-й Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВО Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. - Рязань, 2022. - С. 297-302.

3. Тренды во внешней торговле России в 2023 году / Н.В. Барсукова и др. // Научные приоритеты в АПК: вызовы современности. ФГБОУ ВО Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева. - Рязань, 2024. - С. 158-165.

4. Ванюшина, О.И. Анализ финансового состояния предприятия АПК в условиях информационной асимметрии / О.И. Ванюшина, В.Н. Минат // Экономика отраслей агропромышленного комплекса: материалы I Национальной научно-практической конференции, электронный ресурс - Астрахань, 2018.

5. Экономика сельского хозяйства России: тенденции развития / О.И. Ванюшина и др. // Инновационный вектор развития отечественного АПК : Материалы III Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова. - Рязань. - 2023. - С. 36-42.

6. Ванюшина, О.И. Развитие цифровизации страхового рынка в России / О.И. Ванюшина, О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова // Инновационный потенциал цифровой экономики: состояние и направления развития: сборник научных статей 2-й Международной научно-практической конференции. - Курск: ЮЗГУ, 2022. - С. 82-85.

7. Лозовая, О.В. Инновационное развитие среды организаций в условиях международной мобильности / О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие,

правовые, хозяйственные аспекты : Сборник научных статей 11-й Международной научно-практической конференции. - Курск: Юго-западный государственный университет, 2021. - С. 145-150.

8. Осина, У.Р. Проблемы внешнеэкономической деятельности в экономике РФ / У.Р. Осина, О.И. Ванюшина // Импортозамещение как фактор конкурентоспособности российской экономики в условиях действия международных санкций. материалы национальной студенческой научно-практической конференции. Министерство сельского хозяйства РФ, Рязанская региональная организация вольное экономическое общество России, ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический университет им. П. А. Костычева». - Рязань, 2022. - С. 155-159.

9. Прозина, Т.С. Влияние санкций на сельское хозяйство России / Т.С. Прозина, О.И. Ванюшина, О.В. Лозовая // Будущее науки - 2022: Сборник научных статей 10-й Международной молодежной научной конференции. - Курск: ЮЗГУ, 2022. - С. 495-498.

10. Чепик, О. В. Отдельные направления государственной поддержки страхового бизнеса / О. В. Чепик, О. И. Ванюшина // Наука и бизнес: пути развития. - 2021. - № 12 (16). - С. 210-213.

11. Романова, Л. В. Направления развития экономики АПК / Л. В. Романова, Л. В. Черкашина // Актуальные вопросы устойчивого развития современного общества и экономики : Сборник научных статей 2-й Всероссийской науч.-практ. конференции. В 3-х томах, Курск, 27–28 апреля 2023 года. Том 2. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2023. – С. 283-287.

12. Матвеева, М. С. Импортозамещение как фактор конкурентоспособности российской экономики / М. С. Матвеева, Л. В. Романова // Импортозамещение как фактор конкурентоспособности российской экономики в условиях действия международных санкций : материалы национальной студенческой научно-практической конференции, Рязань, 23 ноября 2022 года. – Рязань: РГАТУ, 2022. – С. 123-127.

13. Скопинцева, Е.А. Современные вызовы и тренды в АПК / Е.А. Скопинцева, В.С. Конкина // Современные тренды аграрной экономики : Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. Рязань, 2024. – С. 105-112.

14. Солодков, В. П. К вопросу экономического кооперационного процесса трансграничного перемещения племенной продукции в рамках ЕАЭС / В. П. Солодков, В. Н. Туркин // Социально-экономические аспекты развития сельских территорий : материалы Всероссийской (Национальной) научно-практической интернет-конференции, посвященной 60-летию экономического факультета. - Нижний Новгород, 2021. - С. 293-295.

15. Туркин, В. Н. Маркетинг Darkkitchen - HoReCa без посадочных мест в условиях цифровой экономики и пандемии covid-19 / В. Н. Туркин, И. М. Горячева // Перспективные научные исследования высшей школы : Материалы студенческой научной конференции. - Рязань, 2024. - С. 116-117.

16. Кулаков, В. В. Зооветеринарная оценка экономических потерь при производстве молока в ООО "Рассвет" Захаровского района Рязанской области / В. В. Кулаков, Э. О. Сайтханов, К. А. Герцева // Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства : Материалы Международной научно-практической конференции (Международные Бочкаревские чтения), посвященной памяти члена-корреспондента РАСХН и НАНКР, академика МАЭП и РАВН Бочкарева Я.В. Рецензируемое научное издание, Рязань, 06–09 декабря 2018 года / Редакционная коллегия: Бышов Н.В., Лазуткина Л.Н., Мажайский Ю.А.. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 419-425.

17. Импортозамещение в птицеводстве: проблемы и пути развития / Н.А. Самохвалов [и др.] // Актуальные проблемы и перспективные направления ветеринарной медицины, животноводства и экологии в исследованиях молодых ученых : материалы Всероссийской научно-практической конференции. Рязань, 09 ноября 2022 года. – Рязань: РГАТУ, 2022. – С. 220-225.

18. Векторы развития молочного скотоводства в России / В.И. Скалецкая [и др.] // Перспективные научные исследования высшей школы : материалы Всероссийской студенческой научной конференции. Рязань, 25 мая 2023 года. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 165-166.

19. Влияние международных санкций на рынок автомобилей в Российской Федерации / Д. И. Полев, А. Б. Мартынушкин, В. В. Терентьев, А. В. Шемякин // Вестник Совета молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева. – 2022. – № 3(16). – С. 142-148.

20. Кистанова, С.А. Экономические аспекты влияния санкций на развитие отечественного АПК / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 179-184.

21. Анисимова, Я. А. Экономическая безопасность, санкции и переориентация российских внешнеторговых потоков / Я. А. Анисимова, В. А. Плотников // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2023. – Т. 13, № 2. – С. 10-23.

22. Бахирева, Е. С. Последствия антироссийских санкций для экономики Российской Федерации / Е. С. Бахирева, Ж. А. Никифорова // Журнал У. Экономика. Управление. Финансы. – 2023. – № 2(32). – С. 61-68.

УДК 652.03

Скопинцева Е.А., студент,
Конкина В.С., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ

Агропромышленный комплекс — это одна из важнейших составляющих экономики страны, включающая в себя большое количество взаимосвязанных с сельским хозяйством отраслей. Научный прогресс, внедрение новых технологий в экономику послужили прочной связью промышленности и сельского хозяйства и формированию АПК.

Если мы вернёмся к историческим аспектам сельскохозяйственного производства, то увидим, что до 16 века в России складывалась общинная форма хозяйствования. Она была родовой или семейной, управлялась старейшиной рода или главой семьи. У всех были свои наделы. Такая форма хозяйствования основывалась на традициях, а не на законодательстве.

Начиная с 16 века, при правлении Ивана Грозного, стала возрастать роль государства и его влияние на дела общины. Проводимые реформы в этой отрасли, в первую очередь, затрагивали систему управления, интересы крестьян почти не учитывались, что приводило к их обнищанию. Возрастающая социальная напряжённость ослабляла государство.

Первая реформа в сельском хозяйстве в Российском государстве была осуществлена Иваном III (Грозным) в 1551 году. Она была направлена на увеличение налогов, которые были необходимы юному царю для пополнения государственной казны и решения множества задач, таких как:

- повышение боеспособности армии;
- расширение территории государства;
- сооружение оборонительных укреплений;
- содержание государевых людей;
- строительство дорог и обустройство городов.

Налоговая реформа, которая называлась «посошной» (под ней понималась площадь земли, вспаханная за один день, одной лошадью), предполагала следующее:

- создание необходимых законов;
- единую форму налогообложения и определённые методы сбора налогов;
- опись пахотных земель, с целью взимания с них налогов.

На первых этапах введение посошного налога произвело положительный эффект, но в дальнейшей перспективе проявились серьезные недостатки: люди уклонялись от уплаты огромных податей, шло массовое переселение на окраины государства, многие записывались в военные. Среди переписчиков процветало взяточничество за недостоверно заниженное количество земель помещиков.

В XVII веке налогообложение уже стало подворным и взималось с непосредственно обрабатываемых земель. А в середине столетия (1649 год) было введено крепостное право, которое и вовсе лишило крестьян каких-либо свобод. Они целыми семьями становились собственностью владельцев земель, на которых проживали.

В 1765-1767 года Екатерина II вводит «Указ о праве помещиков ссылать крестьян в каторжные работы», «Манифест о производстве генерального межевания», позволяющий помещикам захватывать земли крестьян, «указ о запрещении крестьянам подавать на помещиков челобитный», что говорит о полном бесправии и угнетении крестьянства.

В первой половине XIX века при Александре I крепостное право еще существовало, но жизнь крестьян стала легче. В 1803 году вышел «Указ о вольных хлебопашцах». Крестьяне могли откупиться у помещика и получить себе земельный участок. В 1805 году было выпущено «Положение о лифляндских и эстляндских крестьянах», дающее право крестьянам быть прикрепленными к земле, а не к владельцу, передавать ее по наследству. Их нельзя было телесно наказывать, забирать в рекруты, разбивать семьи при продаже другим помещикам. Крестьяне могли свободно торговать, в результате, семьи некоторых крепостных за одно поколение становились династиями крупных фабрикантов.

С 1807 года путем законодательных решений, права крестьян дополнились. Сельская община под управлением собрания глав крестьянских дворов и выбранного им старосты, стала формой хозяйствования. При этом земские кассы оказывали крестьянам кредитную помощь. А в 1861 году Александром II был подписан манифест о даровании крепостным людям прав на свободу и право распоряжения своим имуществом.

Новая политика в отношении крестьянства, общинное самоуправление, становление сельской экономики привели к столыпинской реформе.

Данная реформа преследовала сразу несколько целей:

- крестьян из общников сделать собственниками с передачей земель по наследству;
- ускорить развитие фермерских хозяйств без крупного землевладения бывших феодалов;
- дать землю крестьянам и в то же время сохранить землю помещикам;
- снять социальную напряженность в обществе и создать за счет крестьян опору власти.

В связи с этим в конце августа 1906 года стали выходить указы, касавшиеся изменения жизни крестьян. Крестьянские поземельные банки начали выдавать ссуду на покупку частновладельческих и прежде всего дворянских земель (было реализовано около 9 млн. десятин земли). Скупать продаваемые помещиками участки в целях предотвращения деятельности спекулянтов, а также передавать в распоряжение банка удельные земли и часть казенных для последующей продажи крестьянам. Крестьянам, не имевшим

земли, или малоземельным выдавались ссуды на 100% стоимость участка. Выделялись деньги под залог новых наделов, чтобы переселившиеся на новые места крестьяне могли расплатиться за старые участки.

Из общин стали выходить крайне бедные и наоборот богатые. Бедняки, продав свои участки зажиточным крестьянам или середнякам, уходили в город либо переселялись в Сибирь и на Урал. В этом случае государство оказывало агрономическую поддержку мелиорацией, устройством опытных показательных хозяйств, удобрением земель, внедрением передовых систем полеводства и др. В 1909-1910 годах были образованы при губернских землеустроительных комиссиях – особые агрономические совещания.

На полное проведение реформ Столыпин П.А. планировал 20 лет, но их ход замедлялся из-за того, что крестьянские заявления о введении земли в собственность рассматривались крайне медленно. Не хватало квалифицированных землемеров, необходимы были денежные вложения от государства в фонд Крестьянских банков, да и технологии на данном этапе были отсталыми. Несмотря на это, реформа Столыпина всё же привела к увеличению числа зажиточных крестьян, росту поголовья скота, развитию кооперации и закреплению России на первом месте по валовому сбору хлеба. Увеличились на 10% посевные площади. За 7 лет из общины вышло около 30% крестьян, 60% из которых были зажиточными. Строились перерабатывающие предприятия.

В июне 1917 года аграрная столыпинская реформа была упразднена временным правительством, дела переданы земельным комитетам. Личную собственность крестьян вернули в состав общинных земель.

В период ускоренной индустриализации страны была введена продразвёрстка. У крестьян забирали излишки, продовольствие и даже порой семена. Цены на промышленные товары росли, налоги увеличивались. Ситуация в стране складывалась не лучшим образом. В связи с этим правительство ввело продналог, а затем и НЭП, которая помогла улучшить экономику страны. Сельскохозяйственная продукция превысила свой среднегодовой рост на 10%. Развивалась сельскохозяйственная кооперация, в которую было вовлечено 68,4% крестьянских хозяйств. Вместо продналога был введен денежный налог.

Новая экономическая политика просуществовала недолго. Уже в 30-ых годах из-за смены власти в ЦКВКП(б) началась массовая коллективизация. В течение 10 лет количество вступивших в колхозы составляло 96,8%. Возвращались принципы продразвёрстки.

В тот же период с развитием машиностроения и новых технологий, связи сельского производства с другими отраслями народного хозяйства стали расширяться, стали формироваться АПК.

Великая Отечественная война 1941-1945 годов внесла свои коррективы. Сократились земельные и трудовые ресурсы, в МТС – автомобили и трактора. Понадобилось шесть послевоенных лет, чтобы выйти из разрухи. Стали организовываться новые колхозы и совхозы. Была изменена система

налогообложения введены хозрасчет и товаро-денежные отношения. Правительство стремилось повысить материальное положение крестьянина, тем самым закрепить кадры на селе.

С 1954 года за счет освоения целинных земель значительно увеличился сбор зерна.

В 1960-1980года успешно развивалась материально-техническая база, и, соответственно, показатели всех сфер АПК.

В 1982 году была принята Продовольственная программа, которая затрагивала экономические, социальные, материально-технические меры, направленные на преобразование, села, развитие АПК и решение продовольственной проблемы населения страны.

В перестроечные времена (1985-1980 года) был создан Госагропром СССР. Хозяйствам дали большей самостоятельности. Можно было организовывать фермерские хозяйства, выйдя из колхозов. Была попытка найти новые формы оплаты и организации труда в колхозах и совхозах

В 90-х годах, согласно Гражданского кодекса, земля и имущество перешли в собственность крестьян. Сельхозпредприятия получили полную самостоятельность.

Однако дальнейший кризис в политике и, как следствие, в экономике, свели на нет аграрный сектор. Практически 90% агропредприятий были убыточными. В 1996 году все категории сельскохозяйственных предприятий произвели продукции меньше, чем в 1990, в целом по отрасли – на 37%, продукции растениеводства – на 15%, а животноводства – на 50%. Это привело к «бешеному» росту цен – почти в 14 раз!

Никакого развития не было, хозяйства с трудом выживали за счет увеличения долгов и снижения расходов на оплату труда. А объемы денежных вливаний в сектор АПК снизились примерно в 18 раз.

К концу 90-х в стране почти в 2 раза сократилось поголовье крупного рогатого скота, на 15 млн. гектар – посевные площади под зерновые культуры, 30 млн. сельхозземель простаивали, тракторный и автомобильный парк уменьшился в 2 раза, а использование минеральных удобрений в 10 раз. Индекс валовой продукции упал на 44%.

В итоге страна, обладающая огромными сельскохозяйственными землями, из крупнейшего экспортера сельхозпродукции в начале XX века к его концу становится крупнейшим импортером.

Чтобы восстановить аграрный сектор требовалось немало усилий. Огромную роль в этом сыграла господдержка. В 2005 году в целях возрождения АПК был создан проект – «Развитие АПК». Через два года аграрный бюджет России был увеличен сразу на 40%. Был выдвинут лозунг «Аграрная отрасль должна стать одним из «двигателей» национальной экономики».

Сначала целью проекта было обеспечение населения продуктами питания собственного производства, общее повышение уровня жизни и состояния экономики страны. Но в дальнейшем, показав хорошие результаты, проект стал госпрограммой. Её эффективные меры: активное участие государства в

распределении финансирования отрасли, льготное кредитование, государственное страхование рисков вывели АПК России в лидеры по многим показателям:

- В 2021 году Россия стала лидером по сбору пшеницы, отгрузив 5,2 млн. тонн и обыграв США, Канаду, Австралию и другие страны.
- В 2022 году был поставлен рекорд валового сбора зерна (157,676 млн. тонн). Страна стала первой среди экспортеров пшеницы и восемнадцатой в Мировом рейтинге экспортеров продовольствия.

Расширилось количество Агрохолдингов, включающих в себя все стадии: от производства продукции до её переработки и реализации.

Начиная с 2022 года, в условиях жесточайших санкций со стороны Западных стран и США, Правительство принимает решения, направленные на импортозамещение и долгосрочное перспективное развитие АПК, полную независимость в сфере продовольствия, развитие научно-инновационных направленностей и конкурентоспособности отечественной продукции. Совершенствуются механизмы господдержки. Стимулируется переход от экстенсивного типа экономики АПК, который достигается только лишь за счет расширения обрабатываемых площадей, к интенсивному, когда меняются технологии производства и необходима связь производства и науки. Этот тип хотя и сложно достижим, но очень эффективен.

Наряду с этим, Правительство РФ скорректировало на 2025 год госпрограмму развития сельского хозяйства. Приоритетным станет направление агробизнеса в области садоводства. На закладку садов и питомников будут выделяться дополнительные средства. Также планируются субсидии агрострахования от погодных аномалий. Семейным фермам будут предоставляться гранты.

Получат приоритетное финансирование на агротехнологические работы по повышению плодородия почв, на увеличение производства кормов Сибирский и Дальневосточный округа.

Будут возмещаться затраты на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также производителям пищевых, кормовых добавок, ферментных препаратов. Экономическая безопасность АПК в целом станет неотъемлемой задачей правительства. Все эти меры будут способствовать качеству отечественных продуктов питания и их конкурентоспособности.

Таким образом, агропромышленный комплекс остается одним из движущих направлений отечественной экономики, влияет на продовольственную безопасность России. А как показывает история страны, состояние и развитие аграрной экономики напрямую связано с методами государственного управления.

Библиографический список

1. Аграрные реформы и развитие сельской экономики России. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.adukov.ru/articles/agrarnye_reformy/ (дата обращения: 03.04.2025).

2. Агропромышленный комплекс: понятие, становление, развитие. [Электронный ресурс]. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/agropromyshlennyy-kompleks-ponyatie-stanovlenie-razvitie/viewer (дата обращения: 06.04.2025).

3. Анализ современного состояния АПК в РФ. [Электронный ресурс]. – URL: https://scilead.ru/article/3441-analiz-sovremennogo-sostoyaniya-apk-v-rf (дата обращения: 06.04.2025).

4. Оценка сильных и слабых сторон деятельности национального проекта «Развитие АПК» на примере региона (Омская область). [Электронный ресурс]. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-silnyh-i-slabyh-storon-deyatelnosti-natsionalnogo-proekta-razvitie-apk-na-primere-regiona-omskaya-oblast (дата обращения: 07.04.2025).

5. Правительство РФ определило приоритеты господдержки в АПК в 2025 г. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.interfax.ru/russia/997872 (дата обращения: 07.04.2025).

6. Столыпинская аграрная реформа. Большая российская энциклопедия. [Электронный ресурс]. – URL: https://bigenc.ru/c/stolypinskaia-agrarnaia-reforma-1e6a77 (дата обращения: 05.04.2025).

7. Солодков, В. П. Ретроспектива построения частного кооперационного предпринимательства на примере частных Сталинских артелей / В. П. Солодков, В. Н. Туркин, В. В. Горшков // Global and Regional Research. – 2021. – Т. 3, № 3. – С. 53-60.

8. Солодков, В. П. К вопросу государственного управления в свете Советского социально-экономического опыта развития страны / В. П. Солодков, В. Н. Туркин, В. В. Горшков // Технологические новации как фактор устойчивого и эффективного развития современного агропромышленного комплекса : Материалы Национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2020. - С. 512-516.

9. Практические аспекты агрострахования и его роль в системе государственного регулирования сельского хозяйства / М. Д. Лавриненко [и др.] // Молодежная наука - развитию агропромышленного комплекса : Материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Курск, 21 декабря 2021 года. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова, 2021. – С. 42-47.

10. Перспективы развития личных подсобных хозяйств и иных малых форм хозяйствования на селе / О. Н. Пронская [и др.] // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2020. – № 5. – С. 230-239.

11. Наука и кадры определяют будущее АПК / М. М. Крючков, Д. В. Виноградов, Е. И. Лупова, В. П. Положенцев // Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса. Том Часть I. – Рязань, 2017. – С. 59-62.

12. Евсенина, М. В. Российский рынок молока и молочной продукции: состояние и тенденции развития / М. В. Евсенина, Л. В. Черкашина // Мировой опыт и экономика регионов. – Курск, 2020. – С. 122-125.

УДК 636.22

Смелова Д.А., студент,
Калмыков Д.В.,
Кистанова С.А.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РОССИИ

На данный момент молочное скотоводство играет далеко не последнюю роль в агропромышленном комплексе России. Оно обеспечивает население необходимыми молочными продуктами, которые являются важнейшей частью рациона людей по всей России. В аграрных регионах данная сфера деятельности создает рабочие места, что в свою очередь способствует снижению уровня безработицы и улучшению социальной ситуации в России [1, с. 165]. По данным Министерства сельского хозяйства, в 2022 году более 10% сельского населения было занято в молочной промышленности. Это означает, что около 2,5 миллиона человек непосредственно зависит от молочного скотоводства, получая доходы от работы на фермах, переработке молочной продукции и в смежных отраслях. В данной статье мы рассмотрим текущее состояние отрасли, а также факторы, влияющие на её развитие, и возможные пути решения наиболее актуальных проблем [2, с. 339].

Первое, с чего мы начнем, это анализ текущего состояния молочного скотоводства в России. Так по данным Министерства сельского хозяйства РФ, на 2022 год объем производства молока составил 32,6 млн. тонн, что является недостаточным для полного покрытия внутренних потребностей страны. На первый взгляд, эта цифра может показаться внушительной. Но если рассматривать ее в контексте потребностей внутреннего рынка России, то становится очевидно, что молочной продукции производится недостаточно. Россия продолжает оставаться дефицитной по молочной продукции, и внутренний спрос превышает производство, что приводит к зависимостям от импортных продуктов [3, с. 192].

Второе, что хочется отметить это то, что – снижение производства молока — это не единственная проблема, с которой сталкивается отрасль. Поэтому отметим, что на фоне общей нестабильности ситуации в аграрном секторе,

поголовье крупного рогатого скота продолжает снижаться. Согласно журналу «Forbes»в начале 2023 года оно составило около 17,8 млн. голов, что на 2,3% меньше, чем в прошлом году. Этот показатель вызывает серьезную настороженность и тревогу, так как снижение поголовья напрямую влияет на продуктивность и устойчивость молочного производства в стране. Из этих 17,8 миллионов коров примерно 7,9 млн. — молочные, и их продуктивность в последние годы тоже оставляет желать лучшего.

По данным Росстата средний надой молока на одну корову в России в 2022 году составил 6156 кг в год, что является довольно хорошим результатом, если сравнивать с предыдущими периодами. Однако, если взглянуть на мировые стандарты, например, на продуктивность в таких странах, как Германия или США, то российские показатели выглядят менее впечатляющими. В указанных странах молочные коровы могут давать до 12 тысяч кг молока в год, что делает их более конкурентоспособными на мировом рынке.

Третье, и не менее важное – еще одним важным аспектом является экономическая составляющая молочного производства. В условиях инфляции и удорожания кормов, электроэнергии и топлива, себестоимость 1 литра молока значительно возросла и составляет порядка 27-30 рублей. Это отражает весомые трудности, с которыми сталкиваются фермеры, и, к сожалению, это не всегда позволяет им оставаться в сфере. Особенно остро эта проблема ощущается в регионах с неблагоприятными природно-климатическими условиями, где затраты на содержание животных выше, чем в центральных районах страны [4, с. 145].

Несмотря на это, государственная поддержка в виде субсидий и компенсаций частично помогает стабилизировать ситуацию. В 2022 году на поддержку отрасли было выделено более 35 миллиардов рублей, что, конечно, является значительной мерой поддержки. Росстат отмечает, что, несмотря на поддержку, Россия продолжает оставаться зависимой от импорта молочной продукции.

В 2022 году объем импорта составил более 6 млн. тонн в пересчете на молоко. Это не только влияет на внутреннюю экономику, но и ставит под сомнение продовольственную безопасность страны, особенно в условиях международной политической напряженности.

Такие ученые-аграрники как Котарев А.В., Котарева А.О., Василенко И.Н., Шайкин Д.В. уверены, что важной тенденцией развития молочного скотоводства является модернизация и техническое перевооружение производственных мощностей. За последние два года в России было построено и модернизировано около 1000 молочных ферм, однако этого по-прежнему недостаточно для удовлетворения внутренних потребностей страны. Авторы предлагают усилить меры государственной поддержки хозяйств, специализирующихся на производстве молочных продуктов, направленные на субсидирование затрат на строительство новых животноводческих комплексов,

а также на приобретение современного оборудования и внедрение инновационных технологий производства.

Кроме того, особое внимание, по их мнению, следует уделять развитию селекционно-племенной работы для повышения продуктивности животных и созданию эффективной кормовой базы на отечественном сырье, что позволит снизить зависимость от импортных компонентов [5, с. 92].

Наиболее продуктивными в молочной отрасли являются породы коров, прошедшие интенсивную селекционно-племенную работу, направленную на увеличение молочной продуктивности. В частности, среди самых продуктивных пород можно выделить голштинскую и джерсейскую, которые показывают лучшие результаты по надою и качеству молока.

Голштинские коровы, благодаря высокой адаптивности и хорошей кормовой эффективности, способны достигать средних надоев до 12 тысяч кг молока в год, что значительно превышает российские показатели. Такие результаты становятся возможными благодаря передовым инновационным методам селекции, использующим современные генетические технологии, которые повышают не только продуктивность, но и здоровье сельскохозяйственных животных [6, с. 336].

Объем производства молока в 2022 году составил 32,6 млн. тонн, что недостаточно для удовлетворения внутреннего спроса, что приводит к зависимости от импорта молочной продукции, объем которого в 2022 году составил более 6 млн. тонн.

Одной из основных причин дефицита является снижение поголовья крупного рогатого скота, которое на начало 2023 года составило 17,8 млн. голов, что на 2,3% меньше, чем в предыдущем году. Это негативно сказывается на продуктивности, которая, несмотря на средний показатель в более чем 6 тысяч кг молока на одну дойную корову, значительно уступает мировым стандартам, например, Германии или США, где коровы дают до 12-14 тысяч кг в год.

Экономическая ситуация также усложняет положение фермеров — удорожание кормов, топлива и электроэнергии значительно увеличивает себестоимость молока, что затрудняет ведение сельского хозяйства, особенно в условиях неблагоприятных природно-климатических условий. Несмотря на субсидии и меры государственной поддержки, такие как выделение более 35 миллиардов рублей в 2022 году, этого недостаточно для полноценного решения проблем [7, с. 181].

Цифровизация, модернизация и техническое перевооружение производственных мощностей, включая строительство и модернизацию около тысячи ферм за последние два года, является важным шагом, но этого все равно недостаточно [8, с. 184]. Увеличение субсидий на строительство ферм и приобретение современного оборудования, а также развитие селекционно-племенной работы, позволит улучшить продуктивность и снизить зависимость от импортных компонентов. Важную роль в этом процессе играют научные разработки, которые в нашей стране, к сожалению, финансируются в

недостаточном объеме, что приводит к отставанию в разработке и применении новых технологий в области биологии и генетике, таких как современные инновационные методы селекции и кормления животных [9, с. 262].

Для повышения эффективности молочного скотоводства необходимо увеличить государственное финансирование исследований, развивать научное сотрудничество с международными центрами и ускорить внедрение инноваций. Кроме того, экологические проблемы, такие как выбросы метана, оставляют негативный след на деятельности отрасли молочного скотоводства, но использование инновационных методов кормления и биогазовых установок может не только решить эту проблему, но и стать экономически выгодным решением [10, с. 139].

Таким образом, для преодоления существующих трудностей необходимо комплексное решение, включающее поддержку фермеров, развитие науки и внедрение современных технологий, что позволит улучшить продуктивность и повысить продовольственную безопасность страны.

Библиографический список

1. Дядик, С.Н. Особенности формирования и использования кадрового потенциала сельских территорий / С.Н. Дядик, А.Б. Мартынушкин // Молодежь и XXI век - 2019: материалы IX Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2019. – С. 164-167.

2. Конкина, В.С. Проблемы импортозамещения в отрасли молочного скотоводства / В.С. Конкина, А.Б. Мартынушкин // Инновационное научно-образовательное обеспечение агропромышленного комплекса: материалы 69-ой Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2018. – С. 337-340.

3. Современные тенденции развития отечественного аграрного производства / А.Б. Мартынушкин [и др.] // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: Материалы VII международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 190-195.

4. Мартынушкин, А.Б. Особенности инновационного развития аграрного производства в России / А.Б. Мартынушкин // Актуальные вопросы экономики и управления АПК. – Рязань: РГАТУ, 2013. – С. 144-148.

5. Мартынушкин, А.Б. Актуальные проблемы развития экономики сельского хозяйства России / А.Б. Мартынушкин // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2011. – № 2(10). – С. 91-95.

6. Кистанова, С.А. Рост производительности в аграрном производстве за счет внедрения технологических инноваций / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Юность и Знания - Гарантия Успеха – 2024 : Сборник научных статей 11-й Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 334-338.

7. Кистанова, С.А. Экономические аспекты влияния санкций на развитие отечественного АПК / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 179-184.

8. Кистанова, С.А. Повышение экономической эффективности производства посредством цифровизации АПК / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 184-188.

9. Мартынушкин, А.Б. Кадровый потенциал аграрной сферы России и направления его развития / А.Б. Мартынушкин, В.С. Конкина // Инновационные подходы к развитию агропромышленного комплекса региона, Рязань. – Рязань: РГАТУ, 2016. – С. 259-264.

10. Кистанова, С.А. Влияние инноваций на рост производительности труда в экономике / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Проблемы и перспективы развития России: Молодежный взгляд в будущее : Сборник научных статей 6-й Всероссийской научной конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2024. - С. 136-140.

11. Романова, Л. В. Исследование уровня потребления молока и продуктов его переработки в регионах ЦФО / Л. В. Романова, И. Г. Шашкова // Инновационный вектор развития отечественного АПК : Материалы III Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова, Рязань, 23 ноября 2023 года. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 130-134.

12. Романова, Л. В. Анализ рынка молока и молочных продуктов Российской Федерации в условиях цифровой зрелости / Л. В. Романова, И. Г. Шашкова // Финансовый менеджмент. – 2024. – № 5. – С. 101-111.

13. Ваулина, О. А. Основные направления государственной поддержки молочной отрасли / О. А. Ваулина, М. Ю. Пикушина, А. В. Кривова // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты : Сборник научных статей 13-й Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Курск, 28–29 ноября 2023 года. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2023. – С. 90-93.

14. Пикушина, М. Ю. Современные подходы к анализу затрат на производство молока / М. Ю. Пикушина, О. А. Ваулина, Г. Н. Бакулина // Актуальные вопросы устойчивого развития государства, общества и экономики : сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 02–03 ноября 2022 года. – Курск: Курская академия государственной и муниципальной службы, 2022. – С. 296-301.

15. Конкина, В.С. Ключевые аспекты эффективного развития молочного скотоводства Рязанской области в рамках политики импортозамещения / В.С.

Конкина, Н.П. Касторнов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2024. – № 1 (76). – С. 167-171.

16. Повышение доходности предприятия за счет приобретения молочного такси компании MILK TECHNOLOGY / В. Н. Туркин, М. В. Поляков // Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства : материалы Международной научно-практической конференции (Международные Бочкаревские чтения). – Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 767-770.

17. Векторы развития молочного скотоводства в России / В.И. Скалецкая [и др.] // Перспективные научные исследования высшей школы : материалы Всероссийской студенческой научной конференции. Рязань, 25 мая 2023 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2023. – С. 165-166.

18. Перспективы развития племенного молочного скотоводства в регионе на долгосрочный период / Л.Н. Гамко, А.Г. Менякина, А.В. Кубышкин, С.И. Шепелев // Вестник Брянской ГСХА. – 2022. – № 4 (92). – С. 29-33.

19. Ванюшина, О. И. Состояние молочного животноводства в Рязанской области / О. И. Ванюшина, О. В. Лозовая, Н. В. Барсукова // Структурные преобразования экономики территорий: в поиске социального и экономического равновесия : Сборник научных статей 5-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2022. – С. 92-95.

20. Барсукова, Н. В. Тенденции изменения спроса на продукцию молочного скотоводства / Н. В. Барсукова, О. В. Лозовая, О. И. Ванюшина // Структурные преобразования экономики территорий: в поиске социального и экономического равновесия : Сборник научных статей 5-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2022. – С. 55-58.

21. Соколов, О. В. Развитие молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях региона / О. В. Соколов, Д. И. Жиляков // Актуальные проблемы региональной и отраслевой экономики : материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск, 14 ноября 2024 года. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. – С. 274-278.

22. Проблемы и перспективы развития молочного скотоводства на региональном уровне / А. Ф. Дорофеев, А. М. Восковых, Н. П. Зуев [и др.] // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 6. – С. 156-163.

23. Емельянова, А. С. Повышение адаптационных возможностей коров первотелок к острому стрессу с использованием метаболита "Янтарная кислота" / А. С. Емельянова, Е. И. Лупова // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2012. – № 4(16). – С. 25-26.

24. Горячкина, И.Н. Инновационное развитие отраслей российского АПК: методические аспекты / И.Н. Горячкина, М.В. Евсенина // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы. – Курск, 2020. - С. 116-119.

25. Конкина, В. С. Особенности формирование отечественного рынка молока и молочной продукции в разрезе обеспечения продовольственной безопасности / В. С. Конкина, А. Б. Мартынушкин // Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг : Материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань, 2019. – С. 100-104.

26. Шашкова, И. Г. Развитие молочной отрасли в Рязанской области / И. Г. Шашкова, Л. В. Романова, С. В. Корнилов // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России : Материалы национальной научно-практической конференции. Том Часть 3. – Рязань, 2019. – С. 418-421.

УДК 332.436.33

Смелова Д.А., студент,
Федоскина И.В., канд. экон. наук,
Федяшов Д.А.
ФГБОУВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ВНЕДРЕНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА В ОТРАСЛЯХ АПК

В современном мире с научно-технической революцией появляется все больше инноваций и новых технологий. Это происходит во всех отраслях экономики, включая и агропромышленный комплекс. Автоматизация и роботизация, развитие ирригации, а также использование новых химикатов, удобрений и методов получения новых сортов семян и пород животных помогли повысить производительность труда и урожайность в сельском хозяйстве [1, с. 186].

Все это стало возможным только благодаря внедрению достижений научно-технического прогресса в АПК. Они затрагивают все сферы, так или иначе связанные с сельским хозяйством: посев и сбор урожая, мелиорацию, селекцию, а также химическую промышленность. В каждой из этих сфер появились свои новые технологии [2, с. 485].

1. Технологии в сфере посева и сбора урожая. Существуют дроны для посадки риса, картофеля и других сельскохозяйственных культур. Например, эту функцию выполняет беспилотник AgDy. Также для посева урожая все больше используют автоматические сеялки, прикрепляемые к трактору. В отличие от механических устройств, они имеют автоматическую систему управления, в которую входит программное обеспечение, электронные системы и специальные датчики, оснащенные системами контроля скорости и дозировки, пневматическими системами и сенсорами для мониторинга, с помощью чего регулируется подача семян и глубина заделки. Это позволяет повысить точность посева, способствуя увеличению урожайности [3, с. 122].

Помимо этого, использование таких сеялок помогает сократить число работников, занятых в посадке урожая, что повышает производительность труда и снижает затраты. Среди примеров автоматических сеялок можно привести сеялки для высева семян в рассадные кассеты LR 1200, LR 600 и SEM 100. Для сбора урожая тоже появляются новые технологии. Например, это сельскохозяйственные комбайны со встроенными навигационными системами для определения собранных растений, а также сенсорами и датчиками для выявления незрелых плодов [4, с. 141].

Эти технологии помогают избегать ненужных проходов по уже убранным полям и сбора некачественного и неспелого урожая, благодаря чему производительность в сельском хозяйстве тоже возрастает. Еще у современных комбайнов довольно высокая мощность, позволяющая увеличить скорость уборки [5, с. 86]. К примеру, у комбайна Case IH серии Axial-Flow 6150 максимально она может составлять 409 лошадиных сил (одна лошадиная сила составляет 0,7355 киловатт в час).

2. Технологии в сфере мелиорации земель. Под мелиорацией понимается весь комплекс мероприятий по орошению земель, распылению удобрений и борьбе с вредителями и сорняками [6, с. 199]. В настоящее время эту функцию все чаще выполняют беспилотные летательные аппараты. Их использование позволяет орошать большую площадь полей за короткое время. Ирригация с применением дронов происходит с помощью технологий аэрофотосъемки, видеосъемки, мультиспектральной съемки, 3D-моделирования, лазерного сканирования, а также тепловизионных камер. Фото- и видеосъемка помогает оценить состояние местности ее пригодность для выращивания сельскохозяйственных культур. 3D-моделирование позволяет создавать трехмерные модели рельефа для определения зон с недостатком, или наоборот, избытком воды, чтобы планировать работы по орошению или осушению.

Мультиспектральная съемка способствует нахождению зон с разной температурой, выявлению наличия сорняков или вредных насекомых, а также идентификации состояния растений и контролю процесса их полива путем сбора данных в инфракрасном диапазоне.

Лазерное сканирование помогает определять участки с труднодоступным рельефом и плотной растительностью, чтобы построить точную модель местности и правильно и наиболее эффективно использовать территорию (сажать семена там, где надо). Тепловизионные камеры определяют поля с недостаточным поливом растений для того, чтобы не допускать их засухи. Если брать примеры, то эти технологии есть у дронов DJIMatrice 300 и ГеосканLite, оснащенными встроенной мультиспектральной камерой. Непосредственно опрыскивание полей проводят дроны DJIAgras. У них есть несколько моделей: T30, T40 и T60.

3. Технологии в сфере селекции растений и животных. Под селекцией имеется ввиду выявление новых сортов семян и пород животных. К новым технологиям, используемым в этой сфере, можно отнести: секвенирование нового поколения, маркерно-ассоциированную, геномную селекцию,

высокопроизводительное фенотипирование, гибридизацию, предсказательную селекцию, микроклонирование и биотехнологии.

Секвенирование – это определение аминокислотной и нуклеотидной последовательности белков и ДНК с РНК для получения последовательности участков генов и геномов. Секвенирование нового поколения позволяет определить последовательность сразу нескольких участков генома или даже полного генома. В сельском хозяйстве секвенирование нового поколения помогает повысить эффективность подбора пар для скрещивания ценных генотипов и в последующем ускорить отбор по отдельным признакам, так как в ходе него создаются генетические маркеры, используемые в дальнейшем в маркерной и геномной селекциях. В ходе маркерно-ассоциированной селекции эти генетические маркеры используются для быстрого отбора растений и животных с нужными признаками [7, с. 135].

Геномная селекция на основе анализа нескольких таких генетических маркеров осуществляет отбор растений и животных с подходящими видами для скрещивания. Благодаря ней можно получить сорта семян и породы животных, имеющие сразу несколько признаков, что может повысить устойчивость растений и животных к различным негативным факторам (например, у одного родительского гена растения может быть устойчивость к засухе, а у другого – к сорнякам).

Фенотипирование – это процесс прогнозирования признаков организма с использованием генетической информации, полученной в результате секвенирования. В селекции фенотипирование помогает проанализировать анатомические, онтогенетические, физиологические свойства растений. Ими могут быть: форма и размер их листьев, цветовые характеристики, скорость транспирации (процесса испарения воды листьями). Все это способствует сбору данных для вывода новых сортов с заданными свойствами.

С помощью высокопроизводительного фенотипирования происходит разработка цифровых методов анализа изображений растений, среди которых: рентгеновские снимки, флюоресценция, инфракрасный и видимый диапазон. При помощи технологий предсказательной селекции данные генотипирования фенотипирования объединяются для расширения возможности получения гибридных сортов семян. Эти данные потом используются в процессе гибридизации растений. Для их анализа используют искусственный интеллект и машинное обучение.

При микроклонировании можно получить генетически одинаковые сорта семян из одного организма, что повышает урожайность растений. А использование биотехнологий в селекции позволяет создавать ферменты и микроорганизмы для улучшения характеристик растений, повышения их устойчивости к заболеваниям и вредным насекомым, а также продуктивности. Все эти технологии помогают выявить новые высокоурожайные сорта сельскохозяйственных культур и повысить производительность растений.

4. Технологии в сфере химической промышленности для производства удобрений. Современная химическая промышленность может производить

сложные комплексные удобрения, содержащие несколько питательных элементов. К ним можно отнести органоминеральные удобрения, состоящие как из органического вещества (торф, уголь, сланцы, навоз, перегной), так и неорганических минеральных веществ, таких как азот, фосфор и калий. Способ получения таких удобрений заключается в том, что органические материалы обрабатывают минеральными удобрениями [8, с. 128].

Органоминеральными удобрениями являются гумофос, гумофоска, гумат натрия, гумат аммония, торфо-аммиачные удобрения. Еще к комплексным удобрениям относят микроудобрения. Они содержат микроэлементы – вещества, употребляемые растениями в небольших количествах. Микроэлементы могут состоять из отходов промышленности (шламов, шлаков) и хелатов (металлоорганических соединений). Микроудобрения бывают медными, цинковыми, кобальтовыми, борными, марганцевыми и т.д.

Также комплексными удобрениями являются апионы или удобрения длительного действия. Апионы представляют собой небольшой пакетик, оболочка которого состоит из наноструктурного материала – полупроницаемой мембраны. Внутри оболочки содержатся питательные вещества (макро- и микроэлементы биостимуляторы роста). Принцип действия апионов заключается в том, что через эту мембрану вода проникает внутрь пакетика и образует раствор из питательных элементов. Внутри оболочки увеличивается давление, под воздействием которого раствор через отверстия выходит наружу, заполняя растения питательными веществами. Также для удобрения растений в последнее время все больше используют углекислый газ. Особенно это касается его использования для повышения производительности тепличного хозяйства.

Итак, нами были рассмотрены новые технологии и инновации, применяемые во всех областях, так или иначе связанных с агропромышленным комплексом: мелиорация, сбор и посев урожая, селекция и производство удобрений [9, с. 96]. Ими являются дроны для посева урожая и распыления удобрений и химикатов, новейшие методы получения новых сортов семян и пород животных, такие как геномная селекция, секвенирование нового поколения и микроклонирование, а также производство комплексных удобрений [10, с. 183]. В скором будущем эти технологии будут успешно развиваться в России, и интегрироваться в наш агропромышленный комплекс.

Библиографический список

1. Кистанова, С.А. Повышение экономической эффективности производства посредством цифровизации АПК / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 184-188.

2. Козлов, А.А. Эффективность применения GPS курсоуказателя CENERLINE в СПК колхоз "Есенинский" / А.А. Козлов, А.Б. Мартынушкин,

М.В. Поляков // Инновационные достижения науки и техники АПК: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Самара: Самарская ГСХА, 2018. – С. 483-486.

3. Экономика зернового комплекса: перспективные направления развития / С.А. Кистанова и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы VIII Международной науч.-практ. конф. – Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 120-126.

4. Экономическая эффективность деятельности транспортного комплекса Рязанской области. Экономика и анализ функционирования автотранспортной отрасли: учебное пособие / Н.В. Бышов [и др.]. – Рязань: РГАТУ, 2012. – 287 с.

5. Анализ загрязнения окружающей среды автомобильным транспортом / А.В. Шемякин, В.В. Терентьев, К.П. Андреев [и др.] // Воронежский научно-технический Вестник. – 2022. – Т. 2. № 2(40). – С. 82-91.

6. Повышение доходности производства продукции растениеводства посредством применения протравителей семян / А. Б. Мартынушкин [и др.] // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 198-202.

7. Повышение эффективности производства аграрной продукции посредством минимизации рисков / С.А. Кистанова и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий. Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 131-136.

8. Экономическая эффективность оптимальной химизации производства зерновых культур / С.А. Кистанова и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий. Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 126-131.

9. Транспортная логистика: учебное пособие / Н. Н. Пашканг, А. В. Шемякин, В. В. Терентьев [и др.]. – Рязань: РГАТУ, 2023. – 181 с.

10. Конкина, В.С. Современные цифровые технологии в сельском хозяйстве / В.С. Конкина, А.Б. Мартынушкин // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: Материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 180-185.

11. Особенности внедрения цифровых технологий в растениеводстве / Л. В. Черкашина, Л. А. Морозова, Л. В. Романова, Е. А. Чернышева // Инновационное развитие аграрной науки: традиции и перспективы : материалы IV национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова, Рязань, 22 октября 2024 года. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 385-391.

12. Морозов, А. С. Новые перспективы для агропромышленного сектора / А. С. Морозов // Технологии, машины и оборудование для проектирования, строительства объектов АПК : сборник научных статей Международной

научно-технической конференции молодых ученых, аспирантов, магистров и бакалавров, Курск, 15 марта 2023 года. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И.Иванова, 2023. – С. 361-364.

13. Шестаков, Р.Б. Многомерное прогнозирование ценовых индексов в агробизнесе на основе GRU-моделей / Р. Б. Шестаков, Н. А. Яковлев // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2020. – № 4(63). – С. 242-246.

14. Юдаев, И. Ю. Картофелеуборочная техника на выставке "Агросалон 2020" / И. Ю. Юдаев, С. Е. Крыгин // Приоритетные направления инновационного развития транспортных систем и инженерных сооружений в АПК : Материалы международной студенческой научно-практической конференции, Рязань, 17 февраля 2021 года. – Рязань: РГАТУ, 2021. – С. 113-118.

15. Туркин, В. Н. Оптимизация применения минеральных и билогизированных удобрений с использованием тукосмесительных машин нового поколения / В. Н. Туркин, А. С. Комягин // Принципы и технологии экологизации производства в сельском, лесном и рыбном хозяйстве : материалы 68-ой Международной научно-практической конференции, посвященной Году экологии в России. – Рязань: РГАТУ, 2017. - С. 350-354.

16. Рычков, В. А. О механизации приготовления тукосмесей и биологизированных минеральных удобрений / В. А. Рычков, С. С. Васильев, В. Н. Туркин // Проблемы механизации агрохимического обслуживания сельского хозяйства. – Рязань: ГНУ ВНИМС, 2014. - №6. - С. 27-32.

17. Быстрова, И.Ю. Анализ технологии роботизированного доения и кормления коров с целью повышения эффективности производства молока / И.Ю. Быстрова, К.К. Кулибеков, И.А. Стадницкая // Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти члена-корреспондента РАСХН и НАНКР академика МАЭП и РАВН Бочкарева Я.В. Рязань, 09 декабря 2020 года. – Рязань: РГАТУ, 2020. – С. 145-150.

18. Терентьев, О. В. Современные технологии в сельском хозяйстве / О. В. Терентьев, В. В. Терентьев // Горинские чтения. Инновационные решения для АПК : Материалы VI Международной студенческой научной конференции, Майский, 2024. – С. 135-136.

19. Современные особенности материально-технического обеспечения сельского хозяйства в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, Ю.И. Шмидт // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 4 (129). – С. 547-552.

20. Бышов, Н. В. Теоретические исследования и полевые испытания устройства для утилизации незерновой части урожая / Н. В. Бышов, А. Н. Бачурин, И. Ю. Богданчиков // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2013. – № 1(17). – С. 44-48.

21. Современные тенденции в развитии сельского хозяйства России / Н. В. Барсукова [и др.] // Инновационный вектор развития отечественного АПК : Материалы III Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 18-24.

22. Ванюшина, О. И. Цифровая экономика и информационные технологии в Рязанской области / О. И. Ванюшина, Н. В. Барсукова, О. В. Лозовая // Проблемы развития современного общества : сборник научных статей 6-й Всероссийской национальной научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2021. – С. 83-87.

23. Сущность и уровни обеспечения продовольственной безопасности / А. Б. Удалов [и др.] // Экономика России в условиях глобальных вызовов : материалы II Международной научно-практической конференции, Курск, 16 ноября 2023 года. – Курск: Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, 2023. – С. 220-226.

24. Ретроспективный анализ интенсификации технологического развития предприятий АПК / А. Ф. Дорофеев [и др.] // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2023. – № 106. – С. 7-16.

25. Антипкина, Л. А. Повышение продуктивности огурца в защищенном грунте под влиянием регуляторов роста / Л. А. Антипкина, В. И. Левин // Современные технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции : материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, Курск, 29 февраля 2024 года. – Курск: Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, 2024. – С. 194-199.

26. Перспективы развития АПК Рязанской области / И. Г. Шашкова, С. С. Котанс, В. С. Конкина [и др.] // Современные энерго- и ресурсосберегающие, экологически устойчивые технологии и системы сельскохозяйственного производства : Сборник трудов научных чтений Посвящается памяти члена-корреспондента РАСХН и НАНКР, академика Якова Васильевича Бочкарева. Том Выпуск 11. – Рязань, 2014. – С. 227-231.

УДК 808.5

Смирнов А.А., студент,
Якунина Ю.А., канд. филол. наук,
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

О ПРОБЛЕМЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Не каждый говорящий человек задумывается о происхождении слов того языка, на котором он говорит. В данной работе речь пойдёт именно о русском языке. Как только человек научился говорить и понимать первые слова,

которые он услышал, с каждым годом его лексикон пополняется новыми выражениями. Некоторые из них кажутся явно не свойственными тому наречию, на котором он говорит. На сегодняшний день велико число слов, которые пришли в наш язык из других и используются без необходимости. И это является проблемой, которой следует уделять внимание, в противном случае, через несколько сотен лет русский язык может стать гибридом нескольких иностранных языков.

Актуальность данной темы высока. Ежегодно в ведущих вузах страны проводятся конференции, на которых обсуждаются проблемы русского языка. Выступают не только учителя-предметники, преподаватели вузов, но и представители друг сфер, так на сегодняшний день русский язык представляет собой не только средство общения, но и своего рода код, который позволяет передавать традиции, ценности и историю народа из поколения в поколение. Вопрос этот поднимался и на политическом уровне. Речь идёт о постепенном исключении из речи слов, которые никогда не являлись исконно русскими и, мало того, употребляются без необходимости. Конечно, это не должно доходить до абсурдной замены, так как некоторые из них уже плотно вошли в нашу жизнь, например: «бассейн», «пионер», «беж». У некоторых даже может вызвать некоторое удивление, что эти слова пришли в наш язык из французского «bassin», «pionnier», «beige».

Заимствованием называют процесс внедрения в язык элементов лексики иностранного языка. Также это сами слова, взятые из иностранного языка и внедренные в язык реципиента. Они могут быть адаптированы под русский язык или включены с заменой иностранных символов на русские, сохранив своё первоначальное звучание. Эта адаптация происходит в течение длительного времени и вовлекает в морфемную структуру некогда полностью иностранного слова русское окончание, приставку или суффикс. Например, прилагательное «организационный» построено с помощью окончания «ый». Некоторые слова так и остались неизменны и совершенно совпадают с иностранным «близнецом». Например, «жалюзи». Вот здесь раскрывается одно из противоречий заимствований. Сейчас «жалюзи» называют шторы, хотя на самом деле это слово переводится с французского как «ревность» или «зависть». Отчасти здесь изменено первоначальное значение этого слова.

Приведём ещё примеры использования иностранных слов: «Институт Воспитания со своей стороны обязательно сделает акцент на информирование педагогического и родительских сообществ как о самом законе, так и профилактических мерах, направленных против курения» [6].

Слово «информирование» образовано от слова «информация», которое произошло из латинского языка. Есть исконно русское слово «извещение».

«Ежегодно в регионах проходит конкурс «Учитель года», который позволяет работникам сферы образования обмениваться новаторским опытом, делиться инновационными идеями и достижениями» [4].

Слово «новаторским» происходит из латинского языка. Его можно заменить словом «новейшим». «Инновационными» взято из английского языка. Ему равносильно слово «передовыми».

Такие заимствования, примеры которых были приведены, являются неоправданными. Этот термин обозначает ввод иностранных слов в русский язык для обозначения определённых понятий, но при этом в нашем языке уже есть слова, обозначающие эти явления [5, с. 10]. Слова из примеров уже достаточно закреплены в речи, но синонимы им есть. Неоправданные заимствования можно встретить в речи практически всех категорий людей: от предпринимателей до школьников, например: «никнейм», «тренинг», «кешбэк», «фейк» и многие другие.

Рассмотрим вторую группу примеров.

«В пилотируемой программе основной задачей глава Роскосмоса назвал развертывание Российской орбитальной станции, которая придет на смену российскому сегменту МКС» [8].

В данном случае, несмотря на латинское происхождение слова «орбитальной», такое слово заменить уже нельзя, так как оно является научным термином, не имеющим аналогов.

«Врачи советуют, приходя домой, убирать телефон, отключать оповещения и не читать ничего в нем перед сном» [9].

Слово «телефон», несмотря на иностранное происхождение, заменить нельзя, так как такого слова в русском языке не было. Такие заимствования являются оправданными, вводятся для обозначения понятий, которых изначально не было в данном языке.

Оправданные заимствования чаще присутствуют в профессиональной деятельности. Например, в общественном питании есть множество блюд: «пицца», «суши», «фуа-гра», «шоколад», «паэлья», «феттучини». Тем не менее количество заимствованных слов огромно. Как они попадают в наш язык?

В журнале «Молодой учёный» в статье «Причины возникновения иноязычных заимствований в русском языке» Т.Т. Вартоломей [3, с. 198] указывает, что сейчас происходит соединение нескольких слов в одно. Так, например, словосочетание «путешествие на пароходе» заменено на «круиз», взятое из английского языка. Это слово звучит проще, легче, даже красивее, но не неуважение ли это по отношению к нашему языку, если, не придумывая своего слова, мы включаем в язык иностранное. Такой вопрос поднимает автор публикации. Конечно, иностранные заимствования могут сжать словосочетание в одно слово, и им будет удобно пользоваться, но с помощью легких «инструментов» вырабатывается привычка, иногда вредная.

Ещё одной причиной является активное взаимоотношение между народами, в результате которого мы наблюдаем неоправданные заимствования либо оправданные, получая при этом слова, которых у нас не было для обозначения новых предметов, явлений.

С развитием науки в нашем языке появились такие слова, как «элемент», «вакуум», «камера», «компьютер» и т.д. Эти заимствования оправданы, так как

для нового предмета, явления необходимо название. Безусловно, эту функцию принимает на себя та страна, которое стала первооткрывателем чего-то нового.

Причина, связанная с взаимоотношением между народами, набирает обороты после появления интернета. Людям стало легче общаться и связываться друг с другом. Ведя беседу с иностранцем в интернете, в мобильной игре, можно получить неоправданные заимствования, которые войдут в жаргонную лексику молодёжи, станут частью её сленга. Вероятно, многие уже слышали такие слова, как «треш», «кринж», «чилл», «фейк», которые являются англицизмами.

К чему же может привести чрезмерное заимствование? Русский язык может быть окончательно погублен в связи с массовым потоком иностранных слов, которые очень плавно оседают в нашем лексиконе. Но люди, которым нравится использовать такие слова, не осознают важности сохранения нашего языка как государственного языка, языка межнационального общения и как основы идентичности. Язык тесно переплетается с понятием «нация» и является одним из его признаков [1, 7].

Как же решить проблему чрезмерного заимствования? Одним из вариантов может стать отсутствие провокации. Известно, что около трех лет назад Институтом русского языка имени В.В. Виноградова РАН был обновлен «Русский орфографический словарь РАН», при этом добавлены иностранные понятия, такие как «медиафейк», «покерфейс», «ретвитнуть» [2].

Вспоминая уроки русского языка в школе, можем отметить, что одними из самых интересных были те, на которых шла речь об истории русского языка, значении устаревших слов. Увеличение таких занятий в образовательных учреждениях с акцентом в программе на изучение лексики нужно для того, чтобы учащиеся могли знакомиться с русскими словами, несправедливо забытыми со временем, вводить их в свой активный словарный запас. Подавать эту информацию нужно, конечно, с учетом возрастных особенностей обучающихся. Также можно проводить классные часы, внеурочные занятия, связанные не только с русским языком, но с русской нацией в целом, с рассказом об её истории, культуре. Проведение таких уроков позволит вырастить новое поколение, которое будет говорить на русском языке грамотно и знать историю и культуру своей страны.

В заключение отметим, что оправданные заимствования не так опасны, как неоправданные, и чем дольше последние будут употребляться в русской речи с добавлением новых, тем быстрее русский язык будет поглощён ими. Чтобы такого не случилось, мы должны начать с себя, следить за тем, какие слова мы произносим в повседневной жизни.

Библиографический список

1. Антонец, М. А. Влияние английского языка на компьютерный сленг в России / М. А. Антонец, Ю. А. Якунина // Вестник Совета молодых ученых

Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева. – 2024. – № 1(20). – С. 43-46.

2. В русском языке официально появились 13 новых слов из IT-сферы [Электронный ресурс]. – URL: https://www.gazeta.ru/tech/news/2022/09/13/18551395.shtml.

3. Вартоломей, Т.Т. Причины возникновения иноязычных заимствований в русском языке / Т.Т. Вартоломей // Молодой ученый. — № 28 (423). – 2022. – С. 198-200.

4. За победу в конкурсе «Учитель года России» будут выплачивать 1 млн. рублей [Электронный ресурс]. – URL: https://tass.ru/obschestvo/17591249.

5. Кокоулин, Е.А. Заимствованные слова в языке современных школьников / Е. А. Кокоулин, Е. В. Лаврикова // Юный ученый. – № 2 (22). – 2019 – С. 9-12.

6. Красный Конь | Институт воспитания – Telegram [Электронный ресурс]. – URL: https://t.me/institut_vospitaniya/3891.

7. Макарова, О. О. Место заимствованной лексики в русском языке / О. О. Макарова, Ю. А. Якунина // Научно-исследовательские решения высшей школы : Материалы студенческой научной конференции, Рязань, 01 ноября 2024 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2024. – С. 287-288.

8. Роскосмос назвал срок начала развертывания Российской орбитальной станции [Электронный ресурс]. – URL: https://vz.ru/news/2024/7/2/1275832.html.

9. Эксперты объяснили, как жильё становится источником дополнительного стресса [Электронный ресурс]. – URL : https://realty.ria.ru/20221011/stress-1822848575.html?ysclid=m9cnpyh8c63403954.

10. Батурина О.А. Влияние заимствований в русском языке на коммуникативный аспект в речи (на примере речи студентов аграрного вуза) // Современные тенденции развития аграрной науки: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, – 2022. – С. 347-351.

11. Левин, В. И. Организация и практическое обучение бакалавров для агропромышленного комплекса в Рязанском ГАТУ имени П.А. Костычева / В. И. Левин, А. С. Ступин // 25 лет вместе : Учебно-методическое объединение высших учебных заведений Российской Федерации по агрономическому образованию / Редколлегия: Н. И. Дунченко, Е. А. Савенкова, С. И. Чебаненко, С. В. Купцова; Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева. – Москва : Российский государственный аграрный университет - Московская сельскохозяйственная академия им. К.А. Тимирязева, 2013. – С. 164-169.

УДК 338.43

Соболева А.А., адъюнкт
МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя, г. Москва, РФ

ВЛИЯНИЕ НЕНАБЛЮДАЕМОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Сельское хозяйство является фундаментальной единицей в рамках обеспечения продовольственной безопасности, устойчивого развития сельских территорий и социально-экономической стабильности. Первостепенной проблемой, тормозящей развитие аграрного сектора, выступает ненаблюдаемая экономическая активность, охватывающая теневые операции, неофициальную занятость и скрытые финансовые потоки. Масштаб рассматриваемой проблемы затрудняет объективную оценку экономического потенциала отрасли, тем самым снижая качество официальной статистической информации.

В связи с этим, изучение влияния ненаблюдаемой экономической активности на устойчивое развитие сельского хозяйства становится особенно важным, поскольку понимание её последствий способствует выделить ключевые проблемы и разработать стратегии для их решения. Прежде всего, исследование данного аспекта даст возможность создать механизмы повышения прозрачности и легализации экономической деятельности в сельском хозяйстве, что, в свою очередь, позволит разработать эффективные инструменты контроля и мониторинга сельскохозяйственной деятельности, которые крайне важны для обеспечения устойчивого развития отрасли. Результаты таких исследований могут быть использованы для совершенствования законодательства в области налогообложения и регулирования аграрного сектора, тем самым создав благоприятные условия для легальных участников рынка.

Ненаблюдаемая экономическая деятельность (НЭД) представляет собой феномен современной экономики, охватывающий широкий спектр явлений, не фиксируемых в официальных источниках информации. НЭД в сельскохозяйственном секторе России характеризуется многообразием форм проявления, что обусловлено спецификой аграрного производства, особенностями институциональной среды и социально-экономическими условиями функционирования сельских территорий. Классификация форм ненаблюдаемой экономической деятельности в сельском хозяйстве может быть осуществлена по различным основаниям, что позволяет систематизировать данное явление и выявить его структурные особенности (рис. 1).

Теневая экономика, как составная часть НЭД, представляет собой деятельность, которая является законной, но скрывается от государственных органов в целях уклонения от уплаты налогов или соблюдения нормативных требований. В отличие от нее, нелегальная экономика охватывает деятельность, которая запрещена законом, например, торговлю наркотиками или

контрабанду. Неформальная экономика включает в себя экономическую активность, осуществляемую вне рамок официально зарегистрированных предприятий, например, уличную торговлю или ремесленничество. Домашнее производство, в свою очередь, охватывает производство товаров и услуг для собственного потребления, которое не попадает в сферу официального учета.

По степени легальности:

- теневая (скрытая) экономическая деятельность
- неформальная экономическая деятельность
- нелегальная экономическая деятельность

По субъектам хозяйствования:

- неучтенная деятельность личных подсобных хозяйств (ЛПХ)
- теневая деятельность сельскохозяйственных организаций
- незарегистрированная деятельность перерабатывающих предприятий и посреднических структур, функционирующих в сфере аграрного комплекса

По объектам экономических отношений:

- теневой оборот земельных и финансовых ресурсов, а также сельскохозяйственной продукции
- неформальные трудовые отношения
- нерегистрируемый оборот материально-технических ресурсов

По масштабу деятельности:

- микроуровень – неформальная деятельность отдельных домохозяйств и мелких производителей
- мезоуровень – скрытая деятельность средних и крупных сельхозпроизводителей
- макроуровень – системные проявления теневой экономики, затрагивающие целые отрасли сельскохозяйственного производства и регионы

По степени социальной опасности:

- адаптационные формы ненаблюдаемой экономики, представляющие собой вынужденную реакцию сельхозпроизводителей на неблагоприятные экономические условия и избыточное административное регулирование
- девиантные формы, связанные с сознательным нарушением установленных правил с целью получения дополнительной выгоды, но не наносящие значительного ущерба обществу
- деструктивные формы, наносящие существенный ущерб экономике и обществу, включая криминальные проявления, связанные с производством запрещенных культур, хищением сельскохозяйственной продукции, мошенническими схемами получения государственных субсидий

По характеру взаимодействия с официальной экономикой:

- автономные, функционирующие относительно независимо от официального сектора экономики и ориентированные на удовлетворение локальных потребностей
- встроенные, тесно переплетающиеся с официальной экономикой и использующие ее инфраструктуру
- паразитические, существующие за счет перераспределения ресурсов официального сектора экономики.

Рисунок 1 – Формы проявления ненаблюдаемой экономической деятельности в аграрном секторе экономики Российской Федерации

Исследованию ненаблюдаемой экономики посвящены научные изыскания группы ученых и исследовательских организаций. Одним из ведущих специалистов в данной области является Ф.Ф. Шнайдер, который разработал методы оценки масштабов теневой экономики на основе анализа спроса на наличные деньги и факторов, способствующих ее росту [3]. Он подчеркивает связь между увеличением доли ненаблюдаемой экономики и такими факторами, как высокое налоговое давление, избыточное регулирование и коррупция.

Также, значительный вклад в изучение НЭД внес Э.Л. Фейдж, предложив макроэкономические подходы к ее измерению, такие как анализ несоответствий между расходами и доходами в национальных счетах [2]. Его работы акцентируют внимание на необходимости учета теневой экономики при разработке экономической политики.

Эрнандо де Сото в своей книге «Тайна капитала» сосредоточился на проблемах неформальной экономики в развивающихся странах [1]. Он утверждает, что значительная часть экономической активности остается ненаблюдаемой из-за отсутствия прав собственности и юридической регистрации. Его подход подчеркивает важность институциональных реформ для интеграции неформального сектора в официальную экономику.

Ненаблюдаемая экономическая деятельность в сельскохозяйственной отрасли представляет собой сложное и многогранное явление, обусловленное взаимодействием множества факторов. Возникновение и развитие рассматриваемых процессов связано с целым рядом причин, которые отражают как внутренние особенности сельскохозяйственной отрасли, так и внешние условия её функционирования.

Структура ненаблюдаемой экономики в сельском хозяйстве включает неформальное производство в личных подсобных хозяйствах, скрытую деятельность фермерских хозяйств и сельскохозяйственных организаций, нерегистрируемый оборот земельных ресурсов и неформальные трудовые отношения.

Специфика аграрного сектора заключается в том, что значительная часть ненаблюдаемой деятельности носит не криминальный, а вынужденный характер, выступая в качестве адаптационного механизма для сельского населения в условиях социально-экономической нестабильности. Региональная специфика выражается в преобладании определенных форм неформальной деятельности в различных регионах: в южных регионах доминирует неучтенный оборот земель и сельхозпродукции, в Центральном Черноземье – скрытая деятельность агрохолдингов, в Поволжье – неформальная занятость и нерегистрируемый оборот продукции животноводства, в Сибири и на Дальнем Востоке – неформальное использование земельных ресурсов и нелегальный экспорт.

Считаем, что группировку факторов, влияющих на возникновение и распространение НЭД, следует проводить по следующим направлениям – экономические, социальные, институциональные, технологические,

политические, экологические, культурные и психологические факторы. Рассмотрение их в данном контексте позволяет комплексно рассмотреть причины возникновения ненаблюдаемой экономической деятельности в сельском хозяйстве и учесть влияние различных факторов на её развитие.

Экономические факторы играют первостепенную роль в формировании ненаблюдаемой экономической деятельности в сельском хозяйстве. Высокий уровень налоговой нагрузки на сельскохозяйственных производителей стимулирует уклонение от уплаты налогов и сокрытие части доходов, что особенно характерно для малых форм хозяйствования. Диспаритет цен между сельскохозяйственной продукцией и промышленными товарами, используемыми в аграрном производстве, создает дополнительное давление на рентабельность легального бизнеса. Монополизация рынков сбыта сельскохозяйственной продукции и давление посреднических структур снижают доходность легального производства и стимулируют поиск альтернативных каналов реализации.

Социальные факторы тесно переплетаются с экономическими и существенно влияют на масштабы ненаблюдаемой экономической деятельности в сельском хозяйстве. Социальная дифференциация сельского населения и поляризация доходов создают условия для формирования различных моделей теневого поведения. Низкий уровень доходов сельского населения вынуждает искать дополнительные, часто неформальные источники заработка. Высокий уровень безработицы в сельской местности и ограниченность альтернативных видов занятости способствуют развитию неформальной самозанятости. Миграционные процессы, включающие отток квалифицированных кадров из села и приток нелегальных мигрантов, меняют структуру трудовых ресурсов и способствуют распространению неформальных трудовых отношений.

Институциональные факторы формируют нормативно-правовую и организационную среду, в которой функционируют сельскохозяйственные производители. Несовершенство нормативно-правовой базы, регулирующей сельскохозяйственную деятельность, создает правовые пробелы и коллизии, используемые для ухода от официального учета. Слабость механизмов правоприменения и контроля в аграрной сфере, обусловленная территориальной рассредоточенностью производства и ограниченностью ресурсов контролирующих органов, снижает риски выявления нарушений. Также, необходимо отметить, что недостаточное развитие рыночных институтов в аграрном секторе (страхования, кредитования, лизинга) ограничивает возможности легального финансирования и снижения рисков.

Технологические факторы в современных условиях приобретают все большее значение для формирования ненаблюдаемой экономической деятельности в аграрном секторе экономики. Технологическая отсталость многих сельскохозяйственных предприятий ограничивает возможности точного учета ресурсов и продукции. Высокая стоимость внедрения современных технологий производства и учета делает их недоступными для значительной

части производителей. Сложность контроля за объемами производства в условиях территориальной рассредоточенности создает возможности для сокрытия части продукции. Технологические особенности сельскохозяйственного производства, связанные с биологическими процессами и влиянием природно-климатических факторов, затрудняют стандартизацию учета.

Политические факторы формируют общий контекст функционирования аграрного сектора и влияют на стратегии поведения сельскохозяйственных производителей. Нестабильность аграрной политики государства и частые изменения «правил игры» создают неопределенность и стимулируют краткосрочные стратегии, включая теневые практики. Противоречивость интересов различных политических групп в отношении развития сельского хозяйства приводит к непоследовательности регулирования. Лоббирование интересов крупных агрохолдингов в ущерб малым формам хозяйствования усиливает неравенство условий конкуренции и вытесняет мелких производителей в тень.

Экологические факторы оказывают возрастающее влияние на структуру и характер ненаблюдаемой экономической деятельности в сельском хозяйстве. Климатические изменения повышают риски сельскохозяйственного производства и стимулируют поиск способов компенсации потерь, включая теневые практики. Ухудшение качества земельных ресурсов (эрозия, загрязнение, истощение) снижает продуктивность легального производства, а затраты на соблюдение экологических требований стимулируют их игнорирование и уход от контроля. Ужесточение экологических стандартов без создания экономических механизмов их соблюдения повышает издержки легального производства.

Культурные факторы формируют ценностно-нормативную основу экономического поведения в сельской местности. Традиции и обычаи сельского населения, связанные с неформальными экономическими отношениями, исторически сложившиеся модели хозяйствования в сельской местности, культура взаимопомощи и обмена в сельских сообществах создают социокультурную среду, в которой неформальные экономические практики воспринимаются как нормальные и легитимные. Отношение к частной собственности на землю и другие средства производства, сформированное историческим опытом, влияет на готовность соблюдать формальные правила.

Психологические факторы дополняют и усиливают влияние других групп факторов на формирование ненаблюдаемой экономической деятельности в сельскохозяйственной отрасли. Недоверие сельских жителей к государственным институтам и официальной экономике, сформированное историческим опытом, снижает готовность к легализации деятельности. Восприятие теневых практик как нормального способа адаптации к сложным экономическим условиям формирует соответствующие поведенческие установки. Ментальные особенности сельских предпринимателей и работников, включая специфические представления о справедливости, взаимоотношениях с

государством и стратегиях экономического поведения, формируют уникальные модели адаптации к изменяющимся условиям.

Важно отметить, что вышеперечисленные факторы взаимосвязаны и взаимообусловлены, что требует системного подхода к их исследованию и учету при формировании аграрной политики, направленной на снижение масштабов ненаблюдаемой экономической деятельности и создание условий для легализации экономических отношений в сельском хозяйстве.

Проведенное исследование влияния ненаблюдаемой экономической деятельности на устойчивое развитие сельскохозяйственного сектора экономики позволяет сформулировать следующие выводы.

Ненаблюдаемая экономическая деятельность (НЭД) в сельском хозяйстве представляет собой сложное многоаспектное явление, оказывающее противоречивое воздействие на устойчивое развитие аграрного сектора. С одной стороны, она выполняет адаптационную функцию, позволяя сельскохозяйственным производителям приспосабливаться к неблагоприятным экономическим условиям, компенсировать недостатки институциональной среды и обеспечивать выживание в кризисных ситуациях. С другой стороны, масштабное распространение НЭД подрывает основы долгосрочного устойчивого развития отрасли, искажая рыночные механизмы, снижая эффективность государственного регулирования и ограничивая инвестиционный потенциал сельскохозяйственных предприятий.

Воздействие НЭД на социальную устойчивость сельских территорий неоднозначно. Неформальная занятость и теневые доходы частично смягчают социальные проблемы сельской местности, обеспечивая источники существования для значительной части населения. Однако в долгосрочной перспективе НЭД способствует консервации социальных проблем, снижению уровня социальной защищенности работников, деградации человеческого капитала и усилению социальной дифференциации в сельской местности.

Библиографический список

1. Буров, В. Ю. Теневая экономика и малое предпринимательство: теоретические и методологические основы исследования / В. Ю. Буров. – Чита : Забайкальский государственный университет, 2014. – 204 с.

2. Де Сото, Э. Тайна капитала: Почему капитализм торжествует на Западе и терпит поражение во всем остальном мире / Э. де Сото; пер. с англ. – Москва: Мысль, 2001. – 288 с.

3. Feige E.L. Measuring underground (unobserved, nonobserved, unrecorded) economies in transition countries: Can we trust GDP? / E.L. Feige, I. Urban // Journal of comparative economics. – Amsterdam, 2008. – Vol. 36, №2. – P. 287–306.

4. Schneider F. Hiding in the shadows: The growth of the underground economy / F. Schneider, D. Enste. – Washington: International monetary fund, 2002. – 24 p.

5. Шестаков, Р. Б. Социально-экономическая модернизация институциональной матрицы / Р. Б. Шестаков // Образование и общество. – 2014. – № 5(88). – С. 91-92.

6. Современные тенденции в развитии сельского хозяйства России / Н. В. Барсукова [и др.] // Инновационный вектор развития отечественного АПК : Материалы III Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 18-24.

УДК 332.1

Соломатина Т.И., студент,
Чернышева Е.А., канд. экон.наук,
Кистанова С.А.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В СИСТЕМЕ АПК

Агропромышленный комплекс (АПК) представляет собой сложную структуру, объединяющую сельское хозяйство и промышленность, и охватывает весь путь сельскохозяйственной продукции – от поля до прилавка. Это единая система, которая занимается производством, обработкой и продажей продуктов питания и сырья для других отраслей [1, с. 121].

Ключевые элементы АПК:

1. Первичное производство (сельское хозяйство): Выращивание растений, разведение животных и другие виды деятельности, направленные на получение сырья для дальнейшей переработки.

2. Переработка: Преобразование сельскохозяйственного сырья в готовую продукцию. Это включает в себя обработку зерна, производство мясных и молочных продуктов, а также других видов продовольствия.

3. Сбыт (торговля): Продажа сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки конечным потребителям или другим предприятиям.

4. Наука и образование: Исследования и подготовка специалистов в области сельского хозяйства, включая агрономию, животноводство, селекцию растений и животных.

5. Обслуживание: Предоставление необходимых ресурсов и услуг для производителей, таких как поставка техники, технологий, семян, удобрений и других материалов [2, с. 77].

Главными задачами АПК являются: обеспечение населения продовольствием, развитие сельских районов, создание рабочих мест и повышение эффективности сельскохозяйственного производства. АПК также способствует взаимодействию сельского хозяйства с другими секторами экономики.

Современное сельское хозяйство претерпевает трансформации под влиянием цифровизации, биотехнологий и глобальных изменений в экономике [3, с. 534].

Взаимодействие сельского хозяйства с перерабатывающей промышленностью, логистикой и торговыми сетями формирует устойчивые агропродовольственные цепочки, обеспечивающие эффективность агропромышленного комплекса.

В статье анализируются технологические и экономические факторы развития отрасли, включая точное земледелие, автоматизацию, изменения в структуре затрат и механизмы государственной поддержки [4, с. 337].

Сельское хозяйство представляет собой ключевую отрасль агропромышленного комплекса (АПК), обеспечивающую производство сырья для пищевой и перерабатывающей промышленности. В современных экономических условиях развитие сельского хозяйства становится неразрывно связано с технологическими инновациями, эффективным использованием ресурсов и формированием устойчивых моделей аграрного производства [5, с. 386].

Актуальность исследования обусловлена необходимостью комплексного анализа тенденций в сельском хозяйстве, его взаимосвязи с другими звеньями АПК, а также факторов, определяющих эффективность отрасли. В условиях растущей продовольственной нагрузки на мировую экономику и стремительного изменения климатических условий сельское хозяйство вынуждено адаптироваться к новым вызовам, что требует изучения механизмов модернизации отрасли.

Современное сельское хозяйство претерпевает значительные изменения под влиянием технологического прогресса, глобализации рынков и изменений в потребительских предпочтениях.

Наиболее важными тенденциями являются цифровизация, развитие точного земледелия, внедрение биотехнологий и изменение структуры агропродовольственных цепочек.

Цифровые технологии позволяют оптимизировать процессы управления сельскохозяйственными предприятиями, снижая затраты и повышая урожайность. Внедрение автоматизированных систем мониторинга, беспилотных технологий, датчиков влажности почвы и спутниковых систем наблюдения способствует более эффективному использованию ресурсов [6, с. 186].

Развитие точного земледелия основано на применении данных, полученных с помощью датчиков и спутниковых снимков, что позволяет сократить использование удобрений, пестицидов и воды. Такой подход повышает рентабельность сельского хозяйства и снижает его негативное воздействие на окружающую среду. Устойчивый рост аграрного сектора станет возможным при условии эффективного управления ресурсами, обеспечения экологической безопасности и интеграции в мировые продовольственные цепочки.

Биотехнологии играют важную роль в повышении устойчивости сельскохозяйственных культур к вредителям и неблагоприятным климатическим условиям. Развитие генномодифицированных организмов и селекционные программы позволяют создавать сорта с улучшенными характеристиками, что способствует увеличению объемов производства.

Использование цифровых технологий, биотехнологий и инновационных методов управления позволяет минимизировать затраты, повысить урожайность и адаптироваться к новым вызовам. Взаимодействие сельского хозяйства с другими секторами АПК формирует единую продовольственную систему, обеспечивая стабильность и устойчивое развитие аграрного производства [7, с. 204].

В перспективе дальнейшее развитие сельского хозяйства будет определяться внедрением новых технологий, совершенствованием системы государственной поддержки и адаптацией к изменениям глобального продовольственного рынка.

Агропромышленный комплекс включает в себя несколько взаимосвязанных звеньев, среди которых производство сельскохозяйственной продукции, ее переработка, транспортировка, хранение и сбыт. Эффективность сельского хозяйства во многом определяется взаимодействием с другими секторами АПК.

Перерабатывающая промышленность играет ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности, так как именно на этом этапе производится превращение сырья в готовую продукцию.

Современные технологии переработки позволяют минимизировать потери и повысить качество выпускаемой продукции.

Логистическая инфраструктура оказывает значительное влияние на доступность сельскохозяйственной продукции. Современные методы хранения и транспортировки позволяют снизить риски потерь урожая и увеличить экспортный потенциал аграрного сектора [8, с. 340].

Торговые сети формируют спрос на продукцию сельского хозяйства, определяя ее ассортимент и ценовую политику. Развитие прямых каналов сбыта, включая фермерские рынки и электронную коммерцию, позволяет сельхозпроизводителям снижать зависимость от посредников и увеличивать свою маржинальность.

Структура затрат в сельском хозяйстве включает расходы на топливо, удобрения, семена, технику и оплату труда. В последние годы наблюдается рост цен на агротехнические ресурсы, что требует поиска решений для повышения экономической эффективности.

Государственная поддержка сельского хозяйства играет важную роль в обеспечении стабильного развития отрасли. Субсидирование аграрного производства, налоговые льготы, льготное кредитование и инвестиционные программы позволяют снизить нагрузку на сельхозпроизводителей и стимулировать инновации.

Рентабельность сельскохозяйственного производства во многом зависит от уровня технологической оснащенности предприятий. Использование современных аграрных технологий позволяет минимизировать затраты, повысить урожайность и улучшить качество продукции, что способствует увеличению доходов хозяйств [9, с. 153].

Автоматизация и роботизация сельскохозяйственного производства являются важными факторами его модернизации. Использование дронов для мониторинга полей, роботизированных систем для сбора урожая и автоматизированных ферм для животноводства позволяет значительно сократить затраты труда и повысить производительность [10, с. 153].

Инновации в области агрономии, включая селекцию и генную инженерию, способствуют увеличению урожайности и улучшению устойчивости сельскохозяйственных культур к стрессовым факторам. Современные методы защиты растений позволяют минимизировать потери урожая, снижая зависимость от химических препаратов.

Применение агроэкологических технологий направлено на снижение негативного воздействия сельского хозяйства на окружающую среду. Развитие органического земледелия, минимизация использования химических удобрений, внедрение ресурсосберегающих технологий способствуют повышению экологической устойчивости отрасли.

Современное сельское хозяйство сталкивается с рядом проблем, связанных с изменением климатических условий, нехваткой водных и земельных ресурсов, продовольственной безопасностью и конкуренцией на мировых рынках.

Изменение климата оказывает значительное влияние на сельскохозяйственное производство, вызывая засухи, наводнения и снижение плодородия почв. В этих условиях возрастает необходимость разработки адаптационных стратегий, включая использование устойчивых сортов культур, оптимизацию водопользования и внедрение агроэкологических практик [1, с. 125].

Рост конкуренции на глобальных аграрных рынках требует повышения конкурентоспособности отечественного сельского хозяйства. Устойчивое развитие отрасли возможно при соблюдении баланса между экспортной ориентацией и обеспечением внутреннего продовольственного рынка.

Современное сельское хозяйство играет ключевую роль в системе агропромышленного комплекса, обеспечивая производство продовольствия и сырья для перерабатывающей промышленности. В условиях динамичных экономических и экологических изменений сельское хозяйство претерпевает значительные трансформации, направленные на повышение эффективности и устойчивости.

Библиографический список

1. Экономика зернового комплекса: перспективные направления развития / С.А. Кистанова и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы VIII Международной науч.-практ. конф. – Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 120-126.

2. Чернышева, Е.А. Совершенствование хозяйственной деятельности агропромышленных предприятий в современных условиях / Е.А. Чернышева // Вестник Российского государственного аграрного заочного университета. – 2021. – № 39(44). – С. 75-79.

3. Цифровые технологии в проектном менеджменте / Е.А. Чернышева, Л.В. Черкашина, Л.В. Романова, Л.А. Морозова // Современные технологии, материалы и техника: сборник научных статей Всероссийской научно-технической конференции. – Воронеж: Воронежский государственный технический университет, 2023. – С. 533-536.

4. Черкашина, Л.В. Большие данные: сбор, обработка и анализ в АПК / Л.В. Черкашина, Е.А. Чернышева, С.Ю. Салазкина // Наука молодых - будущее России: сборник научных статей 8-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. – С. 336-338.

5. Особенности внедрения цифровых технологий в растениеводстве / Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова, Л.В. Романова, Е.А. Чернышева // Инновационное развитие аграрной науки: традиции и перспективы: материалы IV национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Н. В. Бышова. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 385-391.

6. Кистанова, С.А. Повышение экономической эффективности производства посредством цифровизации АПК / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 184-188.

7. Черкашина, Л.В. Специфика оценки продовольственной безопасности / Л.В. Черкашина, Е.А. Чернышева // Новые концептуальные подходы к решению глобальной проблемы обеспечения продовольственной безопасности в современных условиях: сборник научных статей. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. – С. 203-206.

8. Анализ современного состояния транспортного комплекса России / С.А. Кистанова и др. // Комплексный подход к научно-техническому обеспечению сельского хозяйства : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти члена-корреспондента РАСХН и НАНКР академика МАЭП и РАВН Бочкарева Я.В. – Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 339-346.

9. Чернышева, Е.А. Совершенствование доходности предприятий агропромышленного комплекса в условиях современного кризиса / Е.А. Чернышева, С.М. Засядько // Вестник Российского государственного аграрного заочного университета. – 2015. – № 19(24). – С. 151-156.

10. Применение технологии блокчейн в управлении проектами / Л.В. Черкашина, Л.А. Морозова, Л.В. Романова, Е.А. Чернышева // Инновационный вектор развития отечественного АПК: Материалы III Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 152-157.

11. Черкашина, Л. В. Проблемы внедрения технологий искусственного интеллекта российскими предприятиями / Л. В. Черкашина, Л. В. Романова, Л. А. Морозова // Инновационные научно-технологические решения для АПК: вклад университетской науки : материалы 74-й международной научно-практической конференции, Рязань, 20 апреля 2023 года.Том Часть I. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 291-296.

12. Современные тенденции развития отечественного аграрного производства / А.Б.Мартынушкин и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных технологий: материалы VII международной научно-практической конференции (6 апреля 2023 года, г.Рязань, ФГБОУ ВО РГАТУ). – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 190-195.

13. Синяева, И.С. Задачи и важнейшие направления аграрной политики / И.С. Синяева, А.В. Кривова, О.А. Ваулина // Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика: Материалы 13-й Международной науч.-практ. конференции. - Курск, 2023. - С. 209-212

14. Морозов, А. С. Новые перспективы для агропромышленного сектора / А. С. Морозов // Технологии, машины и оборудование для проектирования, строительства объектов АПК : сборник научных статей Международной научно-технической конференции молодых ученых, аспирантов, магистров и бакалавров, Курск, 15 марта 2023 года. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И.Иванова, 2023. – С. 361-364.

15. Крыгин, С. Е. Обеспеченность предприятий АПК сельскохозяйственной техникой / С. Е. Крыгин, Н. Е. Лузгин, В. В. Утолин // Инновационное развитие аграрной науки: традиции и перспективы, Рязань, 22 ноября 2024 года. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 72-78.

16. Скопинцева, Е.А. Современные вызовы и тренды в АПК / Е.А. Скопинцева, В.С. Конкина // Современные тренды аграрной экономики : Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции. – Рязань, 2024. – С. 105-112.

17. Туркин, В. Н. Особенности использования агродронов в системе агрохимии и АПК / В. Н. Туркин, А. В. Шемякин, А. П. Кутейникова // Сетевой научный журнал РГАТУ, 2025. - № 1 (7). - С. 7-21.

18. Импортозамещение в птицеводстве: проблемы и пути развития / Н.А. Самохвалов [и др.] // Актуальные проблемы и перспективные направления

ветеринарной медицины, животноводства и экологии в исследованиях молодых ученых : материалы Всероссийской научно-практической конференции. Рязань, 09 ноября 2022 года. – Рязань: РГАТУ, 2022. – С. 220-225.

19. Векторы развития молочного скотоводства в России / В.И. Скалецкая [и др.] // Перспективные научные исследования высшей школы : материалы Всероссийской студенческой научной конференции. Рязань, 25 мая 2023 года. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 165-166.

20. Тенденции в развитии отечественного садоводства / Я. Э. Янцен, О. А. Антошина, Т. В. Ерофеева, О. В. Лукьянова // Научные приоритеты развития АПК, лесного хозяйства и сферы гостеприимства, Рязань, 28 февраля 2023 года. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 240-244.

21. Перспективы развития современных трендов в растениеводстве и семеноводстве / В. И. Левин, Л. А. Антипкина, Р. Н. Ушаков, А. С. Ступин // Аграрная наука в условиях модернизации и цифрового развития АПК России: Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, Курган, 14 апреля 2022 года / Под общей редакцией И.Н. Миколайчика. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2022. – С. 16-20.

22. Терентьев, О. В. Современные технологии в сельском хозяйстве / О. В. Терентьев, В. В. Терентьев // Горинские чтения. Инновационные решения для АПК : Материалы VI Международной студенческой научной конференции, Майский, 2024. – С. 135-136.

23. Боронтова, М. С. Приоритеты развития российского АПК / М. С. Боронтова, О. И. Ванюшина, Н. В. Барсукова // Молодежь и XXI век - 2025 : Сборник научных статей 14-й Международной молодежной научной конференции. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2025. – С. 68-72.

24. Тенденции изменения деловой активности на предприятиях свиноводческой отрасли Центрального Черноземья / О. С. Фомин [и др.] // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 8. – С. 167-172.

25. Тенденции территориального развития агропродовольственного сектора / Д. Ю. Самыгин [и др.] // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2024. – Т. 248, № 4. – С. 555-566.

26. Применение в растениеводстве композитов наночастицы - полисахариды / С. Д. Полищук, В. В. Чурилова, Д. Г. Чурилов, Г. И. Чурилов // Научные приоритеты в АПК: вызовы современности, Рязань, 25 апреля 2024 года. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 85-90.

УДК 338.43

Соснина А.А., студент,
Романова Л.В., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Рязанская область, обладая разнообразными климатическими условиями и плодородными землями, имеет значительный потенциал для развития отрасли растениеводства. Регион характеризуется умеренно-континентальным климатом с достаточно четко выраженными сезонами. В последние годы наблюдается рост интереса к аграрному сектору в регионе, что связано с увеличением потребности населения в качественных сельскохозяйственных продуктах на внутреннем и внешнем рынках. Успехи в отрасли растениеводства области обусловлены как традиционными методами ведения хозяйства, так и внедрением современных агротехнологий.

Площадь сельскохозяйственных угодий в Рязанской области составляет 2323,3 тыс. га, в том числе пашни – 1468,1 тыс. га. В регионе выращивают различные сельскохозяйственные культуры (Рисунок 1).

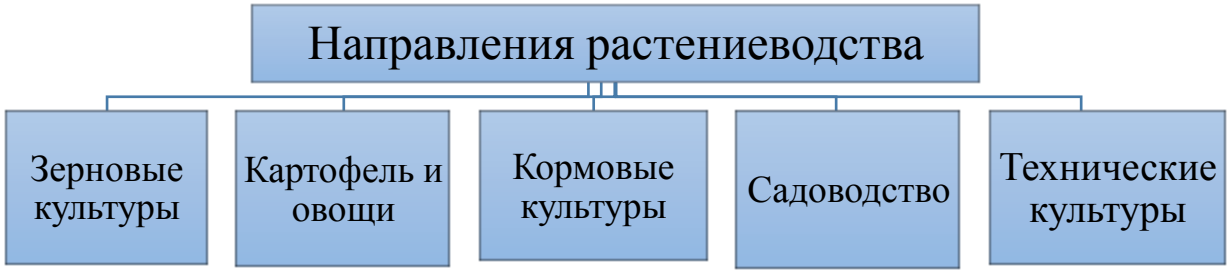


Рисунок 1 – Направления отрасли растениеводства в Рязанской области

За последние годы в целом по области зерновые культуры стабильно занимают площадь 65% от всей посевной площади.

Анализ показателей эффективности производства отрасли растениеводства Рязанской области за 2019-2023 годы выявил, как положительные, так и отрицательные тренды, которые отражают реальное состояние отрасли (Таблица 1).

Проведенная оценка показала, что в 2023 году по сравнению с 2019 годом наблюдается существенный рост валового сбора зерна на 35,8% и сахарной свеклы на 11,2% соответственно, что свидетельствует об улучшении условий ведения сельского хозяйства в повышении эффективности производства данных культур. Также урожайность зерна демонстрирует рост на 19,5% по

сравнению с 2019 годом, что подтверждает успешные проведенные агрономические меры.

Таблица 1 – Оценка показателей эффективности отрасли растениеводства Рязанской области за 2019-2023гг.,%

Динамика(рост+, снижение-)	**2023г. к 2019г.**	**2023г. к 2022г.**
Валовой сбор, сельскохозяйственных культур		
Зерно (в весе после доработки)	+35,8	-9,3
Сахарная свекла	+11,2	+19,6
Картофель	-24,8	+22,9
Овощи (включая закрытый грунт)	-19,9	-3,6
Плоды и ягоды	+6,2	-13,0
Урожайность, сельскохозяйственных культур		
Зерно (в весе после доработки)	+19,5	-8,2
Сахарная свекла	+0,2	+10,9
Картофель	-1,3	+22,1
Овощи (включая закрытый грунт)	+12,3	+4,2
Плоды и ягоды	-9,2	-5,4
Посевные площади сельскохозяйственных культур		
Зерновые и зернобобовые культуры	+14,9	-0,05
озимые зерновые культуры	-51,4	-55,2
пшеница	-53,8	-26,6
яровые зерновые и зернобобовые культуры	+84,0	+51,5
зернобобовые культуры	+67,4	+50,7
Технические культуры	+54,5	-4,3
сахарная свекла	+9,7	+6,7
масличные культуры	+56,4	-4,8
подсолнечник на зерно	+12,3	-14,0
Картофель и овощебахчевые культуры	-24,3	-0,5
картофель	-21,9	+0,6
овощи открытого грунта	-32,6	-9,4
Кормовые культуры	-11,1	+3,9
Парк основных видов техники в сельскохозяйственных организациях		
Всего тракторов	+6,6	+5,9
Сеялки	-13,9	+4,9
Косилки	+2,2	+3,2
Зерноуборочные комбайны	+5,2	+4,4
Кормоуборочные комбайны	-4,3	+1,1

Несмотря на общий положительный тренд, некоторые культуры, такие как картофель (-24,8% валового сбора по сравнению с 2019 годом) и овощи (-19,9%), показывают значительное снижение. Картофель, хотя и продемонстрировал рост по сравнению с 2022 годом (+22,9%), всё равно остаётся ниже уровня 2019 года.

Урожайность плодов и ягод также снизилась на 9,2% по сравнению с 2019 годом, что требует детального анализа причин снижения.

В 2023 году отмечен рост посевных площадей под яровыми зерновыми и зернобобовыми культурами (на 84,0% и 67,4% соответственно), что может указывать на изменение агроклиматических условий или на спрос на эти культуры.

В то же время, площади под озимыми зерновыми культурами и пшеницей значительно сократились (-51,4% и -53,8%), что свидетельствует о переходе на другие более продуктивные культуры или изменении стратегии землевладельцев.

Парк основных видов техники в сельскохозяйственных организациях показывает незначительный рост общего количества тракторов (6,6%), что может способствовать увеличению производительности на полях. Однако снижение количества сеялок (-13,9%) и картофелеуборочных комбайнов (-27,9%) может негативно сказаться на эффективном ведении сельского хозяйства, особенно в контексте потребностей в механизации.

Учитывая активное увеличение площадей под яровыми культурами и технические изменения, стоит обратить внимание на внедрение инновационных технологий и новых сортов, которые способны повысить урожайность и устойчивость к неблагоприятным условиям. Поддержка и развитие механизации, особенно в отношении сеялок и уборочной техники, помогут в дальнейшем повысить производительность и эффективность растениеводства в регионе.

Отрасль растениеводства в Рязанской области в 2019-2023 годах демонстрирует смешанные результаты: рост в некоторых сегментах сопровождается снижением в других. Это подчеркивает необходимость комплексного подхода к управлению, инвестиций в обновление техники и технологий, а также оптимизации агрономических практик для повышения устойчивости и эффективности отрасли в условиях изменяющегося рынка.

Рязанская область, обладая значительным аграрным потенциалом, продолжает развивать отрасль растениеводства, что оказывает положительное влияние на экономику региона. Анализ производительности показывает стабильный рост урожайности ключевых культур, таких как зерновые и картофель, что свидетельствует о повышении эффективности сельскохозяйственного производства.

Экономическая эффективность отрасли подтверждается ростом рентабельности хозяйств и увеличением доходов от реализации продукции. Однако для дальнейшего укрепления позиций необходимо продолжать инвестиции в инфраструктуру и логистику, что позволит улучшить качество и своевременность поставок.

Таким образом, отрасль растениеводства в Рязанской области представляет собой динамично развивающийся сектор с высоким потенциалом. Объединение усилий всех участников аграрного рынка и активное применение цифровых технологий создадут условия для дальнейшего устойчивого роста и развития, что в долгосрочной перспективе положительно скажется на экономике региона и благосостоянии его населения.

Библиографический список

1. Индикаторы цифровой экономики: 2024 : статистический сборник / В. Л. Абашкин и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. – 276 с.
2. Попова, А. А. Понятие бизнес-процесса и сеть бизнес-процессов организации / А. А. Попова // Экономика и региональное управление : Сборник статей международной научно-практической конференции, Брянск, 06–07 декабря 2017 года. – Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2017. – С. 792-795.
3. Романова, Л. В. Анализ цифровой зрелости агропромышленного комплекса: факторы влияния и показатели оценки / Л. В. Романова, И. Г. Шашкова // Финансовый менеджмент. – 2023. – № 4-2. – С. 51-60.
4. Рязанская область в 2023 году, статистический ежегодник. 2024: Стат. сб. в 2 т., 2 т. /Рязаньстат. – Рязань, 2024. – 202 с.
5. Федоскин, В.В. Управленческий анализ в отраслях АПК. Цикл лекций: учебное пособие / В.В.Федоскин. – Рязань, РГАТУ, 2022. – 194 с.
6. Федоскин, В.В. Комплексный экономический анализ. Краткий курс лекций: Учебное пособие / В.В.Федоскин.. – Рязань: РГАТУ, 2023. – 165 с.
7. Кривова, А. В. Оценка производства зерна в ООО «Орион» / А. В. Кривова, М. Ю. Пикушина, О. А. Ваулина // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах : сборник научных трудов 13-й Международной научно-практической конференции, Курск, 27–28 февраля 2024 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 345-351.
8. Кожин, С.А. Стратегические направления развития отрасли растениеводства / С.А. Кожин, А.Г. Красников // В сборнике: Поколение будущего: Взгляд молодых ученых - 2022. сборник научных статей 11-й Международной молодежной научной конференции. Курск, 2022. – С. 198-202.
9. Перспективы развития современных трендов в растениеводстве и семеноводстве / В. И. Левин, Л. А. Антипкина, Р. Н. Ушаков, А. С. Ступин // Аграрная наука в условиях модернизации и цифрового развития АПК России: Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, Курган, 14 апреля 2022 года / Под общей редакцией И.Н. Миколайчика. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2022. – С. 16-20.
10. Наумкин, В. Н. Региональное растениеводство / В. Н. Наумкин, А. С. Ступин, А. Н. Крюков. – Санкт-Петербург: Издательство "Лань", 2022. – 440
11. Иванюга, Т. В. Состояние отрасли растениеводства Брянской области / Т. В. Иванюга, Е. Л. Шевердина // Стратегия устойчивого развития экономики регионов: теория и практика : Материалы международной научно-практической конференции, Брянск, 24–26 марта 2015 года. Том Часть 2. – Брянск: Брянский ГАУ, 2015. – С. 79-88.

12. Мониторинг почвенных неоднородностей на основании мультиспектральных снимков полей в технологиях утилизации пожнивных остатков в качестве удобрения / И. Ю. Богданчиков [и др.] // Современные вызовы для АПК и инновационные пути их решения : Материалы 71-й Международной научно-практической конференции, Рязань, 15 апреля 2020 года. Том Часть 2. – Рязань: РГАТУ, 2020. – С. 96-101.

13. Оценка экономической эффективности использования агрегата для утилизации незерновой части урожая в качестве удобрения / И. Ю. Богданчиков, К. Н. Дрожжин, А. Н. Бачурин, В. Е. Калякин // Тенденции инженерно-технологического развития агропромышленного комплекса : Материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 21 марта 2019 года. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 21-24.

14. Экономика зернового комплекса: перспективные направления развития / С.А. Кистанова [и др.] // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий. Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 120-126.

15. Состояние зернового хозяйства в Рязанской области: основные проблемы и пути их решения / Н. Н. Пашканг, А. Б. Мартынушкин, Л. В. Романова, М. В. Стоян // Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2022. – № 2(24). – С. 35-50.

16. Плахутина, Ю. В. Оценка финансовых результатов и направления развития отрасли растениеводства в регионе / Ю. В. Плахутина, Д. И. Жиляков // Научно-образовательные и прикладные аспекты производстваи переработки сельскохозяйственной продукции: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. - Чебоксары: Чувашский государственный аграрный университет, 2020. - С. 506-511.

17. Изменение размеров прямой государственной поддержки производства как маркер диспропорций в политике развития регионов / Н. М. Сергеева [и др.] // Международный сельскохозяйственный журнал. –2022. – № 3(387). – С. 236-239.

18. Lupova, E. I. Yield of winter rape in Ryazan region / E. I. Lupova, K. D. Sazonkin, D. V. Vinogradov // IOP conference series: earth and environmental science : Agriculture, field cultivation, animal husbandry, forestry and agricultural products Сер. 2, Smolensk, 25 января 2021 года. Vol. 723. – Smolensk, 2021. – P. 022031.

19. Евсенина, М. В. Поддержка инвестиционной деятельности в аграрном секторе: аспекты государственной политики / М. В. Евсенина, И. Н. Горячкина // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы. Том 3. – Курск, 2020. – С. 145-149.

УДК 338.2

Сухарева С.А., студент,
Федоскина И.В., канд.экон.наук,
Федяшов Д.А.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСКОРЕННОГО ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий в сельском хозяйстве является одной из ключевых задач современного экономического и технологического развития. Это направление служит важным ответом на глобальные вызовы роста численности населения, изменения климата, растущего спроса на продовольствие, а также необходимости повышения эффективности использования природных и экономических ресурсов [1, с. 14].

Цифровая трансформация сельского хозяйства в данном контексте становится не просто технологическим трендом, а стратегическим приоритетом, который требует интеграции современных цифровых технологий во все процессы агропромышленного комплекса. Такой подход предполагает переход от традиционных механических операций к цифровым процессам, что в конечном итоге создаёт возможности для повышения производительности труда, оптимизации направлений развития сельского хозяйства и увеличения его экономической конкурентоспособности [2, с. 279]. Рассматриваем данную тематику через призму актуальности, необходимых условий для инновационного развития, текущих примеров цифровизации аграрного сектора в России и значимости государственных инициатив.

Основой успешного внедрения цифровых технологий в сельское хозяйство выступает всесторонняя государственная поддержка, направленная на создание благоприятных условий для цифровой трансформации агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов. В России активно разрабатываются и реализуются программы, которые стимулируют применение инновационных решений в этой сфере. Одним из ключевых направлений поддержки становится развитие современной цифровой инфраструктуры [3, с. 202]. Для этого разрабатываются проекты по созданию оптоволоконных сетей, устанавливаются датчики интернета вещей, совершенствуются облачные платформы, предназначенные для хранения и анализа больших данных. Такой подход позволяет не только модернизировать отрасль, но и повысить её эффективность за счёт применения новейших технологий [4, с. 210].

Кроме создания инфраструктуры, государство активно предоставляет налоговые льготы, субсидии и гранты. Эти меры направлены на уменьшение финансового бремени сельскохозяйственных организаций, которые сталкиваются с высокими стартовыми затратами при переходе к использованию цифровых решений. Например, значительные суммы грантов выделяются на закупку нового оборудования, в том числе систем

автоматизированного орошения, дронов для мониторинга полей, технологий анализа и обработки данных. Субсидии также предоставляются для приобретения технологий контроля за качеством почвы, растительности и урожайности. Эти инициативы особенно важны для малых и средних фермерских хозяйств, для которых внедрение инноваций остаётся труднодоступным из-за ограниченных финансовых ресурсов и недостаточной квалификации сотрудников [5, с. 181].

Важным аспектом цифровизации сельского хозяйства является подготовка кадров. Сегодня акцент делается на формирование образовательной базы, которая позволит обучить специалистов современным цифровым компетенциям. Это обучение охватывает такие направления, как использование автоматизированных систем управления, работа с электронными платформами, сбор и обработка данных с помощью датчиков и дронов. Повышение квалификации работников агропромышленного комплекса играет важную роль в обеспечении их готовности к адаптации новых технологий на практике [6, с. 181].

Для систематизации процесса цифровизации первым шагом стало распоряжение Правительства Российской Федерации о цифровой трансформации агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов до 2030 года. Этот документ определяет основные направления и перспективные области применения цифровых технологий.

Среди таких направлений — системы автоматического орошения и полива, которые позволяют значительно экономить водные ресурсы и повышать урожайность за счёт точечного увлажнения. Помимо этого, активно внедряются беспилотные транспортные средства, которые оптимизируют процессы обработки полей, уменьшая временные и трудовые затраты. Важной инновацией является использование спутниковых данных для анализа состояния почвы, мониторинга запасов водных биологических ресурсов и прогнозирования экологических изменений. Таким образом, цифровизация охватывает не только сухопутное сельское хозяйство, но и рыбохозяйственный сектор, обеспечивая контроль как за земельными, так и за водными ресурсами [7, с. 185].

Создание Единой цифровой платформы позволит объединить данные этих ведомств с системами других государственных органов, что создаст единое информационное пространство для более оперативного управления и принятия решений. Платформа будет использоваться не только для аналитики, но и для автоматизации различных процессов, таких как сбор данных о посевах, прогнозирование урожаев и контроль за оборотом сельскохозяйственной продукции.

Параллельно с этим ведётся работа по созданию ситуационного цифрового центра Минсельхоза и Росрыболовства. Его запуск запланирован на декабрь 2025 года, а функционал будет сосредоточен на мониторинге информационной безопасности цифровых ресурсов ведомств. Этот центр станет незаменимым инструментом для защиты данных и обеспечения

стабильной работы всех цифровых систем, используемых в агропромышленном секторе.

На сегодняшний день в России уже функционируют несколько федеральных государственных информационных систем (ФГИС), которые делают сельское хозяйство более прозрачным и контролируемым. Среди них система «Зерно», предназначенная для прослеживаемости зерна и продуктов его переработки, что обеспечивает контроль качества на всех этапах производства и транспортировки. Система «Аргус-Фито» автоматизирует процесс оформления и учёта фитосанитарных документов, экономя время и ресурсы фермеров и государственных инспекционных служб. Ещё одной важной разработкой является система «Сатурн», которая занимается контролем оборота удобрений и средств защиты растений, что обеспечивает их эффективность и безопасность для окружающей среды. Также внедрена система «Семеноводство», позволяющая отслеживать производство, хранение, транспортировку и реализацию семян сельскохозяйственных растений [8, с. 185].

Значительное внимание придается анализу и использованию больших данных, которые становятся важным ресурсом современного сельского хозяйства. Развитие предиктивной аналитики на основе технологий искусственного интеллекта направлено на оптимизацию всех процессов, начиная от посадки и заканчивая уборкой урожая. Анализ данных с помощью облачных решений позволяет разрабатывать стратегии, минимизировать потери, прогнозировать урожайность и планировать наиболее рациональное использование ресурсов. Например, использование данных о состоянии почвы, погодных условиях и других важных аспектах сельскохозяйственного производства позволяет хозяйствам получать полное представление о текущем состоянии процессов и принимать рационально обоснованные решения. Современные информационные системы поддержки принятия решений анализируют огромные массивы данных в реальном времени, что обеспечивает наиболее эффективное управление ресурсами, снижая вероятность ошибок, связанных с человеческим фактором.

Автоматизация бизнес-процессов в сельском хозяйстве представляет собой ещё один ключевой вектор цифровизации. Она включает в себя использование цифровых инструментов для автоматизации управленческого документооборота, мониторинга исполнения приказов и распоряжений, управления проектами и моделирования бизнес-процессов. Эти технологии дают возможность быстрее реагировать на возникающие изменения, контролировать эффективность работы и в конечном итоге достигать лучших результатов.

Например, автоматизация поливных систем и систем удобрений посредством цифровых платформ позволяет не только снизить затраты воды и ресурсов, но и обеспечить более высокую урожайность при меньших издержках. Кроме того, цифровое моделирование позволяет оценивать производственные риски и их финансовые последствия ещё до того, как

фактически будут выполнены те или иные действия. Это значительно влияет на сокращение временных и денежных затрат, предоставляя дополнительные конкурентные преимущества [9, с. 133].

Особое место в цифровом сельском хозяйстве занимают направления, которые условно можно классифицировать как «умное» производство. Среди таких направлений можно выделить «умное поле», где применяются системы точного земледелия. «Умные фермы» позволяют автоматизировать управление содержанием животных, включая кормление, контроль состояния здоровья и мониторинг окружающей среды. Эти технологии становятся важной частью современной агропромышленной техники, и их внедрение в российское сельское хозяйство уже позволяет заметно увеличивать уровень производительности.

Российская практика, ориентированная на цифровизацию аграрного сектора, показывает множество примеров успешного внедрения инновационных технологий. Так, агрохолдинг «АФГ Националь» активно использует технологии больших данных и цифровое картирование полей с использованием дронов. Датчики на сельскохозяйственной технике обеспечивают эффективное планирование работ, а облачные системы мониторинга климатических параметров помогают существенно оптимизировать процесс хранения фруктов и овощей. В свою очередь, агрохолдинг «Степь» разрабатывает облачное решение «История поля», с помощью которого разрабатываются корректные стратегические планы севооборота и оценивается рентабельность различных культур.

Также особое внимание заслуживает компания CognitiveAgroPilot, система которой предоставляет возможность технике работать на автопилоте под управлением искусственного интеллекта [10, с. 309]. Это позволяет существенно снизить нагрузку на операторов и уменьшить вероятность механических ошибок при выполнении полевых работ. Группа компаний «ЭкоНива» предлагает решение для растениеводства — приложение EkoCrop, которое позволяет собирать информацию о состоянии полей, выполненных работах, расходах и итогах. Такие примеры демонстрируют, насколько перспективным и востребованным является использование технологических инструментов на каждом этапе выращивания, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции.

Цифровой переход в сельское хозяйство имеет и свои вызовы, включая дороговизну оборудования, недостаточную осведомлённость о возможностях инновационных систем, отсутствие навыков работы с цифровыми решениями у фермеров, а также ограниченное развитие инфраструктуры в отдалённых регионах. Но благодаря поддержке государства, в частности реализации программы «Цифровая экономика Российской Федерации», постепенно решаются наиболее острые инфраструктурные проблемы, связанные с подключением сельских районов к высокоскоростному интернету, доступом к цифровым системам и образовательным платформам.

Влияние цифровизации сельского хозяйства распространяется не только на отдельные предприятия, но и на весь сектор экономики. Усиление конкурентоспособности аграрного бизнеса способствует росту экспортного потенциала страны, увеличению экспортируемой продукции, что позитивно отражается на общем балансе. Внутри страны внедрение технологий стимулирует развитие смежных сфер, таких как наука, программирование и разработка оборудования. Россия заняла одну из ведущих позиций в направлениях, связанных с инновацией в агротехнологиях, создавая уникальные условия для поддержки стартапов и проектов в этой области [2, с. 280].

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что ускоренное внедрение цифровых технологий в сельском хозяйстве требует комплексного подхода, который сочетает в себе экономическую, технологическую и социальную составляющие. Интеграция цифровых платформ и использование искусственного интеллекта позволяют существенно повысить производительность и эффективность, а автоматизация процессов и создание «умных» решений помогают преодолеть традиционные проблемы агропромышленного комплекса. Примеры из практики российских предприятий наглядно подтверждают значимость данных процессов, указывая на значительный потенциал цифровизации для будущего развития аграрного сектора страны [10, с. 186].

Библиографический список

1. Транспортная логистика: учебное пособие / Н. Н. Пашканг, А. В. Шемякин, В. В. Терентьев [и др.]. – Рязань: РГАТУ, 2023. – 181 с.

2. Мартынушкин, А.Б. Меры государственной поддержки инновационных процессов в аграрном производстве / А.Б. Мартынушкин // Качество в производственных и социально-экономических системах: сборник научных трудов 8-й Международной научно-технической конференции, Курск. – Курск: ЮЗГУ, 2020. – С. 277-281.

3. Мартынушкин, А.Б. Методика расчета интегрального показателя качества обслуживания населения автомобильным пассажирским транспортом / А.Б. Мартынушкин // Современные автомобильные материалы и технологии: сборник статей XI Международной научно-технической конференции. – Курск: ЮГЗУ, 2019. – С. 199-203.

4. Мартынушкин, А.Б. Механизм совершенствования структуры и функций региональных органов управления пассажирскими автотранспортными перевозками / А.Б. Мартынушкин // Современные автомобильные материалы и технологии: сборник статей XI Международной научно-технической конференции. – Курск: ЮГЗУ, 2019. – С. 209-213.

5. Мартынушкин, А.Б. Особенности социально-трудовой сферы сельских территорий в различные периоды становления рыночных отношений в России /

А.Б. Мартынушкин // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2019. – № 4(38). – С. 180-184.

6. Козлов, А.А. Оптимизации численности персонала предприятия ООО "Алексеевское" / А.А. Козлов, М.В. Поляков, А.Б. Мартынушкин // Инновационные достижения науки и техники АПК: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Самара: Самарская ГСХА, 2018. – С. 481-483.

7. Кистанова, С.А. Повышение экономической эффективности производства посредством цифровизации АПК / С.А. Кистанова, И.В. Чивилева, А.Б. Мартынушкин // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 184-188.

8. Повышение доходности производства продукции растениеводства постредством применения протравителей семян / А. Б. Мартынушкин [и др.] // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий : Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 198-202.

9. Повышение эффективности производства аграрной продукции посредством минимизации рисков / С.А. Кистанова и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий. Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2024. - С. 131-136.

10. Чеканов, О.С. Экономическая оценка выполнения перевозок пассажиров / О.С. Чеканов, А.Б. Мартынушкин // Актуальные вопросы применения инженерной науки: Материалы Международной студенческой научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 306-312.

11. Черкашина, Л. В. Проблемы внедрения технологий искусственного интеллекта российскими предприятиями / Л. В. Черкашина, Л. В. Романова, Л. А. Морозова // Инновационные научно-технологические решения для АПК: вклад университетской науки : материалы 74-й международной научно-практической конференции, Рязань, 20 апреля 2023 года.Том Часть I. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2023. – С. 291-296.

12. Романова, Л. В. Цифровизация отрасли растениеводства на предприятиях АПК Рязанской области / Л. В. Романова // Научно-инновационные аспекты аграрного производства: перспективы развития : Материалы II Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова, Рязань, 24 ноября 2022 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. – С. 472-478.

13. Improvement of methods for analysis of wage when using digital technologies / V. V. Fedoskin, G. N. Bakulina, M. Yu. Pikushinaa and M. V. Polyakov // AIP Conference Proceedings 2661. – 2022. – Pp. 040012.

14. Морозов, А. С. Успехи ведения хозяйства АПК с помощью информационных технологий / А. С. Морозов // Технологии, машины и оборудование для проектирования, строительства объектов АПК : сборник научных статей Международной научно-технической конференции молодых ученых, аспирантов, магистров и бакалавров, Курск, 15 марта 2023 года. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И.Иванова, 2023. – С. 357-360.

15. К вопросу о развитии цифровизации агропродовольственного сектора для достижения целей устойчивого развития / Р. Б. Шестаков, А. И. Филиппова-Глебова, Н. А. Яковлев, И. Г. Паршутина // Вестник техносферной безопасности и сельского развития. – 2024. – № 4(39). – С. 26-29.

16. Развитие цифровых технологий в пчеловодстве / Ю. В. Петряжникова [и др.] // Актуальные проблемы и приоритетные направления развития современной ветеринарной медицины, животноводства и экологии : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 75-летию факультета ветеринарной медицины и биотехнологии, Рязань, 11 апреля 2024 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет, 2024. – С. 250-258.

17. Дедова, Е.М. Цифровая трансформация экономики Рязанской области / Е.М. Дедова // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития : сборник научных статей 9-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В 3-х томах. Ответственный редактор А.А. Горохов. 2019. – С. 288-291.

18. Туркин, В. Н. Особенности использования агродронов в системе агрохимии и АПК / В. Н. Туркин, А. В. Шемякин, А. П. Кутейникова // Сетевой научный журнал РГАТУ, 2025. - № 1 (7). - С. 7-21.

19. Самукова А.Д. Процессы цифровизации в сельском хозяйстве / А.Д. Самукова, В.А. Позолотина, Г.Н. Глотова // Перспективные научные исследования высшей школы : материалы студенческой научной конференции. Рязань, 28 мая 2024 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2024. – С. 184-185.

20. Терентьев, О. В. Современные технологии в сельском хозяйстве / О. В. Терентьев, В. В. Терентьев // Горинские чтения. Инновационные решения для АПК : Материалы VI Международной студенческой научной конференции, Майский, 2024. – С. 135-136.

21. Дьяченко, О.В. Особенности цифровизации сельского хозяйства России / О.В. Дьяченко // Инновации и технологический прорыв в АПК: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. Брянск, 2020. – С. 111-114.

22. Региональная система мониторинга и управления парком машин и земельными ресурсами на основе ГЛОНАСС/GPS технологий для агропромышленного комплекса и перерабатывающей промышленности Рязанской области / Д. О. Олейник, Ю. В. Якунин, Н. А. Етко, М. А. Есенин // Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса : Материалы Национальной научно-практической конференции, Рязань, 14 декабря 2017 года. Том Часть II. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2017. – С. 145-151.

23. Ванюшина, О. И. Цифровая экономика и информационные технологии в Рязанской области / О. И. Ванюшина, Н. В. Барсукова, О. В. Лозовая // Проблемы развития современного общества : сборник научных статей 6-й Всероссийской национальной научно-практической конференции. – Курск: ЮЗГУ, 2021. – С. 83-87.

24. Роль цифровизации сельскохозяйственного производства в развитии зернового комплекса / Ю. В. Желудева [и др.] // Глобальные проблемы модернизации национальной экономики : Материалы X Международной научно-практической конференции, Тамбов, 20 мая 2021 года / Отв. редактор А.А. Бурмистрова [и др.]. Тамбов: Издательский дом "Державинский", 2021. – С. 215-221.

25. Стельмашонок, Е. В. Цифровая трансформация агропромышленного комплекса: анализ перспектив / Е. В. Стельмашонок, В. Л. Стельмашонок // Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. – 2021. – Т. 13. – № 2. – С. 336-365.

УДК 33

Тузова В.А., студент,
Галимзянов И.В., канд. экон. наук
УУНИТ, г. Уфа, РФ

ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕДАЧИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ СОГЛАШЕНИЙ О ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОМ ПАРТНЕРСТВЕ

Реализация проектов государственно-частного и муниципально-частного партнерства (ГЧП и МЧП) опирается на Федеральный закон № 224-ФЗ, принятый 13 июля 2015 года. Этот закон является ключевым для организации взаимодействия между государством и частными компаниями в различных областях, в том числе в сфере земельных отношений. Регулирование земельных отношений в рамках таких проектов также осуществляется на основе Земельного кодекса Российской Федерации, который устанавливает правила использования, охраны и распоряжения земельными участками. В рамках ГЧП и МЧП, частные инвесторы могут участвовать в реализации проектов,

связанных с использованием земельных ресурсов, что позволяет не только улучшать инфраструктуру, но и привлекать инвестиции в региональное развитие. Одним из значимых аспектов ГЧП является возможность совместного финансирования проектов, что позволяет снизить финансовую нагрузку на государственный бюджет [1].

В статье 3 ФЗ 224 содержатся основные понятия, используемые в данном законе, среди которых ГЧП и соглашение о ГЧП. [1]

Государственно-частное и муниципально-частное партнерство представляют собой юридическое сотрудничество между государственными органами и частными компаниями, направленное на создание и модернизацию инфраструктуры и предоставление услуг населению. Главное отличие от традиционных закупок — это распределение рисков и ответственности между партнерами на протяжении всего срока соглашения. ГЧП и МЧП основываются на взаимовыгодном сотрудничестве: государство предоставляет частному партнеру право на использование земельных участков и инфраструктуры, а также гарантирует спрос на услуги. Частный партнер инвестирует средства, управляет проектом и обеспечивает его эксплуатацию. Распределение рисков прописано в соглашении, что минимизирует финансовые и репутационные потери для обеих сторон, включая риски изменения законодательства, форс-мажора и колебаний цен на ресурсы [2, с. 81].

Соглашение, являясь гражданско-правовым контрактом, подлежит государственной регистрации и должно содержать все необходимые условия.

В статье 12 ФЗ 224 прописаны условия соглашения о ГЧП и о МЧП [1].

Частный партнер инвестирует в создание и эксплуатацию объекта соглашения (недвижимость и связанное движимое имущество), необходимого для реализации проекта ГЧП (кроме объектов из п. 19 ч. 1 ст. 7 ФЗ-224). Публичный партнер предоставляет ему права на это имущество и обязуется передать его в собственность частного партнера при соблюдении условий соглашения и ФЗ-224. Стороны также выполняют другие взаимные обязательства, определяемые формой ГЧП.

Если объектом соглашения являются объекты, упомянутые в пункте 19 части 1 статьи 7 данного Федерального закона, как в составе других объектов, так и в качестве самостоятельного объекта, подготовка, заключение, выполнение и прекращение соглашения должны учитывать специфические условия, установленные в главе 6.1 этого закона.

Соглашение о государственно-частном партнерстве должно включать некоторые элементы, представленные на рисунке 1 [1]:

— основные условия ГЧП: форма партнерства, обязательства сторон, параметры эффективности проекта и его преимущества (с учетом заключения уполномоченного органа, за исключением случаев, указанных в части 4.2 статьи 7 ФЗ-224);

— описание объекта соглашения;

Рисунок 1 – Элементы соглашения о ГЧП

— земельный участок: обязательство публичного партнера предоставить земельный участок, срок аренды (с учетом части 2 статьи 33 ФЗ-224) и размер/метод определения арендной платы (за исключением случаев, указанных в частях 3.1 и 3.2 статьи 33 ФЗ-224);

— срок соглашения: условия его определения или сам срок;

— право собственности: условия и порядок передачи объекта соглашения в частную собственность (за исключением случаев реконструкции согласно части 4.2 статьи 7 ФЗ-224).

— выполнение мероприятий: обязательства и графики выполнения;

— возмещение расходов: порядок и сроки, включая досрочное расторжение;

— обеспечение обязательств: способы (банковская гарантия, залог прав по банковскому счету, страхование), размер и срок;

— досрочное расторжение и замена партнера: обязанности сторон, включая передачу объекта публичному партнеру;

— ответственность за неисполнение/ненадлежащее исполнение;

— прочие условия, предусмотренные федеральными законами. [1]

Согласно статье 7, пункту 17 Федерального закона № 224, договор о государственно-частном партнёрстве (ГЧП), объектом которого являются охотничьи угодья, требует детальной проработки множества аспектов. Простое указание на наличие угодий недостаточно. Договор должен содержать

исчерпывающую информацию, обеспечивающую прозрачность и предотвращающую будущие споры.

Соглашение о государственно-частном партнерстве может включать передачу имущества, принадлежащего публичному партнеру, в собственность и пользование частного партнера. Это имущество должно быть связано с объектом соглашения или поддерживать деятельность частного партнера. Соглашение должно содержать подробное описание состава, характеристик, целей и сроков использования такого имущества. Также необходимо определить порядок его возврата публичному партнеру после окончания соглашения. Имущество должно находиться в собственности публичного партнера и быть свободным от прав третьих лиц на момент передачи. Если соглашение включает такую передачу, информация об этом, включая технико-экономические характеристики, является важным условием соглашения.

Если в соглашении предусмотрено, что частный партнер должен передать объект соглашения в собственность публичному партнеру по истечении установленного срока, необходимо указать порядок, условия и сроки этой передачи.

В случае, если публичный партнер отвечает за эксплуатацию объекта, а частный партнер — только за его техническое обслуживание, соглашение должно четко описывать процесс, условия и сроки передачи прав владения и пользования объектом от частного партнера к публичному партнеру для обеспечения его эксплуатации.

Если проект предполагает финансовое участие публичного партнера в соответствии со статьей 12.1 данного Федерального закона, соглашение должно содержать информацию о размере этого вклада, порядке его определения и условиях, при которых осуществляется финансовое участие. Эти аспекты являются ключевыми условиями соглашения.

Если проект включает производство товаров, выполнение работ или предоставление услуг по регулируемым ценам с учетом надбавок, соглашение должно обязывать частного партнера привлечь финансирование для создания объекта на весь срок действия соглашения. Также необходимо указать порядок возмещения расходов, которые не были покрыты на момент завершения соглашения. Размер обеспечения исполнения обязательств частного партнера определяется на основании объема привлеченного финансирования, исключая расходы, покрываемые бюджетными средствами или выручкой от продажи товаров и услуг по регулируемым ценам. [2, с. 82]

При производстве товаров или услуг по регулируемым ценам порядок установления и изменения цен и тарифов должен согласовываться в соответствии с законодательством Российской Федерации. Если права и обязанности публичного партнера осуществляются через органы или юридические лица, соглашение должно содержать их перечень и описание прав и обязанностей.

Соглашение может предусматривать внесение частным партнером платы в пользу публичного партнера в процессе эксплуатации или технического

обслуживания объекта. Условия, касающиеся размера, формы и сроков таких выплат, устанавливаются непосредственно в соглашении.

Плата может принимать различные формы, включая:

— фиксированные платежи, которые осуществляются единовременно или на регулярной основе;

— передачу части продукции или доходов, полученных от деятельности;

— передачу имущества частного партнера публичному партнеру.

Помимо основных условий, соглашение может содержать дополнительные положения, такие как:

— объемы производства товаров или предоставления услуг;

— ожидаемые доходы для каждой из сторон;

— обязательства частного партнера по реализации продукции и соблюдению установленных стандартов качества.

— предоставление льгот потребителям;

— распределение рисков случайной гибели имущества;

— обязательство частного партнера застраховать риски повреждения объектов;

— условия внесения изменений в соглашение;

— подготовка территории для создания объекта;

— обязательства публичного партнера по утверждению проектной документации;

— передача объектов интеллектуальной деятельности;

— обстоятельства, влияющие на исполнение обязательств и их последствия.

Данные условия должны не противоречить законодательству Российской Федерации.

После начала эксплуатации объекта соглашения частный партнер сталкивается с ограничениями на свое право собственности, которые должны быть зарегистрированы в государственном реестре одновременно с правом собственности.

Частный партнер не имеет права передавать объект соглашения третьим лицам до истечения срока действия соглашения, за исключением случаев, специально предусмотренных законом для замены партнера. Если право собственности переходит от одного частного партнера к другому, ограничения остаются в силе.

Движимое имущество, созданное или приобретенное в рамках соглашения и не входящее в состав другого предоставленного имущества, остается собственностью частного партнера, если в соглашении не указано иное. Недвижимое имущество, созданное с согласия публичного партнера, также принадлежит частному партнеру, если соглашение не содержит других условий. Однако недвижимость, созданная без согласия публичного партнера, становится его собственностью и не подлежит возмещению. [2, с. 82]

Ключевые особенности передачи земельных участков в рамках реализации соглашений о государственно-частном партнерстве можно выделить следующим образом:

1) земельный участок передается частному партнеру исключительно для осуществления проекта государственно-частного партнерства, что говорит о его целевом использовании; после окончания срока действия соглашения или его досрочного расторжения, земля, как правило, возвращается публичному партнеру (государству или муниципалитету);

2) различные способы предоставления:

— аренда, в рамках которой публичный партнер передает участок в аренду частному партнеру на срок действия соглашения о ГЧП, условия аренды, включая размер арендной платы, фиксируются в соглашении;

— безвозмездное срочное пользование;

— передача в собственность, которая допускается в исключительных случаях, обоснованных экономической целесообразностью и предусмотренных законодательством. Например, если частный партнер создает недвижимость на участке, которая после окончания проекта ГЧП перейдет в собственность публичного партнера;

3) процедура предоставления земельного участка для реализации проекта ГЧП должна быть прозрачной и конкурентной, в зависимости от стоимости проекта и способа предоставления земли, может проводиться конкурс или аукцион;

4) в соглашении о ГЧП детально прописываются условия использования земельного участка, включая обязательства частного партнера по его благоустройству, охране окружающей среды, соблюдению градостроительных норм;

5) на земельный участок, предоставленный для реализации проекта ГЧП, могут быть установлены ограничения и обременения, связанные с особенностями проекта и требованиями законодательства;

6) по окончании срока действия соглашения о ГЧП или его досрочном расторжении, земельный участок, как правило, возвращается публичному партнеру, условия возврата, включая состояние участка и наличие на нем объектов недвижимости, должны быть четко прописаны в соглашении;

7) в соглашении о ГЧП должны быть предусмотрены механизмы управления рисками, связанными с земельным участком, например, риск изменения кадастровой стоимости, риск изъятия участка для государственных или муниципальных нужд. [1]

Перспективы развития способов передачи земель в рамках ГПЧ представлены на рисунке 2.

Для конкретного понимания особенностей передачи земельных участков в рамках реализации соглашений о государственно-частном партнерстве рассмотрим проект создания Центра малой авиации в Калужской области, который направлен на развитие инфраструктуры и популяризацию авиации в регионе. Реализация проекта рассчитана на 49 лет и включает реконструкцию

существующих объектов аэродрома, находящихся в критическом состоянии, а также строительство новых.

Рисунок 2 – Перспективы развития передачи земель в рамках ГПЧ

Цель проекта — создание центра, объединяющего образовательные, спортивные и культурные аспекты авиационной деятельности. Инфраструктура аэродрома нуждается в капитальном ремонте, включая взлетно-посадочные полосы и вспомогательные сооружения. Также планируется построить современный музейный комплекс, представляющий историю авиации региона и привлекающий туристов. В центре будут проводиться демонстрационные полеты и авиационные мероприятия, способствующие развитию региональной авиации. Особое внимание уделяется авиационным видам спорта и военно-патриотическому воспитанию молодежи через образовательные программы и встречи с ветеранами. Проект потребует привлечения государственных и частных инвестиций, а также разработки бизнес-плана и стратегии развития. Успешная реализация повысит привлекательность Калужской области для туристов и инвесторов, что будет способствовать экономическому развитию и созданию новых рабочих мест.

ГЧП и МЧП – это важный инструмент развития экономики и инфраструктуры, позволяющий эффективно решать задачи, требующие значительных инвестиций и экспертизы. Однако, для успешной реализации таких проектов необходим взвешенный подход, тщательное планирование и строгий контроль со стороны государства (или муниципалитета). Успех

ГЧП/МЧП во многом зависит от четко прописанных договоров, прозрачности процессов и взаимного доверия между партнерами.

Библиографический список

1. Федеральный закон "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 13.07.2015 N 224-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660/?ysclid=m66dubx0gd476406436 (дата обращения: 21.02.2025).
2. Галимзянов, И. В. Поддержка туристического бизнеса посредством государственно-частного партнерства Республики Башкортостан / И. В. Галимзянов // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2024. – № 1(175). – С. 81-85.
3. Галимзянов, И. В. Государственно-частное партнерство как механизм развития нефтесервисной отрасли в Российской Федерации / И. В. Галимзянов, З. З. Имашева // Экономические, информационные и социокультурные основания управления в современных условиях : Сборник научных трудов. – Уфа : ФГБОУ ВО "Уфимский университет науки и технологий", 2023. – С. 22-26.
4. Яковлев, Н. А. Особенности государственного управления земельными ресурсами / Н. А. Яковлев // Доклады ТСХА : Материалы международной научной конференции, Москва, 05–07 декабря 2017 года. Том Выпуск 290, Часть 3. – Москва: Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2018. – С. 457-460.
5. Забара, А. Л. Правовое регулирование земель сельскохозяйственного назначения в Рязанской области / А. Л. Забара, К. А. Забара // Научно-инновационные аспекты аграрного производства: перспективы развития : Материалы II Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора техн. наук, профессора Н.В. Бышова, Рязань, 24 ноября 2022 года. – Рязань: РГАТУ, 2022. – С. 338-344.
6. Забара, А. Л. Правовое регулирование охраны сельскохозяйственных угодий / А. Л. Забара, К. А. Забара // Инновационные научно-технологические решения для АПК: вклад университетской науки : Материалы 74-й Международной научно-практической конференции, Рязань, 20 апреля 2023 года / МСХ РФ ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». Том Часть I. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 45-50.

УДК 336.64

Убогая А.Д., студент,
Кривова А.В., канд. экон. наук,
Ваулина О.А., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА МЕТОДИК ПЛАТЁЖЕСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

В условиях динамично меняющейся экономической среды, где компании сталкиваются с различными рисками, важно иметь надежные инструменты для оценки их способности выполнять краткосрочные обязательства. Платёжеспособность организации является одним из ключевых показателей её финансового состояния и устойчивости на рынке.

Платёжеспособность хозяйствующего субъекта означает способность компании своевременно покрывать текущие расходы и погашать все долги с использованием имеющихся активов. Также она же отражает долгосрочную стабильность бизнеса и его способность выполнять обязательства перед кредиторами и партнёрами [7, с. 205].

Существует множество методик, каждая из которых предлагает уникальный подход к анализу финансового состояния предприятия:

- через анализ ликвидности баланса;
- методика, предлагаемая Федоскиным В. В.;
- методика, предлагаемая Чеглаковой С. Г.

Понимание и выбор этих методик поможет не только в оценке текущего финансового состояния компании, но и в разработке стратегий для повышения её финансовой устойчивости в будущем. Для начала рассмотрим первую методику [8, с. 251].

Таблица 1 – Группировка активов и пассивов бухгалтерского баланса

Порядок группировки	Характеристика
Актив баланса	
А1	абсолютные ликвидные активы (денежные + краткосрочные финансовые вложения)
А2	быстро реализуемые активы (дебиторская задолженность + прочие оборотные активы)
А3	медленно реализуемые активы (запасы + НДС + дебиторская задолженность + прочие оборотные активы)
А4	труднореализуемые активы (статьи актива баланса, то есть итог актива)
Пассив баланса	
П1	наиболее срочные обязательства (кредиторская задолженность)
П2	краткосрочные пассивы (краткосрочные займы + оценочные обязательства)
П3	долгосрочные пассивы (долгосрочные кредиты и займы)
П4	постоянные пассивы (собственный капитал, то есть итог баланса по разделу 3)

Для оценки ликвидности баланса необходимо сгруппировать его статьи следующим образом (таблица 1):

- активы баланса распределяются в зависимости от степени ликвидности, то есть скорости превращения в денежные средства;
- пассив баланса по степени срочности их оплаты.

Далее, чтобы определить ликвидность баланса, необходимо сравнить итоги групп по активам и пассивам. Баланс считается абсолютно ликвидным, если выполняется следующая система неравенств:

$$\begin{cases} A_1 \geq П_1 \\ A_2 \geq П_2 \\ A_3 \geq П_3 \\ A_4 \leq П_4 \end{cases}$$

По результатам группировки и анализа баланса следует оценить полученное значение по следующим критериям (таблица 2) [2, с. 125, 5, с. 153].

Таблица 2 – Оценка платёжеспособности предприятия по первому методу

Показатели	Нормативные значения	Формула расчета
Коэффициент абсолютной ликвидности ($К_{АЛ}$)	≥ 0,2-0,3	$К_{ал} = \frac{A_1}{П_1 + П_2}$
Коэффициент промежуточной ликвидности ($К_{ПЛ}$)	≥ 0,7-1,0	$К_{пл} = \frac{A_1 + A_2}{П_1 + П_2}$
Коэффициент текущей ликвидности ($К_{ТЛ}$)	≥ 2,0	$К_{тл} = \frac{A_1 + A_2}{П_1 + П_2}$

Таким образом, методика, основанная на группировке активов и пассивов, предоставляет структурированный подход к анализу ликвидности, позволяя выявить сильные и слабые стороны финансового состояния организации [1, с. 352, 6, с. 268].

Далее рассмотрим вторую методику расчёта оценки платёжеспособности организации, которая осуществляется на основе информации, содержащейся в годовой бухгалтерской (финансовой) отчётности (БФО), в целом анализ позволит сформировать полное представление о финансовом состоянии компании, оценить возможности для будущего роста и развития, а также повысить финансовую устойчивость и конкурентоспособность на рынке [9, с. 43].

Для оценки платёжеспособности предприятия рассчитаны следующие коэффициенты ликвидности (таблица 3). [3, с. 120, 4, с. 108].

Таблица 3 – Оценка платёжеспособности по второй методике

Показатели	Нормативные значения	Формула расчета	Расшифровка обозначений
Коэффициент абсолютной ликвидности ($К_{АЛ}$)	≥ 0,2-0,5	$К_{ал} = \frac{КФВ + ДС}{ЗС + КЗ + ПКО}$ или $\frac{с.1240 + с.1250}{с.1510 + с.1520 + с.1550}$	КФВ – Краткосрочные финансовые вложения; ДС – Денежные средства и денежные эквиваленты; ЗС – Заемные средства; КЗ – Кредиторская задолженность; ПКО – Прочие краткосрочные обязательства.
Коэффициент критической ликвидности ($К_{КЛ}$)	≥ 0,7-0,8	$К_{кл} = \frac{КФВ + ДС + ДЗ}{ЗС + КЗ + ПКО}$ или $\frac{с.1250 + с.1240 + с.1230}{с.1510 + с.1520 + с.1550}$	КФВ – Краткосрочные финансовые вложения; ДС – Денежные средства и денежные эквиваленты; ДЗ – Дебиторская задолженность; ЗС – Заемные средства; КЗ – Кредиторская задолженность; ПКО – Прочие краткосрочные обязательства.
Коэффициент текущей ликвидности ($К_{ТЛ}$)	≥ 2,0	$К_{тл} = \frac{ОА - НДС - ДДЗ}{ЗС + КЗ + ПКО}$ или $\frac{с.1200 - с.1220 - с.5501}{с.1510 + с.1520 + с.1550}$	ОА – Оборотные активы (Итого); НДС – Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям; ДДЗ – Долгосрочная дебиторская задолженность; ЗС – Заемные средства; КЗ – Кредиторская задолженность; ПКО – Прочие краткосрочные обязательства.

Последняя методика расчёта платёжеспособности основана на подходах, изложенных в учебном пособии Чеглаковой С. Г. (таблица 4). Этот анализ также осуществляется с использованием данных, непосредственно извлеченных из бухгалтерского баланса, что позволяет получить актуальную информацию о финансовом положении организации.

Применение данной методики может особенно полезным для менеджеров и финансовых аналитиков, так как она представляет ясные и наглядные результаты, которые легко интерпретировать. Однако она имеет свои ограничения, как и предыдущие методики, а именно не учитываются внешние факторы и динамику изменений на рынке [10, с. 157].

Таблица 4 – Система показателей для анализа платёжеспособности

Показатели	Нормативное значение	Формула расчета по БФО	Экономическая характеристика
Коэффициент абсолютной ликвидности	Более 1	$\frac{c.1240 + c.1250}{c.1510 + c.1520 + c.1550}$	Отражает способность организации выполнять краткосрочные обязательства за счет свободных денежных средств и краткосрочных финансовых вложений. Показывает, какую часть краткосрочной задолженности может погасить организация в ближайшее время
Коэффициент промежуточной ликвидности	0,5-0,7	$\frac{c.1250 + c.1240 + c.1230}{c.1510 + c.1520 + c.1550}$	Характеризует способность организации выполнять краткосрочные обязательства за счет ликвидной части текущих активов. Отражает прогнозируемые платежные возможности при условии своевременного проведения расчетов с дебиторами.
Коэффициент текущей ликвидности	1-2	$\frac{c.1200}{c.1510 + c.1520 + c.1550}$	Характеризует способность предприятия выполнять краткосрочные обязательства за счет всех текущих активов.

Составим сравнительную оценку (таблица 5).

Таблица 5 – Сравнительная оценка методик платёжеспособности организации

Название методики	Преимущества	Недостатки
1. Через анализ ликвидности баланса.	- структурированный подход к анализу ликвидности; - выявляет сильные и слабые стороны финансового состояния; - упрощает визуализацию ликвидности через наглядные группы активов и пассивов.	- трудоемкий расчет и группировка активов и пассивов баланса; - требует более глубокого понимания структуры отчётности и статей для правильной интерпретации результатов.
2. Методика, предлагаемая Федоскиным В. В.	- простота в использовании; - применима для различных типов организаций благодаря универсальности формул.	- зависит от данных БФО; - напрямую зависит от качества и полноты бухгалтерских данных.
3. Методика, предлагаемая Чеглаковой С. Г.	- просто в использовании; - позволяет быстро оценить платежеспособность на основе ключевых коэффициентов;	- ограничена только данными бухгалтерского баланса, не учитывает внешние факторы; -не используется строка НДС и дебиторская задолженность для расчета коэффициента текущей ликвидности; - маленькое нормативное значение в анализе динамики платёжеспособности, что может показать точный результат для быстрой ликвидации проблем, но также – указать на недостаточную платежеспособность, что приведет к недоверию со стороны кредиторов и инвесторов.

Таким образом, в статье была проведена сравнительная оценка трёх методик оценки платёжеспособности организации: группировки активов и пассивов, предлагаемая Федоскиным В. В., предлагаемая Чеглаковой С. Г. Каждая из этих методик имеет свои уникальные преимущества и недостатки, что делает их применение актуальным в различных контекстах.

Следовательно, выбор методики должен основываться на специфике деятельности организации, доступных данных и целях анализа. Комплексный подход, включающий использование нескольких методик, может обеспечить более полное и достоверное понимание финансового состояния предприятия и помочь в принятии обоснованных управленческих решений.

Библиографический список

1. Повышение аналитичности учетной информации предприятия / Н. К. Тимофеев, А. В. Кривова, Е. М. Дедова, Ю. А. Мажайский // Молодежь и наука: шаг к успеху: Сборник научных статей 5-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 4-х томах, Курск, 22–23 марта 2021 года / Отв. редактор М.С. Разумов. Том 1. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 350-353.
2. Кривова, А. В. Анализ экономической эффективности использования основных средств / А. В. Кривова, О. А. Ваулина, М. Ю. Пикушина // Актуальные вопросы устойчивого развития государства, общества и экономики: Материалы 2-й Всероссийской научно- практической конференции. - Курск, 2023. - С. 123-127.
3. Кривова, А. В. Оценка наличия состояния и движения основных фондов / А. В. Кривова, М. Ю. Пикушина, О. А. Ваулина // Актуальные вопросы устойчивого развития государства, общества и экономики: Материалы 2- й Всероссийской научно-практической конференции.- Курск, 2023.- С. 118-122.
4. Кривова, А. В. Пути оптимизации движения денежных средств / А. В. Кривова, М. В. Поляков, Е. В. Меньшова // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: Материалы 11- й Всероссийской научно- практической конференции. - Курск, 2021. - С. 106-110.
5. Меньшова, Е. В. Состояние аналитического и синтетического учета движения денежных средств / Е. В. Меньшова, А. В. Кривова // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: Материалы 11- й Всероссийской научно- практической конференции.- Курск, 2021.- С. 151-155.
6. Пикушина, М. Ю. Анализ состава, структуры и динамики финансовых результатов / М. Ю. Пикушина, А. В. Кривова, Л. Б. Винникова // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах: Материалы

11-й Международной научно-практической конференции. - Курск, 2022. - С. 267-271.

7. Поляков, М. В. Совершенствование учета движения денежных средств / М. В. Поляков, Е. В. Меньшова, А. В. Кривова // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: Материалы 11- й Всероссийской научно- практической конференции. - Курск, 2021. - С. 203-207.

8. Синяева, И. С. Деловая активность, основные факторы и стратегия успеха / И. С. Синяева, О. А. Ваулина, А. В. Кривова // Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых: Материалы 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок. - Курск, 2023. - С. 248-252.

9. Федоскин, В.В. Краткая экономическая характеристика предприятия / учебно-методическое пособие по написанию курсовых проектов, отчётов о практике, выпускных квалификационных работ для студентов очной и заочной форм обучения факультета экономики и менеджмента, обучающихся по направлениям подготовки «Экономика» и «Менеджмент» / [Электронный ресурс] / В.В. Федоскин. – Рязань : РГАТУ, 2021. – 54 с. ЭБ РГАТУ.

10. Чеглакова, С. Г. Практикум по экономическому анализу: учебное пособие / С. Г. Чеглакова, И. В. Сократова. — Рязань: РГРТУ, 2023. — 164 с. — Текст: электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/439751

11. Шеина, С.А. Анализ финансовых результатов, платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия / С.А. Шеина, В.В. Федоскин // Поколение будущего: Взгляд молодых ученых – 2022: Материалы 11-ой Международной молодежной науч. конф. (10-11 ноября 2022 г.) в 5-и томах. – Курск, ЮЗГУ, 2022. – Т.1. – С. 523-528.

12. Полякова, А. А. Оценка финансового состояния как элемент системы управления финансами организации / А. А. Полякова, Н. Ю. Кожанчикова, А. Б. Дударева // Вестник аграрной науки. – 2019. – № 4(79). – С. 108-114.

13. Орина, Е.Ю. Оценка платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия / Е.Ю. Орина, Ю.А. Кузнецова, Е.М. Дедова // Юность и Знания - Гарантия Успеха – 2024 : Сборник научных статей 11-й Международной молодежной научной конференции. В 3-х томах. - Курск, 2024. - С. 199-204.

14. Пути повышения показателей платежеспособности и финансовой устойчивости / М. В. Поляков [и др.] // Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии : материалы I национальной научно-практической конференции с международным участием. – Рязань: РГАТУ, 2021. – С. 279-284.

15. Жиляков, Д. И. Экономический анализ предприятий АПК / Д. И. Жиляков, Ю. И. Болохонцева. – Курск : Курский государственный аграрный университет, 2024. – 135 с.

16. Взаимосвязь финансовой устойчивости и эффективности деятельности на предприятиях свиноводческой отрасли / А. В. Мусьял [и др.] // Аграрный вестник Урала. – 2024. – Т. 24, № 10. – С. 1359-1370.

17. Мусьял, А. В. Экономика и управление предприятиями, отраслями и комплексами АПК : Практикум / А. В. Мусьял, О. С. Фомин, О. Н. Пронская. – Курск : ЗАО "Университетская книга", 2021. – 104 с.

УДК 338.24

Ушакова Е.А., студент,
Барсукова Н.В., канд. экон. наук,
Ванюшина О.И.
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ГРУППОВОЕ ДАВЛЕНИЕ И КОНФОРМНОСТЬ В МЕНЕДЖМЕНТЕ

Каждый виток развития цивилизации связан с противоречиями, которые проявляются в тех или иных формах и на различных уровнях. Век XXI тоже не является исключением. Он изобилует вызовами и угрозами, которые ведут к трансформации и структурным изменениям. Человеческий фактор приобретает особое звучание, многие исследователи сходятся во мнении, что только человеческий потенциал в отличие от технологического не имеет никаких ограничений в развитии, он неисчерпаем. Именно от человеческого капитала зависит прогрессивное развитие всего общества, поэтому серьезное внимание уделяется исследованию социально-психологических аспектов взаимодействия сотрудников в процессе производства и созданию наиболее благоприятных условий для всестороннего раскрытия последнего [1, с. 72].

В современных реалиях, когда каждая отдельная личность, обладая индивидуальными, присущими исключительно ей, характерными способностями, стремится наиболее полно реализовать свою уникальность, зачастую забывая о том, что она часть социума, и ее роль состоит в следовании тенденциям общественного развития, создавая благо для человечества, оставаться частью команды единомышленников. Безусловно, коллектив также, имея определенную цель и миссию, оказывает существенное влияние на каждого отдельного работника [3, с. 48].

Групповое давление и конформность — это важные понятия в социальной психологии, которые исследуют, как влияние группы может изменять поведение, мнения и убеждения людей [2, с. 61]. С помощью знаний механизмов влияния можно понять многие социальные явления, от модных тенденций до политических движений, а также становиться более понятным как происходит явление «эффект толпы» – состояние, при котором, под влиянием группы, у индивидуумов стирается собственное «я». В данной статье мы рассмотрим такие понятия как: групповое давление и конформность, приводя примеры данных теорий [9].

Основоположником теории группового давления считается американский социолог, политолог и философ Артур Фишер Бентли, один из основателей теории групп интересов. В своей известной работе "The Process of Government" (1908) он интерпретировал политику как процесс взаимодействия различных групп, которые стремятся добиться своих целей. «Лидерство и общественное мнение – это две принципиально важные, взаимосвязанные фазы группового процесса в правительстве, - отмечает А. Фишер. Более того, он подчеркивает, что «все явления правления – это явления групп, давящих друг на друга, формирующих друг друга и выталкивающих новые группы и представителей групп для посредничества в корректировке» [6]. Позже более детально этот феномен раскрыл другой польский и американский психолог и преподаватель - Соломон Элиот Аш. В своей работе «Иллюзия конформизма» он показал, как мнение группы может повлиять на мнение отдельного человека. В эксперименте С. Аш предоставил группе две карточки с отрезками. Испытуемым необходимо было выбрать какой из 3 отрезков на карточке В был равен отрезку на карточке А. Дать ответ не составляло труда, но не все оказалось так просто. В группе были подставные люди, которые специально отвечали неправильно перед ответом «настоящего» участника. Благодаря этому 33% испытуемых поддались давлению толпы и ответили неправильно, а 67% остались верны своему мнению и дали правильный ответ, не обращая на мнение всей группы. Своим экспериментом С. Аш сделал большой вклад в психологию социального влияния и показал важность критического мышления [10].

Следовательно, даже обладая достаточным уровнем образования, критическим мышлением и логикой, значительное количество участников эксперимента все-таки подверглось групповому давлению и изменило свое мнение в определенном вопросе.

Групповое давление и конформность связанные понятия, но все же они различаются. Конформность – это процесс смены собственного мнения на групповое. Изменения происходят внутри человека, следуя желанию соответствовать требованиям и нормам группы. В то время как групповое давление – это внешнее влияние, которое может сопровождаться санкциями, угрозами и осуждениями.

Обобщив источники информации, мы постаралась выделить несколько основных факторов, влияющих на проявление конформность в социальных группах:

1. *Количество человек в группе***.** Вернемся к экспериментам Соломона Аша. Сотрудничая со Стэнли Милгрэмом, он выявил, что влияние увеличивается, когда группа до 5 человек и уменьшается при наличии большего значения.

2. *Единое мышление***.** Если мнение человека не совпадает с большинством, то он старается подстраоиться под группу, но если кто-то из группы соглашается с высказыванием, то индивидуум, не меняя своего виденья, присоединяется к «единомышленнику».

3. *Статус.* Чем выше статус у человека, тем сильнее и обширнее он влияет на группу.

4. *Страх.* Люди, которые бояться быть отвергнутыми группой более подвержены конформности.

5. *Культура.* В разных народах имеются своим фундаментальные основы, передающиеся из поколения в поколение. Так, одни этносы приветствуют сугубо индивидуальный подход к мышлению (Американский, Европейский), а другие именно групповой (Азиатский, стран третьего мира).

6. *Возраст.* Максимальный уровень конформности достигается в подростковом периоде, а затем постепенно снижается, что связано с развитием и трансформацией социального статуса.

7. *Индивидуальные особенности каждого человека.* Каждый человек может отреагировать по-разному на мнение группы все зависти от его индивидуальных показателей (восприимчивость, самооценка, потребность в одобрении и др.) Все зависит от психотипа личности [4, с. 299].

Различные проявления конформности можно наблюдать в окружающей нас действительности. Так, в повседневной жизни, мы постоянно следим за своим внешним видом, ибо хотим следовать моде и выглядеть стильно. Для этого мы стараемся приобрести тот товар, который посоветовал более авторитетный человек (мама, подруга, стилист, знаменитость) или же купить то, чем пользуется большинство. Или другой случай. Если на светофоре для пешеходов горит красный свет и нет машин поблизости, то никто не будет переходить на другую сторону, поскольку нас с детства учили, что на красный нельзя идти. Но если хотя бы один человек перейдет дорогу в этот момент, то он запустит цепную реакцию, и его примеру поступят остальные пешеходы [7].

Однако конформность может быть как внутренняя, так и внешняя, как рациональная, так и иррациональная. Либо человек со временем искренне внутренне принимает мнение коллектива (в процессе производственной адаптации работник начинает разделять корпоративные ценности), либо он лишь внешне показывает согласие с мнением большинства, хотя, внутренне оставаясь при своем понимании той или иной проблемы. Как правило человек анализирует сложившуюся ситуацию и приходит к мнению, что позиция группы взвешенная и рациональная, поэтом следует ее разделить, либо подобное решение принимается иррационально, только под влиянием эмоций и боязни быть отвергнутым кругом единомышленников [8, с. 147].

При этом нонконформизм представляет собой осознанное продвижение собственной позиции и противопоставление ее большинству, что свидетельствует о социальной зрелости личности и формировании реакции на групповое влияние через призму собственного опыта, знаний и логики.

В заключение следует отметить, что человеку важно быть достойной частью общества в рамках, которого он состоит, поэтому групповое давление и конформность играют значительную роль в формировании поведения индивидов. Понимание этих механизмов помогает лучше осознавать не только собственное отношение к ситуации, но и как на последнее реагируют

социальные группы и общество. Групповая сплоченность может усиливать конформность. В сформировавшейся команде проще достичь единства мнения и прийти к задуманной цели и высокому результату [5, с. 1012]. Даже высказывание критического замечания на совещании не будет воспринято негативно, скорее это будет конструктивная критика во имя общего дела. Однако в жизни следует правильно пользоваться критическим мышлением и уметь разграничивать свое мнение и мнение общественности, чтобы не потерять собственное «я».

Библиографический список

1. Барсукова, Н,В. Современные проблемы повышения эффективности управления ресурсами муниципального образования / Н.В. Барсукова, И.И.Быков // Проблемы регионального социально-экономического развития: тенденции и перспективы: материалы студенческой научно-практической конференции. - Рязань: РГАТУ, 2017. - С. 68-75

2. Белова, Т.Н. Экономико-математическая оценка различных форм хозяйствования в молочном животноводстве / Т.Н. Белова, Н.В. Барсукова // АПК: Экономика, управление. – № 9. – 1995. – С. 61.

3. Барсукова, Н.В. «Нива Рязани» - интегратор агропроизводства / Н.В. Барсукова, Е. Чернобавская. – АПК: экономика, управление, 2001. - № 5. - С. 47-50.

4. Барсукова, Н.В. Роль стратегии в перспективном развитии компании / Н.В. Барсукова, О.В. Лозовая, О.И. Ванюшина // Научно-технологические приоритеты в развитии агропромышленного комплекса России. Материалы 73-й Международной научно-практической конференции. МСХ РФ ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». 2022. – С. 297-302.

5. Барсукова, Н.В. Современное информационное обеспечение технологии управления отраслью АПК / Н.В. Барсукова, В.Н. Минат, Л.В. Романова // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: материалы III Всероссийской (национальной) научной конференции. - Новосибирск: Новосибирский ГАУ, 2018.- С. 1010-1014.

6. Загадка права. [Электронный ресурс]. – URL: https://law.wikireading.ru/4816

7. Конформность. [Электронный ресурс]. – URL: https://blog.alter.ru/glossary/konformnost/

8. Лозовая, О.В. Инновационное развитие среды организаций в условиях международной мобильности / О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты. Сборник научных статей 11-й Международной научно-практической конференции. - Курск, 2021.- С. 145-150.

9. Психология. Конформизм и нонконформизм. [Электронный ресурс]. – URL: https://psyfactor.org/lib/conformism-nonconformism.htm

10. Секреты хорошего собеседника. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.b17.ru/article/451556/

11. Ажлуни, А. М. Управление конфликтами в теории и методологии научного менеджмента / А. М. Ажлуни, Р. Б. Шестаков, О. Л. Шарыгина // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2018. – Т. 15, № 5. – С. 5-9.

12. Туркин, В. Н. Логистика и менеджмент кондитерских изделий / В. Н. Туркин // Научные приоритеты в АПК: вызовы современности. - Рязань, 2024. - С. 119-124.

13. Сущность и значение управления человеческим капиталом сельских территорий / Н. Э. Золенко [и др.] // Экономика России в условиях глобальных вызовов : материалы II Международной научно-практической конференции, Курск, 16 ноября 2023 года. Курск: Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова, 2023. С. 62-67.

14. Управление персоналом как элемент государственного регулирования экономики региона / О. С. Фомин, А. В. Мусьял, О. Н. Пронская [и др.] // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 11(136). – С. 405-410.

УДК 333. 338.35

Харина М. В., студент,
Пикушина М.Ю., канд. экон. наук,
Кривова А.В., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

АНАЛИЗ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Эффективность использования ресурсов и стабильность финансового состояния предприятия во многом зависят от его деловой активности. Рассмотрим основные показатели деловой активности по группам [1, с. 330].

Таблица 1 – Динамика общих показателей деловой активности организации

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Изменение, (+,-)
Коэффициент оборачиваемости капитала	0,332	0,303	0,306	0,307	0,331	-0,001
Коэффициент оборачиваемости основных средств	0,952	0,757	0,753	0,808	0,844	-0,108
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	0,542	0,547	0,490	0,519	0,555	+0,013
Коэффициент закрепления оборотных активов	1,846	1,829	2,040	1,927	1,801	-0,045
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	0,355	0,336	0,338	0,350	0,381	+0,026

Коэффициент общей оборачиваемости каптала отражает скорость оборота всего капитала организации или эффективность использования всех имеющихся ресурсов независимо от их источников. Расчеты свидетельствуют о снижении данного показателя за период с 2019 по 2023 годы. Такую тенденцию можно отнести к негативным моментам, так как длительность полного технологического цикла возросла, что снижает потенциальные возможности получения прибыли [2, с. 131]. Снижение было невысоким, однако этот показатель деловой активности имеет большое аналитическое значение, так как он тесно связан с прибыльностью организации, а, следовательно, влияет на результативность финансово-хозяйственной деятельности [3, с. 304]. Скорость оборота собственного капитала отражает активность использования денежных средств. Значение этого показателя достаточно высоко. В 2023 году на каждый рубль инвестированных собственных средств приходится 38 коп. выручки от реализации. Коэффициент оборачиваемости оборотных активов характеризует время, затрачиваемое на движение оборотных средств компании. За анализируемый период данный коэффициент увеличился на 0,013 оборота, что говорит о сокращении времени необходимого для движения оборотных средств. Это является положительной тенденцией, так как ускорение оборота оборотных активов дает возможность вовлечения средств из оборота и сокращения потребности в финансовых ресурсах и привлечении кредитов и займов [4, с. 305]. Рассмотрим подробнее причины изменения показателя оборачиваемости оборотных активов.

Таблица 2 – Факторный анализ коэффициента оборачиваемости оборотных активов

Показатели	2019 г.	2023 г.	Изменение, (+,-)
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	26996	32582	5586
Среднегодовая стоимость оборотных активов, тыс. руб.	49833	58666	8833
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов, раз	0,542	0,555	0,013
Изменение коэффициента оборачиваемости оборотных активов за счет:			
- выручки от реализации	-	-	+0,095
-среднегодовой стоимости оборотных активов	-	-	-0,082
Сумма средств, высвобожденных из оборота, тыс. руб.	-	-	-1 466,19

Как показывают данные таблицы 2, рост выручки от реализации продукции на 5586 руб. способствовал увеличению коэффициента оборачиваемости на 0,095 пункта, а увеличение стоимости оборотных активов привело к снижению показателя на 0,082 пункта. Рост оборачиваемости оборотных активов за рассмотренный период позволил высвободить из оборота средств на сумму 1466,19 тыс. руб. Как показывают расчеты, дальнейший рост показателей деловой активности может быть обеспечен приростом товарооборота организации [5, с. 272]. Результаты факторного анализа представлены на рисунке 1.

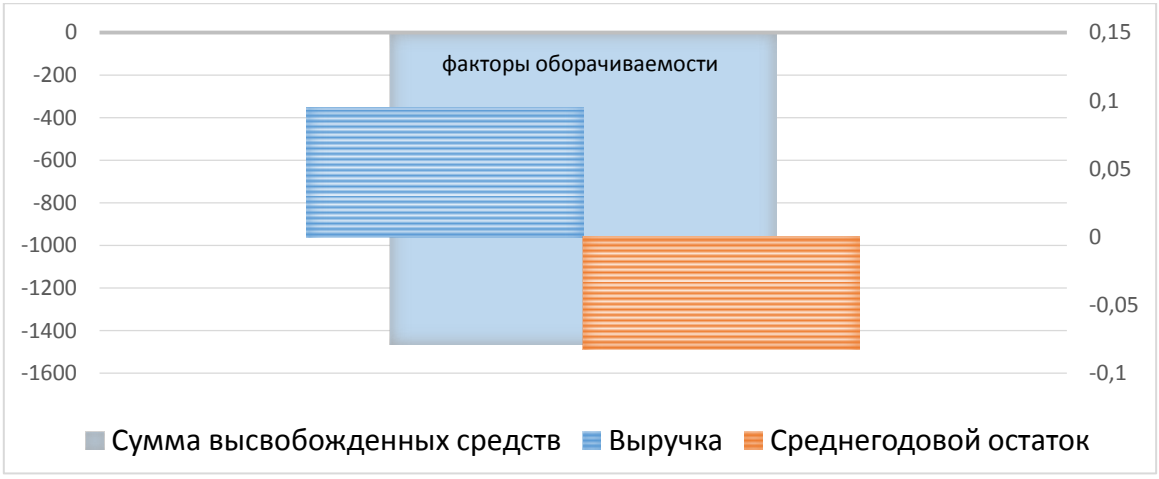


Рисунок 1 – Результаты факторного анализа скорости обращения активов

Оборачиваемость запасов является одним из ключевых показателей в оценке деловой активности. Известно, что в условиях нормально функционирующей рыночной экономики оптимальная величина оборачиваемости материальных запасов 4-8 раз в год для промышленных предприятий и 2-3 раза- для предприятий агропромышленного комплекса [6, с. 278]. Предприятие характеризуется очень низкой оборачиваемостью производственных запасов, что связано с большой величиной запасов кормов. Срок хранения запасов к концу анализируемого периода был незначительно сокращен, почти на 9 дней, но при этом запасы предприятия хранятся более года [7, с. 143].

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности за отчетный период значительно сократился на 23 оборота, что является негативным фактором. Это свидетельствует о том, что у организации ухудшилось состояние расчетов, снизился уровень платежеспособности контрагентов и может потребоваться увеличивать оборотный капитал для эффективной работы, но при этом срок погашения дебиторской задолженности остается невысоким и составляет в среднем около 15 дней. К положительным моментам в управлении активами можно отнести сокращение оборачиваемости кредиторской задолженности [8, с. 145]. С одной стороны, это свидетельствует о снижении платежных возможностей предприятия, но с другой стороны сокращает отток свободных денежных средств из оборота и приводит к положительным изменениям в структуре финансового цикла [9, с. 106]. Сравнение среднего срока погашения дебиторской и кредиторской задолженностью показывает, что организация погашала свои долги медленнее, чем привлекала денежные средства за счет текущих операций. Такая ситуация влечет за собой сокращение потребности в денежных средствах и позитивно влияет на финансовую устойчивость. В экономике финансовый цикл предприятия – это временной период полного оборота собственных оборотных средств [10, с. 115]. Расчет продолжительности финансового цикла проведен на рисунке 2.

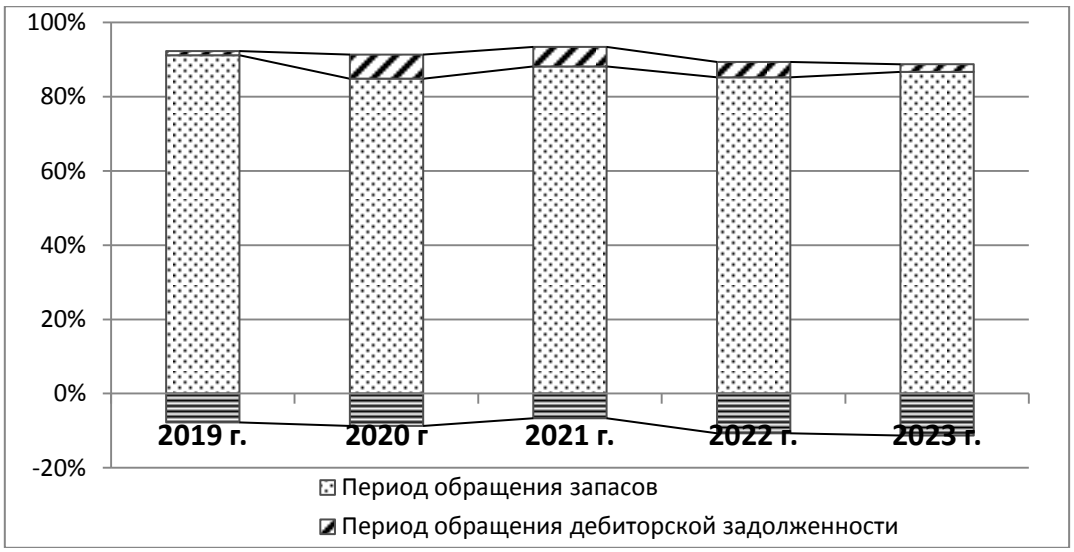


Рисунок 2 – Состав и динамика финансового цикла организации

Продолжительность финансового цикла за рассмотренный период была снижена более чем на 29,48 дня или почти 4,86%, что привело к сокращению потребности в оборотном капитале на 2964,96 тыс. руб. В структуре финансового цикла наметились неоднозначные тенденции. С одной стороны, к положительным моментам можно отнести сокращение срока хранения запасов на 8,75 дней и замедленнее процесса погашения кредиторской задолженности на 28 дней. Однако, срок погашение дебиторской задолженности возрос на 7,63 дня или почти в 2 раза, что приводит к отвлечению средств из оборота. В целом, основной проблемой предприятия является очень высокая длительность финансового цикла с очень низкой скоростью обращения запасов.

Библиографический список

1. Экономические показатели в оценке размеров производственной деятельности предприятия / А. А. Хлопотова, М. Ю. Пикушина, А. В. Кривова, О. А. Ваулина // Проблемы и перспективы развития России: молодежный взгляд в будущее : сборник научных статей 6-й Всероссийской научной конференции: в 4-х томах, Курск, 17–18 октября 2024 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 328-332.

2. Пикушина, М. Ю. Финансовые Показатели в оценке деятельности предприятия / М. Ю. Пикушина, О. А. Ваулина, А. В. Кривова // Актуальные вопросы устойчивого развития государства, общества и экономики : сборник научных статей 3-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 01 ноября 2024 года. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. – С. 130-133.

3. Пикушина, М.Ю. Бухгалтерская (финансовая) и статистическая отчетность на предприятии / М.Ю. Пикушина, А.В. Кривова // Инновационный потенциал цифровой экономики: состояние и направления развития:

Материалы Международной научно-практической конференции. Курск, 2021. - С. 299-306.

4. Пикушина, М. Ю. Оптимизация величины финансовых активов и структуры запасов организации / М. Ю. Пикушина, А. В. Кривова, С. В. Индеева // Цифровая экономика: проблемы и перспективы развития : Сборник научных статей 3-й Межрегиональной научно-практической конференции, Курск, 11 ноября 2021 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 303-308.

5. Пикушина, М. Ю. Проблемы оценки финансовой устойчивости аграрного предприятия в современных условиях / М. Ю. Пикушина, О. А. Ваулина, Г. Н. Бакулина // Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности : Сборник научных статей VI-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 07 октября 2022 года / Отв. редактор Л.В. Афанасьева. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 272-277.

6. Пикушина, М. Ю. Современные подходы к экспресс- анализу финансового состояния сельскохозяйственного предприятия / М. Ю. Пикушина, О. А. Ваулина, Г. Н. Бакулина // Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности : Сборник научных статей VI-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 07 октября 2022 года / Отв. редактор Л.В. Афанасьева. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 277-281.

7. Ваулина, О. А. Резервы роста финансовых результатов от реализации молока / О. А. Ваулина, А. В. Кривова, М. Ю. Пикушина // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах : сборник научных трудов 13-й Международной научно-практической конференции, Курск, 27–28 февраля 2024 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 142-146.

8. Направления совершенствования процесса формирования бухгалтерской отчетности / А. Е. Кононова, А. В. Кривова, О. А. Ваулина, М. Ю. Пикушина // Проблемы и перспективы развития России: молодежный взгляд в будущее : сборник научных статей 6-й Всероссийской научной конференции: в 4-х томах, Курск, 17–18 октября 2024 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 144-148.

9. Ваулина, О. А. Развитие бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики / О. А. Ваулина, А. В. Кривова, М. Ю. Пикушина // Исследование развития экосистем в цифровой экономике : сборник научных статей, Курск, 27 марта 2024 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 104-108

10. Ваулина, О. А. Мировые тренды в развитии управленческого учета / О. А. Ваулина, А. В. Кривова, М. Ю. Пикушина // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты : Сборник научных статей 14-й Всероссийской научно-

практической конференции, Курск, 26–27 сентября 2024 года. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. – С. 113-115.

11. Убогая, А.Д. Анализ эффективности использования оборотных средств / А.Д.Убогая, А.В.Кривова, В.В.Федоскин // БУДУЩЕЕ НАУКИ: взгляд молодых ученых на инновационное развитие общества: Сборник научных статей 2-й Всероссийской молодежной научной конференции (30 мая 2024 года), в 3-х томах, Том 1, - Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. - С. 237-241.

12. Борисова, П.Д. Анализ эффективности использования оборотного капитала / П.Д. Борисова, В.В. Федоскин // Молодежь и XX1 век – 2024 : Сборник научных статей 13-й Международной молодежной научной конференции (15-16 февраля 2024 года) / / редкол.: А.А. Горохов (отв. редактор), в 3-х томах, Том 1, - Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024, - С. 58-62.

13. Управление развитием человеческого потенциала в регионе / Р. В. Данышев, Н. А. Яковлев, О. В. Птицина, Е. В. Скриплева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 8. – С. 228-233.

14. Орина, Е.Ю. Оценка платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия / Е.Ю. Орина, Ю.А. Кузнецова, Е.М. Дедова // Юность и Знания - Гарантия Успеха – 2024 : Сборник научных статей 11-й Международной молодежной научной конференции. В 3-х томах. - Курск, 2024. - С. 199-204.

15. Поляков, М. В. Аспекты технико-экономической деятельности и работы оборудования современных мясных магазинов / М. В. Поляков, В.Н. Туркин // Вклад университетской аграрной науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса : материалы 70-й Международной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. - С. 361-366.

16. Сомиков, Д. Н. Методические основы оценки уровня деловой активности предприятия / Д. Н. Сомиков, О. В. Дьяченко // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: взгляд молодых : Сборник материалов VIII Международной студенческой научной конференции, Брянск, 09 ноября 2022 года. – Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2022. – С. 416-421.

17. Мусьял, А. В. Экономика и управление народным хозяйством. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство : Практикум / А. В. Мусьял, О. С. Фомин, О. Н. Пронская. – Курск : ЗАО "Университетская книга", 2022. – 101 с.

18. Новосельский, С.О. К вопросу о методике экспресс-анализа финансовой устойчивости предприятий АПК / С.О. Новосельский, О. Акулова // Научное обеспечение агропромышленного производства : материалы Международной науч.-практ. конференции. Курская ГСХА. - 2014. - С.255-258.

19. Peculiarities of growing gold-of-pleasure for oilseeds and its use in feed production in the non-chernozem zone of Russia / D. V. Vinogradov, N. V. Byshov, E. V. Bozhenova [et al.] // Amazonia Investiga. – 2018. – Vol. 7, No. 16. – P. 37-45.

УДК 338.1

Шмельков Д.М., магистр,
Поляков М.В.,
Чернышева Е.А., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СМЕНЫ СОРТА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Сортосмена – это замена старых сортов новыми, которые есть в госреестре использования с ценными качествами: высокая урожайность, высокое качество, высокая зимостойкость или засухоустойчивость и т.д. Сортосмена нужна, прежде всего, для того, чтобы поддерживать устойчивость семян к болезням и вредителям, сохранить качество посевного материала, увеличить урожайность сорта (не снижая при этом в следующем году), вернуть в исходное всхожесть и выполненность семян [1, с. 153].

В первую очередь отличия урожая элиты от семян других связывают с уровнем агротехники. На предприятиях, где озимую пшеницу выращивают на высоком агрофоне, урожайность и технологические качества семян с возрастанием репродукций не уменьшаются (как минимум до 5—6-й репродукций).

Качественные характеристики зерна формируются, начиная с фазы флагового листа, и заканчивают развиваться только в фазе полной спелости. Качество зерна зависит от огромного количества факторов:

1. сорта культур,
2. погодных условий,
3. почвы,
4. количества и качества удобрений,
5. СЗР (средств защиты растений) и других.

На этапе посева мы можем выбрать сорт, который будет подходить именно нашему району и обладать минимальными перепадами урожайности. Остальные свойства зерна можно улучшить, применив удобрения и средства защиты растений.

На предприятии в данный момент выращивают озимую пшеницу сорта Московская 56.

Характеристика:

1. Содержание клейковины - до 30%.
2. Содержание белка в зерне от 13 до 14%.
3. Средняя урожайность в Центральном регионе - 32,2 ц/га.
4. Максимальная урожайность около 66,0 ц/га.
5. Масса 1000 зерен от 40 до 49 г.
6. Среднеспелый сорт.
7. Вегетационный период – от 294 до 328 дней.

Пшеница Московская устойчива к большинству болезней, опасных для злаковых культур:

- бурая ржавчина;
- мучнистая роса;
- твёрдая головня;
- снежная плесень.

Данный сорт достаточно восприимчив лишь к септориозу. Из-за этого можно лишний раз не подвергать посевы обработке химикатами. Это позволяет снизить себестоимость 1ц зерна.

Данный сорт имеет ряд преимуществ, он давно используется, но главный его недостаток заключается в том, что это зерно 3 класса и цена на него достаточно невысокая. Мы предлагаем предприятию заменить сорт Московская 56 на сорт Виола 2 класса.

Сорт Виола мягкой озимой пшеницы создан в ФГБНУ «Рязанский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» при участии ФГБНУ «Московский научно-исследовательский институт сельского хозяйства «Немчиновка» (среднеспелый сорт, вегетационный период от 286 до 316 дней, устойчив к полеганию).

У пшеницы мягкой озимой сорт Виола колос цилиндрический, рыхлый, белый, средней длины. Ости на конце колоса средней длины. Зерновка окрашенная, масса 1000 зерен составляет 40-51 грамм.

По данным ФГБУ Госсорткомиссии, пшеница мягкая озимая сорт Виола отнесена к ценным пшеницам, хлебопекарные качества муки из пшеницы сорта Виола хорошие. По данным оригинатора сорта:

а) содержание сырой клейковины – от 31,8 до 34,5%,

б) ИДК – от 74 до 86 единиц,

в) содержание белка от 12,6 до 14,9%,

г) сила муки – от 280 до 338 е.а.,

д) объемный выход хлеба – от 950 до 990 $см^3$.

По данным ФГБУ Госсорткомиссии, в Центральном и Центрально-Черноземном регионах средняя урожайность составила 36,2 ц/га. Максимальная урожайность 75,1 ц/га получена в Тульской области в 2012 году. По данным оригинатора сорта, максимальная урожайность за 2006-2013 годы составила 8,2 т/га.

Сорт Виола пригоден для возделывания по интенсивной технологии. При внесении повышенных доз удобрений сохраняет устойчивость к полеганию.

В 2023г. хозяйство реализовывало озимую пшеницу 3 класса продовольственного зерна по цене почти 9 530 рублей за тонну. Зерно сорта Виолы, как уже было сказано, относится к 2 классу и ее средняя цена по рынку ЦФО 11 000 руб. / т [2, с. 534].

Далее рассмотрим эффективность и доходность производства и реализации зерна двух этих сортов на предприятии. Реализовали зерна пшеницы в 2023г. 876 тонн, на это производство при урожайности в 31 ц/га, нам необходимо 283 гектара [3, с. 336].

При норме высева в 2,1 ц/га нам надо с учетом запаса 60 тонн семян. Стоимость 1 тонны Виолы – 36 тыс. руб. / т. (возьмем категорию Элита). Семена элита – это семена, которые мы получаем от семян суперэлита, обладающие высокими посевными и сортовыми качествами, соответствующими требованиям стандартов [4, с. 155].

Для семян низких репродукций снижены требования к качеству: сортовая чистота не менее 97%, лабораторная всхожесть должна составлять не менее 87 %. Зараженность посевов головней допустима до 0,5% [5, с. 152].

На закупку потратим 2 млн. 160 тыс. руб. С учетом 2 последующих репродукций и необходимости повторной покупки элитных семян, срок предлагаемого мероприятия составит 3 года. Расходы разобьем и включим в себестоимость поровну, то есть по 720 тыс. руб. [6, с. 389].

Разница в цене 1 тонны зерна, как говорилось выше 1470 руб. за тонну. Таким образом, дополнительная выручка, при прочих равных условиях, будет 1 млн. 288 тыс. руб. Дополнительный доход:

1288 - 720 = 568 тыс. руб.

Расчет эффективности инвестиционного проекта простыми методами:

1. Коэффициент общей экономической эффективности капитальных вложений:

Экв (Кэф) = 3 864 / 2 160 = 1,79.

Т.е. на 1 рубль вложенных средств получим почти 1,79 руб. или доход с вложенного рубля составит 79 копеек.

2. Срок окупаемости:

Т = 2 160 / 1 288 = 1 год и 8 месяцев [7, с. 205].

Для российских инвестиционных проектов ставку дисконтирования определяют в диапазоне от 10 до 40%. Ставку считают, как сумму ключевой ставки Центрального банка и рисков. В нашем случае ставку возьмем в размере 25% [8, с. 191].

Таблица 1 – Сводная таблица для расчета эффективности предложенного инвестиционного проекта

Показатели, тыс. руб.	1 год	2 год	3 год
Чистые денежные поступления	1288	1288	1288
Ставка дисконтирования, %	25	25	25
Чистые дисконтированные денежные поступления	1030,4	824,3	659,5

Расчет эффективности инвестиционного проекта с учетом теории изменения стоимости денег во времени:

1. Чистый дисконтированный доход = 2514,2 тыс. руб. – 2160 тыс. руб. = 354,2 тыс. руб.

2. Индекс доходности равен 2514,2 тыс. руб. ÷ 2160 тыс. руб. = 1,16, т.е. на один рубль вложенных средств мы сможем получить около 1 рубля 16 копеек дисконтированного дохода [9, с. 77].

3. Срок окупаемости: 2 года и 5,5 месяцев.

Итак, проект эффективен и срок его окупаемости составляет менее двух с половиной лет [10, с. 503].

Библиографический список

1. Применение технологии блокчейн в управлении проектами / Л. В. Черкашина, Л. А. Морозова, Л. В. Романова, Е. А. Чернышева // Инновационный вектор развития отечественного АПК: Материалы III Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 152-157.

2. Цифровые технологии в проектном менеджменте / Е. А. Чернышева, Л. В. Черкашина, Л. В. Романова, Л. А. Морозова // Современные технологии, материалы и техника: сборник научных статей Всероссийской научно-технической конференции. – Воронеж: Воронежский государственный технический университет, 2023. – С. 533-536.

3. Черкашина, Л. В. Большие данные: сбор, обработка и анализ в АПК / Л. В. Черкашина, Е. А. Чернышева, С. Ю. Салазкина // Наука молодых - будущее России: сборник научных статей 8-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. – Курск: Университетская книга, 2023. – С. 336-338.

4. Козлов, А.А. Развитие инновационных процессов в растениеводстве / А.А. Козлов, М.В. Поляков // Научное сопровождение инновационного развития агропромышленного комплекса: теория, практика, перспективы. - Рязань, 2014. - С. 153-160.

5. Чернышева, Е. А. Совершенствование доходности предприятий агропромышленного комплекса в условиях современного кризиса / Е. А. Чернышева, С. М. Засядько // Вестник Российского государственного аграрного заочного университета. – 2015. – № 19(24). – С. 151-156.

6. Особенности внедрения цифровых технологий в растениеводстве / Л. В. Черкашина, Л. А. Морозова, Л. В. Романова, Е. А. Чернышева // Инновационное развитие аграрной науки: традиции и перспективы: материалы IV национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Н. В. Бышова. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 385-391.

7. Черкашина, Л. В. Специфика оценки продовольственной безопасности / Л. В. Черкашина, Е. А. Чернышева // Новые концептуальные подходы к решению глобальной проблемы обеспечения продовольственной безопасности в современных условиях: сборник научных статей. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. – С. 203-206.

8. Современные тенденции развития отечественного аграрного производства / А.Б. Мартынушкин и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: VII межд. науч.-практик. конф. - Рязань: РГАТУ, 2023. - С. 190-195.

9. Чернышева, Е. А. Совершенствование хозяйственной деятельности агропромышленных предприятий в современных условиях / Е. А. Чернышева // Вестник Российского государственного аграрного заочного университета. – 2021. – № 39(44). – С. 75-79.

10. Поляков, М.В. Совершенствование методических подходов к оценке инвестиционного потенциала территории / М.В. Поляков, Г.Ю. Судакова // Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса России: материалы национальной научно-практич. конференции; Мин-во сельского хозяйства РФ; РГАТУ. - Рязань, 2016. - С. 501-506.

11. Пашканг, Н.Н. Проблемы и перспективы развития зернового хозяйства Рязанской области / Н.Н. Пашканг // Аграрная экономика: текущее состояние и перспективы развития : материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 60-летию факультета экономики и менеджмента. - Рязань, 2023. - С. 83-91.

12. Королева, Е. И. Повышение доходности производства зерна за счет применения разбрасывателя минеральных удобрений / Е. И. Королева, М. В. Поляков, В. Н. Туркин // За нами будущее: взгляд молодых ученых на инновационное развитие общества : материалы Всероссийской молодежной научной конференции. - Курск, 2020. - С. 151-154.

13. Туркин, В. Н. Расчет тукосмесительной линии яровой пшеницы с учетом влагообеспеченности почвы в засушливые и влажные годовые периоды / В. Н. Туркин // Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса России : материалы Национальной научно-практической конференции, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Леонида Михайловича Максимова. - Ижевск, 2022. - С. 125-131.

14. Кузьмин, Н. А. Полевые культуры Рязанской области: биология, сортовой потенциал, сортовая агротехника, семеноводство / Н. А. Кузьмин, О. А. Антошина, О. В. Черкасов. – Рязань: РГАТУ, 2014. – 301 с.

15. Перспективы развития современных трендов в растениеводстве и семеноводстве / В. И. Левин, Л. А. Антипкина, Р. Н. Ушаков, А. С. Ступин // Аграрная наука в условиях модернизации и цифрового развития АПК России: Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, Курган, 14 апреля 2022 года / Под общей редакцией И.Н. Миколайчика. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2022. – С. 16-20.

16. Of the quality of the results of the state assessment of soil and landscape objects / A. V. Musyal [et al.] // E3s web of conferences : X International Conference on Advanced Agritechnologies, Environmental Engineering and Sustainable Development (AGRITECH-X 2024), Termez, Uzbekistan, 29–30 апреля 2024 года. Vol. 548. – Les Ulis: EDP Sciences, 2024. – P. 08002.

17. Совершенствование экономического механизма повышения эффективности воспроизводственного процесса в зерновой отрасли / А. И. Алтухов [и др.]. – Курск : Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова, 2019. – 175 с.

18. Лупова, Е. И. Технология производства яровых рапса и сурепицы в Нечерноземной зоне России / Е. И. Лупова, Д. В. Виноградов. – Рязань, 2018. – 86 с.

19. К технологии возделывания льна масличного в условиях южной части Нечерноземной зоны Российской Федерации / Н. А. Артемова, Д. В. Виноградов, В. И. Перегудов, А. В. Поляков // Актуальные проблемы нанобиотехнологии и инноваций с нетрадиционными природными ресурсами и создания функциональных продуктов. – Москва, 2009. – С. 44-50.

УДК 338.1

Шмельков Д.М., магистр,
Поляков М.В.,
Красников А.Г., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО РГАТУ, г. Рязань, РФ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ЧИЗЕЛЬНОГО КУЛЬТИВАТОРА ФАНТОМ

Метод чизелевания позволяет увеличить на 50% (по сравнению с лемешными отвальными плугами) глубину основной обработки пахотных земель. Для чизелевания разработаны самые различные конструкции машин, отличающиеся параметрами рабочих органов, их компановкой и взаимодействием [1, с. 154].

Преимуществом конструкции чизельного культиватора ФАНТОМ является большой диапазон регулировок положений рабочих органов, которые позволяют работать в разных условиях.

Используется как для минимальной, так и для предпосевной обработки почвы или для заделки органических удобрений. Работает на разную глубину по разным технологиям, после разных культур, как во влажных, так и в сухих условиях. Подходит для весенних, летних и осенних работ, причем, весенние работы можно начинать раньше, чем обычно, так как благодаря своей модульности, агрегат хорошо справляется с более влажной почвой [2, с. 77].

ФАНТОМ – это машина, которую можно эксплуатировать как при сухих, так и при влажных погодных условиях. Культиватор используется для сплошного подрезания сорняковых растений, а также для взрыхления почвы глубиной до 150 мм с усиленным смешиванием. ФАНТОМ оборудован рабочими деталями – это лапы и долота с пружинной системой защиты, которая гарантирует повышенное усилие включения и тщательный контроль глубины взрыхления.

Характеристика:

- глубина обработки 4-15 см,
- ширина захвата 6,5-12,5 м,
- рабочая скорость до 12 км/ч,

- 4 рабочие секции,
- 5 рядов лап,
- трактор мощностью от 150 л.с.,
- транспортная ширина 3-3,5 м,
- высокий просвет рамы – 655 мм,
- комплексная настройка устройства с помощью гидравлики прямо из кабины,
- система быстрой замены крепления катков и другого оснащения,
- допустима эксплуатация машины без заднего катка.

Рабочие секции:

1. Зона выравнивания поверхности почвы. Агрегат выгодно использовать при предпосевной подготовке.

2. Зона рыхления. Глубина рыхления 4-15 см. Долота для рыхления с оптимизированной геометрией, расположенные в 5 рядах обеспечивают отличное рыхление и интенсивное перемешивание почвы с растительными остатками.

3. Зона выравнивания поверхности. Выравнивающие диски усиливают эффект заделки растительных остатков.

4. Зона крошения и уплотнения почвы. Оптимальное уплотнение почвы обеспечивает хорошую инфильтрацию воды и сохранение влаги в почве.

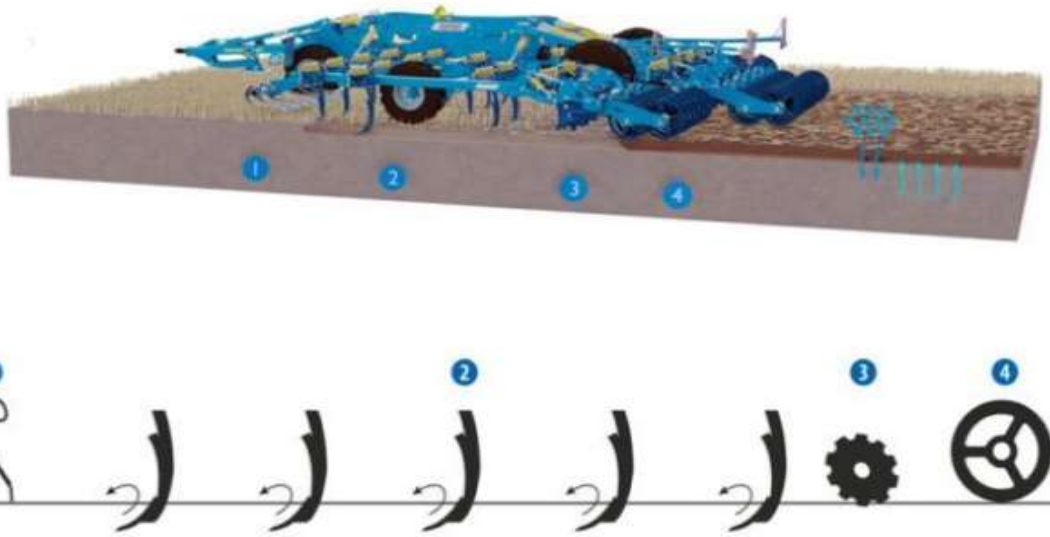


Рисунок 1 – Рабочие секции чизельного культиватора ФАНТОМ

Ключевые особенности:

1. Износостойкая сталь. Лапы имеют проверенную надежную конструкцию из сверхпрочной износостойкой стали с пластинами из твердых сплавов.

2. Пружинная защита. Устойчивая и не требующая обслуживания защита с высоким усилием срабатывания 310 кг на носке лапы.

3. Оснащен интегрированной осью и копирующими колесами. Благодаря этому с машиной можно работать без задней оснастки (катков или

пружинных борон). Для крепления задней оснастки используется быстросменная система, с которой отсоединение или замена орудия считается на минуты.

4. Отличная проходимость растительных остатков и устойчивость к забиванию благодаря оптимизированному расположению стоек в сочетании с высоким просветом рамы.

5. Усилие прижима катка к почве регулируется собственным весом агрегата или гидравлически. При изменении рабочей глубины усилие прижима катка автоматически приспособится так, чтобы почва уплотнялась с одинаковым усилием.

6. Не требующие ухода рабочие органы, осажденные во втулках из твердого сплава.

7. Облегченная конструкция рамы достигается за счёт использования технологии eXtra STEEL line. В ключевых узлах использованы легированные высокопрочные материалы для длительного срока службы.

Стоимость чизельного культиватора - 6 миллионов рублей. В 2023 году на предприятии посеяно зерновых с.-х. культур на площади 10561га, при урожайности 32,8ц/га. Нам потребуются 12 культиваторов, на них израсходуем 72 млн. руб. Амортизационные отчисления составят за год 12 миллионов рублей [3, с. 505].

В среднем экономия топлива - 10%. В нашем случае это 2 млн. руб. За счет улучшения состояния почвы ожидаем рост урожайности в размере 8% или 2,6ц/га. Со всей посевной площади дополнительный выход зерна будет 2770 тонн [4, с. 153].

Но дополнительный сбор зерна требует и затрат:

1. Разница между экономией на ГСМ и амортизационными отчислениями: около 10 млн. руб.

2. Затраты на оплату труда: 2 631тысяч рублей [5, с. 388].

3. Затраты на нефтепродукты - 2525 тысяч рублей.

4. Прочие затраты - 4243 тысяч рублей [6, с. 155].

Итого дополнительных затрат по данному мероприятию составят 19 млн. 399 тыс. руб. [7, с. 534].

В результате применения ФАНТОМ планируется сокращение убытков в отрасли на 22,1% или 9 миллионов 702 тысячи рублей, а уровня убыточности – на 4,91 процентных пунктов [8, с. 337].

Фондооснащенность станет больше на 1 тысячу 527,5 рублей, а фондовооруженность на 232 тысячи или соответственно на 6,8%. Фондоотдача повысится на 5 копеек или 3,3%, а фондоемкость снизится – на 2 копейки или 3,1% [9, с. 191].

Вышесказанное подтверждает, что предложенное нами мероприятие целесообразно и приведет к росту доходов предприятия и эффективности использования основных фондов [10, с. 205].

Таблица 1 – Динамика показателей оснащенности и эффективности использования основных фондов после применения чизельного культиватора ФАНТОМ

Показатели	Факт (2023г.)	План (2026г.)	План к факту, %
Среднегодовая стоимость основных средств предприятия, тыс. руб.	530014	566014	106,8
Стоимость валовой продукции (по себестоимости), тыс. руб.	812366	893765	110,0
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	23567	23567	100,0
Среднегодовая численность работников, занятых в сельском хозяйстве, чел	155	155	100,0
Прибыль от реализации всего, тыс. руб.	254167	263869	103,8
Фондооснащенность, тыс. руб.	22,49	24,02	106,8
Фондовооруженность, тыс. руб.	3419,45	3651,70	106,8
Фондоотдача, руб.	1,53	1,58	103,3
Фондоемкость, руб.	0,65	0,63	96,9
Фондорентабельность, %	48,0	46,6	х

Библиографический список

1. Козлов, А.А. Развитие инновационных процессов в растениеводстве / А.А. Козлов, М.В. Поляков // Научное сопровождение инновационного развития агропромышленного комплекса: теория, практика, перспективы. - Рязань, 2014. - С. 153-160.

2. Чернышева, Е. А. Совершенствование хозяйственной деятельности агропромышленных предприятий в современных условиях / Е. А. Чернышева // Вестник Российского государственного аграрного заочного университета. – 2021. – № 39(44). – С. 75-79.

3. Поляков, М.В. Совершенствование методических подходов к оценке инвестиционного потенциала территории / М.В. Поляков, Г.Ю. Судакова // Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса России: материалы национальной научно-практич. конференции; Мин-во сельского хозяйства РФ; РГАТУ. - Рязань, 2016. - С. 501-506.

4. Чернышева, Е. А. Совершенствование доходности предприятий агропромышленного комплекса в условиях современного кризиса / Е. А. Чернышева, С. М. Засядько // Вестник Российского государственного аграрного заочного университета. – 2015. – № 19(24). – С. 151-156.

5. Особенности внедрения цифровых технологий в растениеводстве / Л. В. Черкашина, Л. А. Морозова, Л. В. Романова, Е. А. Чернышева // Инновационное развитие аграрной науки: традиции и перспективы: материалы IV национальной научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора технических наук, профессора Н. В. Бышова. – Рязань: РГАТУ, 2024. – С. 385-391.

6. Применение технологии блокчейн в управлении проектами / Л. В. Черкашина, Л. А. Морозова, Л. В. Романова, Е. А. Чернышева // Инновационный вектор развития отечественного АПК: Материалы III Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова. – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 152-157.

7. Цифровые технологии в проектном менеджменте / Е. А. Чернышева, Л. В. Черкашина, Л. В. Романова, Л. А. Морозова // Современные технологии, материалы и техника: сборник научных статей Всероссийской научно-технической конференции. – Воронеж: Воронежский государственный технический университет, 2023. – С. 533-536.

8. Черкашина, Л. В. Большие данные: сбор, обработка и анализ в АПК / Л. В. Черкашина, Е. А. Чернышева, С. Ю. Салазкина // Наука молодых - будущее России: сборник научных статей 8-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. – Курск: Университетская книга, 2023. – С. 336-338.

9. Современные тенденции развития отечественного аграрного производства / А.Б. Мартынушкин и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: VII межд. науч.-практик. конф. - Рязань: РГАТУ, 2023. - С. 190-195.

10. Черкашина, Л. В. Специфика оценки продовольственной безопасности / Л. В. Черкашина, Е. А. Чернышева // Новые концептуальные подходы к решению глобальной проблемы обеспечения продовольственной безопасности в современных условиях: сборник научных статей. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. – С. 203-206.

11. Кривова, А. В. Оптимизация структуры посевов как фактор роста прибыли / А. В. Кривова, М. Ю. Пикушина, О. А. Ваулина // Структурные преобразования экономики территорий: в поиске социального и экономического равновесия : сборник научных статей 6-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Курск, 15 марта 2024 года. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. – С. 163-166.

12. Нургалиев, Л. М. Виды чизелевания почвы и требования, предъявляемые к ним / Л. М. Нургалиев, Н. Е. Лузгин // Материалы международной научно-технической конференции "I юбилейные чтения Бойко Ф. К.", посвященной 100-летию Бойко Ф. К., 21 февраля 2020 года. Том 2, 2020. – С. 291-296.

13. Кривова, А.В. Влияние технического состояния основных фондов на эффективность их использования / А.В. Кривова [и др.] // Инновационные научно-технологические решения для АПК: вклад университетской науки : материалы 74-й международной научно-практической конференции. МСХ РФ ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева». 2023. – С. 201-207.

14. Крючков, М. М. Применение почвообрабатывающих и посевных комбинированных агрегатов в условиях Рязанской области / М. М. Крючков, О.

В. Лукьянова. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2013. – 157 с.

15. Современная с.-х. техника и энергосберегающие технологии в хозяйствах Рязанской области / Н. В. Бышов, А. М. Лопатин, К. Н. Дрожжин, А. Н. Бачурин // Сборник научных трудов, посвященный 55-летию инженерного факультета. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2005. – С. 43-47.

16. Мартынушкин, А. Б. Особенности проведения экономической оценки использования техники в аграрном производстве / А. Б. Мартынушкин, С. А. Кистанова // Современные проблемы и направления развития агроинженерии в России : сборник научных статей 4-й Международной научно-технической конференции, Курск, 27 сентября 2024 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 89-93.

17. Экологические проблемы почвоведения и земледелия / И. В. Дудкин, Д. И. Жиляков, Н. В. Долгополова, Е. В. Малышева // Вестник российской сельскохозяйственной науки. – 2023. – № 4. – С. 72-77.

18. Мусьял, А. В. Экономика и управление народным хозяйством. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство : Практикум / А. В. Мусьял, О. С. Фомин, О. Н. Пронская. – Курск : ЗАО "Университетская книга", 2022. – 101 с.

19. Евсенина, М. В. Ограничивающие факторы плодородия почв в Рязанской области / М.В. Евсенина, К.Д. Сазонкин, Д.В. Виноградов // Технологические аспекты возделывания сельскохозяйственных культур. – Горки, 2023. – С. 58-60.

20. Выращивание зерновых культур / А.А. Соколов и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий. – Рязань, 2023. – С. 394-399.

УДК 338.43

Якуненкова Л.А., студент,
Окомина Е. А., канд. экон. наук
ФГБОУ ВО «НовГУ», г. Великий Новгород, РФ

ЭКОНОМИКА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА: КАК ПРЕОДОЛЕТЬ СОВРЕМЕННЫЕ КРИЗИСЫ И ОБЕСПЕЧИТЬ РОСТ

Агропромышленный комплекс (АПК) представляет собой многоуровневую систему взаимосвязанных отраслей национальной экономики, интегрирующую в сельскохозяйственное производство (растениеводство, животноводство), промышленные отрасли, которые обеспечивают первичную обработку сельскохозяйственной продукции, логистику, хранение и дистрибуцию готовой продукции, сервисно-технологический сектор, который

включает в себя научно-техническое сопровождение, производство сельскохозяйственной техники и удобрений [6].

Экономика агропромышленного комплекса исследует специфику действия экономических закономерностей в сельском хозяйстве, анализирует механизмы влияния на динамику агропромышленного производства, разрабатывает методы оптимизации ресурсного потенциала для обеспечения устойчивого развития данной отрасли.

Агропромышленный комплекс России обеспечивает продовольственную безопасность, занятость населения, а также занимает значительную долю экспортных доходов. АПК обеспечивает около 5% ВВП и 7% занятости населения. В 2024 году объем производства сельскохозяйственной продукции составил 8,2 триллиона рублей, а экспорт сельскохозяйственных товаров составил 41 миллиард долларов.

Сравнение объема производства продукции и экспорта сельскохозяйственной продукции за 2019 и 2024 годы (в денежном выражении) представлено на рисунке 1.

В 2019 году объем производства продукции (в денежном выражении) составил 5,7 триллиона рублей, в 2024 году – 8,2 триллиона рублей. Рост объема производства примерно на 44% за 5 лет частично обусловлен инфляцией в стране, частично – реальным увеличением объема производства [2].

В 2019 году экспорт сельскохозяйственной продукции (в денежном выражении) составил 25,5 миллиардов долларов, в 2024 году – 41 миллиард долларов. В процентном выражении доля экспорта в 2019 году составила 28% от общего производства, в 2024 году – 40%. Рост наблюдается за счет увеличения производства зерновых культур, развития перерабатывающих отраслей, увеличения поставок в Китай, Турцию и Африку.

Агропромышленный комплекс за последние несколько лет оказался в условиях ужесточения санкций, роста себестоимости продукции и климатических изменений. В 2025 году перед отраслью стоят серьезные вызовы, которые требуют незамедлительных решений и действий.

После введения санкций в 2022 – 2024 годах АПК сталкивается с дефицитом импортных семян, технологий и оборудования, средств защиты растений. Доля импортной техники до 2022 года составляла 45%, семян – до 60% по отдельным культурам. После введения санкций поставки импортной техники сократились на 30 – 40%, а рост цен на отечественные аналоги увеличился на 15% – 25% [4]. Как следствие риск снижения урожайности и рост себестоимости продукции сельского хозяйства. Для решения данной проблемы поставлена цель: преодолеть зависимость от импортных технологий и ресурсов за счет развития отечественной селекции и семеноводства, поддержки научных центров, локализации производства сельскохозяйственной техники, внедрения цифровых технологий (например, искусственный интеллект для прогнозирования урожая, точное земледелие).

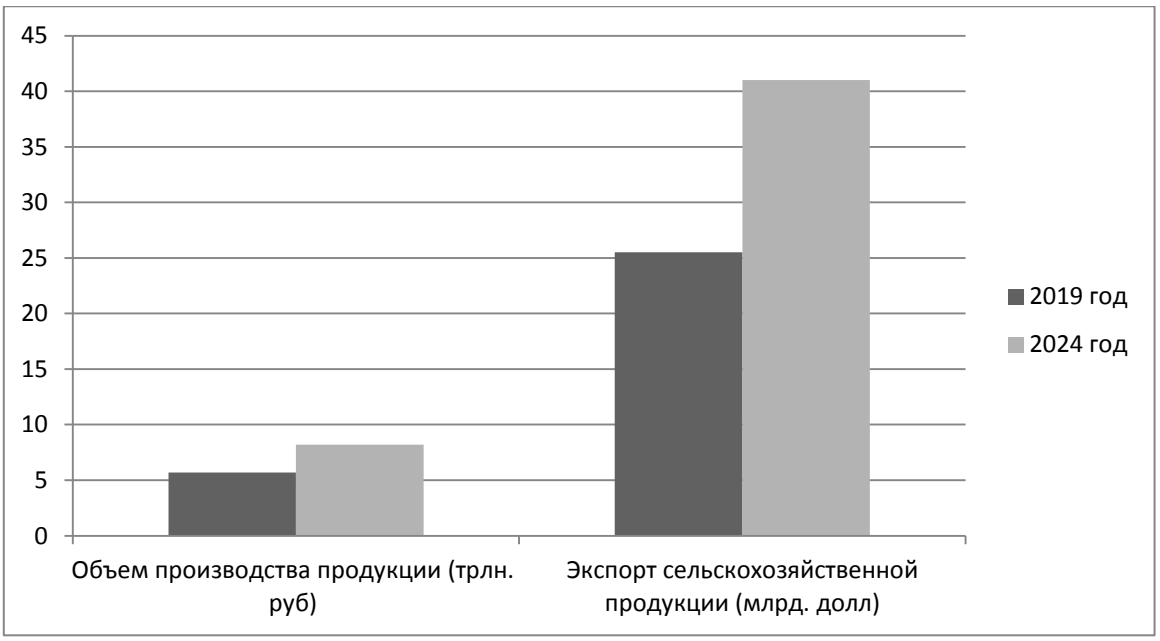


Рисунок 1 – Объем производства и экспорт
сельскохозяйственной продукции АПК России в 2019 г., 2024 г.

Экспорт сельскохозяйственной продукции сократился на 12% (в денежном выражении). В 2021 году экспорт составлял примерно 5 миллиардов долларов. В 2024 году уже менее 1 миллиарда долларов [1].

Альтернативными рынками сбыта сельскохозяйственной продукции стали Китай (22%), Турция (15%), страны Африки и Ближнего Востока (Египет, Алжир, Иран).

В силу санкций также появилась проблема сбыта продукции и сложности с поставками в Азию и Африку. Данная проблема требует развития новых транспортных коридоров (Северный морской путь и железнодорожные маршруты).

Для расширения экспорта предполагается наладить работу логистических цепочек для поставщиков сельхозпродукции, поддерживать её сертификацию и развивать сеть атташе по агропромышленному комплексу за рубежом. Приоритетными направлениями экспорта продукции являются страны СНГ, Ближнего Востока, Африки, Юго-Восточной Азии, а также Китай и Индия. По базовому сценарию экспорт сельхозпродукции должен увеличиться с 29,5 млрд. долларов в 2024 году до 41 млрд. долларов в 2030 году. По оптимистическому – в 2024 году объём экспорта составит 30 млрд. долларов, а в 2030 году – 47,1 млрд долларов [5].

Для развития логистики и экспортной инфраструктуры агропромышленного комплекса России необходимо увеличить мощности портов на Дальнем Востоке и в Азово-Черноморском бассейне, также стоит обратить внимание на строительство новых элеваторов и зернохранилищ вдоль транспортных маршрутов.

Также стоит отметить дефицит инвестиций для агропромышленного комплекса России и высокую стоимость кредитов. Доступ к долгосрочным

кредитам является ограниченным из-за ключевой ставки Центрального Банка России (21%). Это сдерживает модернизацию сельскохозяйственных предприятий России, особенно сильное влияние ставка оказывает на малые и средние формы сельского хозяйства. Объем инвестиций в агропромышленный комплекс в 2024 году составил 1,2 триллиона рублей, что на 18% ниже докризисного уровня (в 2019 году – 1,45 триллионов рублей).

Вместо фиксированной ставки льготных аграрных кредитов в 2025 году будет плавающая ставка, привязанная к ключевой. При ключевой ставке в 21% льготные кредиты аграриям предоставляются по ставке 1% – 8,3%, по приоритетным направлениям: селекции, генетике, молочному скотоводству, сезонно-полевым работам, тепличным комплексам на Дальнем Востоке, в Сибири и Калининграде; по всем остальным – 12,5% годовых. Но при этом в 2025 году число банков, кредитующих АПК по льготным программам, увеличилось до 40 [3].

Для приоритетных направлений процент субсидии будет составлять 70% от ключевой ставки, а для прочих направлений – 50%.

Также на реализацию программы льготного кредитования агропромышленного комплекса в России в 2025 году из Федерального бюджета направлено свыше 42 миллиардов рублей (в 2024 году было выделено 330 миллиардов рублей). Дополнительно выделено 7,7 миллиардов рублей для субсидирования программы льготного кредитования сельскохозяйственных экспортеров.

Большой проблемой для агропромышленного комплекса России стало изменение климатических условий. На протяжении нескольких лет учащаются засухи, наводнения и эрозии почв, особенно в южных регионах страны, что влечет за собой снижение урожайности. В 2024 году из-за засухи урожай пшеницы в Южном федеральном округе снизился на 20%, около 30% пашни в России подвержено эрозии почв (данные 2023 года).

Для решения проблемы необходимо внедрять адаптивные технологии и системы мелиорации. Также стоит начать внедрять в сельское хозяйство засухоустойчивые культуры (сокращение потери урожая примерно на 15% – 20%), применять систему капельного орошения (к 2025 году площадь орошаемых земель увеличится на 500 тысяч гектаров), использовать агроэкологические практики и восстанавливать мелиоративные системы.

Несмотря на все кризисные явления агропромышленного комплекса России, он обладает значительным потенциалом роста. Ключевыми направлениями развития АПК в 2025 году должны стать технологическая модернизация и стремление к независимости в данном аспекте, развитие логистики и экспортной инфраструктуры, финансовая поддержка и налоговые стимулы, адаптация к климатическим условиям.

Агропромышленный комплекс России в силах сократить технологическую зависимость к 2026 году по семенам и техническому оборудованию примерно на 30%, увеличить долю экспорта до 45 – 50

миллиардов долларов, адаптироваться к климатическим условиям через внедрение инновационных агротехнологий.

При решении всех этих проблем российский АПК сможет преодолеть текущие кризисы, а также укрепить свои позиции на мировом рынке.

Библиографический список

1. Данные по экспорту сельскохозяйственной продукции [Электронный ресурс]. – URL: https://customs.gov.ru/press/federal/document/329649.

2. Отчет о развитии агропромышленного комплекса в 2024 году [Электронный ресурс]. – URL: https://mcx.gov.ru/ministry/departments/departament-razvitiya-selskikh-territoriy/industry-information/info-2024-god-dep-razvitiya-selskikh-territoriy-informatsiya-dlya-subektov-rossiyskoy-federatsii/.

3. Отчет о кредитовании агропромышленного комплекса [Электронный ресурс]. – URL: https://cbr.ru/collection/collection/file/55239/ar_2024.pdf.

4. Сельское хозяйство России. – 2024. [Электронный ресурс] – URL: https://rosstat.gov.ru/folder/ 210/document/13226.

5. Стратегия развития АПК до 2030 года [Электронный ресурс] – URL: http://government.ru /docs/46497/.

6. Экономика агропромышленного комплекса / О.А. Чередниченко, Ю.Д. Рыбасова, Н.А. Довготько, Е.В. Скиперская. – Ставрополь: СтГАУ, 2023. [Электронный ресурс] – URL: https://e.lanbook.com/book/245807.

7. Современные тенденции развития отечественного аграрного производства / А.Б. Мартынушкин и др. // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных технологий: материалы VII международной научно-практической конференции (6 апреля 2023 года, г. Рязань, ФГБОУ ВО РГАТУ). – Рязань: РГАТУ, 2023. – С. 190-195.

8. Скопинцева, Е.А. Современные вызовы и тренды в АПК / Е.А. Скопинцева, В.С. Конкина // Современные тренды аграрной экономики : Мат. Национальной студенческой науч.-практ. конф. Рязань, 2024. – С. 105-112.

9. Перспективы развития современных трендов в растениеводстве и семеноводстве / В. И. Левин, Л. А. Антипкина, Р. Н. Ушаков, А. С. Ступин // Аграрная наука в условиях модернизации и цифрового развития АПК России: Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, Курган, 14 апреля 2022 года / Под общей редакцией И.Н. Миколайчика. – Курган: Курганская ГСХА, 2022. – С. 16-20.

10. Конкурентоспособность предприятий АПК как фактор реализации экономических интересов региона / И. Г. Шашкова, И. Н. Гравшина, С. И. Шашкова, Ф. А. Фомин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 5. – С. 41-43.

11. Особенности инвестиционных процессов в АПК России / И. Г. Шашкова, И. Н. Гордеев, С. И. Шашкова, П. С. Вершнев // Вестник РГАТУ. – 2012. – № 4(16). – С. 124-129.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА:
СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ:
Материалы Национальной студенческой научно-практической конференции
16 апреля 2025 года

Бумага офсетная Гарнитура Times Печать лазерная
Усл печ л 18,06. Тираж 500 экз. Первый завод 100 экз. Заказ № 1656
подписано в печать 5.06.2025
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Рязанский государственный агротехнологический университет
имени П.А. Костычева
Отпечатано в издательстве учебной литературы
и учебно-методических пособий
ФГБОУ ВО РГАТУ
390044, г. Рязань, ул. Костычева